

БЮЛЛЕТЕНЬ

Как достичь успеха?

**Проблемы взаимодействия власти и
общественности**

**Днепро́вский центр
социальных исследований
2004**

ВВЕДЕНИЕ

В течение последнего времени формируются новые отношения в сфере взаимодействия власти и общественности. Неуклонно возрастает количество общественных организаций, многие из них имеют конкретные проекты, исследования, в частности, те, которые касаются городской инфраструктуры, сотрудничества с широкими слоями общественности и т. д.

Взаимодействие общественных организаций и органов местного самоуправления является важным фактором установления доверия граждан к власти, и именно поэтому такую деятельность следует всячески поощрять. Однако несмотря на определенные успехи отечественного „третьего сектора” нельзя утверждать, что гражданское общество в Украине имеет сильное публичное влияние. Дефицит информации о деятельности негосударственных организаций является причиной того, что украинские граждане, в своем большинстве, не чувствуют в себе гражданской ответственности и не делают никаких шагов для того чтобы отстаивать свои интересы.

Закон о местном самоуправлении предусматривает отдельные направления работы, касающиеся развития общественного самосознания и гражданского общества. В первую очередь, это проведение общественных слушаний для решения наиболее актуальных местных проблем: граждане высказывают свое мнение, а власть пользуется этим источником предложений. Вышеуказанным законом также предусмотрены местные инициативы, когда группы граждан предлагают власти проведение тех или иных мероприятий, полезных для города. Также не следует забывать и об органах самоорганизации населения, о которых в 2001 году был принят соответствующий закон. Еще одной формой работы с гражданами является создание рабочих групп для разработки стратегического плана развития города. Благодаря активной деятельности общественных организаций вышеуказанные формы сотрудничества становятся все более распространенными.

Институт местного самоуправления является одним из наиболее молодых факторов развития гражданского общества. Он постоянно претерпевает изменения, в связи с принятием новых законов и трансформацией сознания каждого чиновника и каждого гражданина. Кропотливая работа над законодательной базой, осознание каждым – и представителем местной власти, и представителем общественности – своей гражданской позиции, необходимости проявления инициативы, шаг за шагом, будут способствовать установлению в Украине представительской демократии.

При составлении этого информационно-аналитического бюллетеня редакторы стремились не только выявить те ключевые проблемы, которые возникают при взаимодействии власти и общественности, определить наиболее оптимальные пути их решения, но и донести до широких слоев общественности тот позитивный опыт конструктивного сотрудничества, который уже сегодня существует в Днепропетровской области.

**Анна Колохина,
директор Днепровского центра
социальных исследований**

**Результаты экспертного опроса на тему:
«Роль общественного фактора при выработке и реализации
решений органами местного самоуправления»**

В первой половине апреля 2004 года Днепровский центр социальных исследований провел экспертный опрос на тему: «Роль общественного фактора при выработке и реализации решений органами местного самоуправления». Целью настоящего исследования было определение уровня влияния объединений граждан на принятие управленческих решений.

В целом, в опросе приняло участие 50 человек, выборка экспертов осуществлялась по профессиональному признаку (9 государственных служащих, 14 руководителей общественных организаций, 7 руководителей партий, 12 журналистов, 8 научных работников).

Задачами исследования были: 1) Выявление экспертами степени открытости органов местного самоуправления при получении информации, необходимой для деятельности общественной организации; 2) Оценка степени прозрачности и открытости процесса формирования бюджета в Днепропетровской области и в г. Днепропетровске; 3) Оценка экспертами степени влияния общественных организаций на органы власти в регионе. Определение эффективности общественных организаций в решении городских проблем; 4) Определение экспертами наиболее эффективных форм сотрудничества между общественными организациями и органами местного самоуправления; 5) Оценка степени готовности общественных организаций, возглавить процесс самоорганизации городской общины в рамках решения городских проблем; 6) Оценка степени готовности органов местного самоуправления к внедрению новых форм самоуправления в г. Днепропетровске, построенных на принципах взаимовыгодного сотрудничества с городской общиной; 7) Определение экспертами тех организаций «третьего сектора», которые принимают наиболее активное участие в решении городских проблем; 8) Оценка степени влияния городских СМИ на городскую общину и на администрацию города.

Для экспертов были составлены 3 варианта анкет, состоящие из 23 вопросов. Вопросы были поставлены исходя из задач исследования.

1. Согласно результатам проведенного исследования, большинство опрошенных респондентов (среди представителей политических партий и

НГО) изредка обращаются к городским властям (40.91 %); часто обращаются - 22.73 %; постоянно обращаются - 18.18 %; редко - 9.09 %; практически не общаются с чиновниками 9.09% опрошенных.

2. Чаще всего представители политических партий и НГО региона обращаются к городским властям по: общественным (организация и проведение общественных мероприятий: семинаров, конференций, сборов и пр.) - 22.78 %; политическим (организация и проведение массовых акций и мероприятий) - 20.37%; социальным - 16.67 %; информационным - 12.96 %; хозяйственным - 9.26 %; коммунально-бытовым - 7.41 %; экономическим вопросам - 3.7 %.

3. По поводу роли, которую общественные организации должны играть в жизни города, мнения экспертов разделились следующим образом: консультативная - 28.95 %; контролирующая - 26.32 %; вспомогательная - 15.79 %; определяющая - 10.53 %; обслуживающая чьи-то конкретные политические интересы - 10.53 %; статистическая - 2.63 %. Среди прочего (5.26 %) эксперты указали: „Объединение, активизация граждан на решение местных проблем”; „Отстаивание интересов большинства граждан”; „Роль непосредственных, активных участников”; „Быть участниками процесса разработки местной политики”.

4. Оценивая степень доступности органов местного самоуправления при получении информации, необходимой для деятельности общественной организации, большинство экспертов (54 %) было согласно с утверждением: „Скорее недоступные, чем доступные”; примерно треть экспертов (36 %) считают органы местного самоуправления „скорее доступными, чем недоступными”. 6 % опрошенных считают органы местного самоуправления „совсем недоступными” при получении информации, необходимой для деятельности НГО. И только 4 % респондентов считают органы местного самоуправления „полностью доступными, к ним можно обратиться в любое время и получить всю необходимую информацию”.

5. При оценке степени прозрачности формирования бюджета Днепропетровской области Днепропетровским областным советом, мнения экспертов разделились следующим образом: скорее не согласен - 52 %; полностью не согласен - 26 % скорее согласен - 18 %; полностью согласен - 4 %.

6. При оценке степени прозрачности формирования бюджета г. Днепропетровска Днепропетровским городским советом, мнения экспертов разделились следующим образом: скорее не согласен - 44 %; скорее согласен - 24 %; полностью не согласен - 22 %; полностью согласен - 8 %; затрудняюсь ответить - 2 %.

7. Эксперты считают, что наиболее тесно налажено сотрудничество

между общественными организациями и органами местного самоуправления в решении таких проблем городской жизни как: воспитание молодежи - 20.00 %; развитие культурной сферы -19.05 %; коммунальная сфера - 13.33 %; экологическая безопасность - 12.38 %; защита прав потребителей - 9.52 %; поддержка малого и среднего бизнеса - 6.67 %; безработица - 4.76 %; юридическая защита граждан - 4.76 %; землепользование - 1.90 %. Среди прочего (7.62 %) эксперты указали решение социальных проблем ветеранов, пенсионеров, что ни в одной из сфер не налажено тесное сотрудничество -5 упоминаний

8. Эксперты оценили степень эффективности работы общественных организаций в решении городских проблем ниже среднего - 50 %; низко - 26 %; средне - 24 %.

9. На вопрос, считаете ли Вы, что органы местного самоуправления расценивают негосударственные аналитические организации как эффективных партнеров, подавляющее число респондентов 72 % высказались отрицательно,. Лишь 4% опрошенных согласны с этим высказыванием. Затруднились ответить - 24 %.

10. Свой отрицательный ответ на предыдущий вопрос эксперты объяснили следующим образом: органы местного самоуправления не видят в НГО равного себе профессионального партнера- 42.55 %; органы местного самоуправления не знают о предмете их работы и поэтому не знают об их потенциале - 17.02 %; исследования «мозговых центров» и НГО органы местного самоуправления считают конкурентными и поэтому их избегают - 14.89 %; органы местного самоуправления избегают НГО из-за зарубежного донорского финансирования этих организаций - 10.64 %; органы местного самоуправления не знают об их существовании - 2.13 %. Среди прочего (12.77 %) эксперты указали, что: „органы местного самоуправления считают эффективными партнерами только те негосударственные аналитические организации, которые созданы и контролируются властью”; „органы местного самоуправления не понимают важности аналитической работы и исследований”; „их мало интересует мнение НГО”; „полнейшее равнодушие к деятельности каких-либо НГО”; „в нашей области нет традиции партнерских отношений”.

11. Наиболее эффективными формами сотрудничества между общественными организациями и органами местного самоуправления, по мнению экспертов, являются: проведение общественных слушаний при участии представителей власти - 33.33 %; создание общественных совещательных и консультативных советов с целью постоянного диалога с руководителями органов власти - 32.18 %; привлечение представителей общественных организаций на работу в органы власти - 18.39 %; проведение местных референдумов - 12.64 %. Среди прочего (3.45 %)

эксперты указали: создание института местного омбудсмана на гражданской основе, передача части функций общественным организациям и проведение консультативных прозрачных опросов по поводу местных назначений и направлений местной политики среди лидеров общественных организаций и граждан; выдвижение кандидатов на выборы.

12. Для сотрудничества с органами местного самоуправления наиболее эффективными формами внутреннего взаимодействия между общественными организациями эксперты считают: создание коалиций общественных организаций по основным сферам их деятельности - 42.37 %; создание координационного совета всех общественных организаций - 32.20 %; делегирование права представлять интересы общественности наиболее авторитетным и активным общественным организациям региона - 23.73 %; а также создание корпоративной среды - 1.69%.

13. Степень готовности городской общины (горожан) к самоорганизации, степень осознания своей ответственности за состояние дел в городе (создание домовых, территориальных комитетов, способствующих решению хозяйственные проблемы своего дома, двора, улицы, района) эксперты оценили следующим образом: высоко - 0.00 %; выше среднего - 6.%; средне - 28%; ниже среднего - 42 %; низко - 24%.

14. Степень готовности органов местного самоуправления к внедрению новых форм самоуправления в г. Днепропетровске, построенных на принципах взаимовыгодного сотрудничества с городской общиной эксперты оценили следующим образом: высоко - 0.00 %; выше среднего - 8 %; средне - 32%; ниже среднего - 38 %; низко - 22%.

15. Степень готовности общественных организаций, возглавить процесс самоорганизации городской общины в рамках решения городских проблем эксперты оценили следующим образом: высоко - 0.00 %; выше среднего - 6%; средне - 36%; ниже среднего – 46 %; низко - 12%.

16. Отвечая на вопрос о том, какие НГО принимают наиболее активное участие в решении городских проблем и в чем проявляется результативность их деятельности, четыре респондента указали, что таких организаций в нашем регионе не существует. Двадцать один респондент затруднился ответить. Среди названных экспертами активных организаций первое место занимает Днепропетровское областное отделение Комитета избирателей Украины (6 упоминаний), которое отличается „активной позицией в регионе, особенно в период выборов”. Четырежды упоминается Ассоциация „Наш дом”. Результативность деятельности этой организации проявляется в следующем: „защита интересов жителей ЖСК, лоббирование принятий решений городской власти по вопросам жилищно-коммунального хозяйства”, „организация

нескольких общественных слушаний”. Трижды эксперты указывали Днепропетровский центр молодежного сотрудничества, который „постоянно принимает участие в различных мероприятиях и реализует молодежные проекты”. Дважды указывалась Днепропетровская областная организация „Громадський контроль” – „наиболее мощная и массовая организация в Украине”, „известная своей активной критикой” и „способная оказывать давление на власть, на решение ею насущных проблем граждан Украины”. Дважды упоминается общественная организация „Майбутнє Дніпропетровщини” – „внедряющая и содействующая реализации молодежной политики в регионе”. Также эксперты указали следующие организации:

- Днепровский центр социальных исследований - 4 упоминания
- Союз ветеранов – „помощь ветеранам ВОВ”. -2 упоминания
- Ассоциация аналитиков политики - 2 упоминания
- ВОО „Жінки ХХІ століття” - 2 упоминания
- НДЛІМ – 2 упоминания, проводят „интересные акции”
- Благотворительный фонд „Духовне відродження” - 2 упоминания
- Общество интеллектуальной собственности – „защита авторских прав, семинары, консультации и т. д. ”
- Союз потребителей – „защита прав потребителей, выпуск газеты „Споживач”.
- Центр поддержки общественных и культурных инициатив – „информационно-консультационная помощь НГО”
- Союз женщин, Женский муниципалитет – „влияние на формирование гендерной политики в регионе, реализация программ поддержки женского бизнеса”
- „Громадський форум” – „активно содействует реализации и внедрению государственных программ”
- „Рідне Придніпров'я” – „активно сотрудничает с органами власти”
- Днепропетровский областной молодежный совет
- Днепропетровский областной комитет молодежных организаций
- Днепропетровский информационно-консультационный центр „Жінка для жінок”
- Днепропетровская областная организация „СоюзЧернобыль”
- Всеукраинская экологическая лига

Среди обобщающих ответов на поставленный вопрос эксперты дважды указывали молодежные („организация досуга молодежи”), женские („помощь семье, одиноким матерям, детям”), ветеранские

(чернобыльцев афганцев) общественные организации, а также объединения собственников квартир (2 упоминания), домовые комитеты которые действуют „в основном во благо дома и двора” и еврейские общественные организации – „привлекающие западные деньги на спонсирование нескольких городских больниц”.

17. Представители СМИ, отвечая на вопрос о том, часто ли они обращаются к представителям организаций „третьего сектора”, с просьбой прокомментировать жизненно важные проблемы города высказались следующим образом: изредка - 46.15%; редко - 30.77%; часто - 23.08%; постоянно - 0.00%.

18. Государственные служащие, представители НГО и политических партий, научные работники, отвечая на вопрос о том, часто ли им приходится общаться с представителями городских СМИ, с комментариями по жизненно важным проблемам города высказались следующим образом: редко - 45.95 %; изредка - 27.03 %; часто - 18.92 %. Не контактируют со СМИ по этим вопросам - 8.11 % опрошенных.

19. По мнению экспертов городские СМИ оказывают высокое влияние на городскую общину и на органы местного самоуправления. Так, 58 % опрошенных оценивают такое влияние как среднее; 26 % - выше среднего 2 % - высоко. Оценку „ниже среднего” поставили 14 % респондентов.

20. Более трети экспертов (37.33 %) считают городские СМИ средством распространения различной информации; 32 % - выразителями интересов конкретных людей или организаций; 18.67 % - источником необходимой социально-экономической информации; 8 % - воспитательно-пропагандистским инструментом; 2.67 % - опорой демократии и гражданских прав; 1.33% опрошенных считают, что городские СМИ играют информационно-просветительскую роль в жизни городской общины.

21. Подавляющее большинство экспертов (88 %) считает, что информационная политика городских СМИ лишь частично отражает интересы городской общины. 10 % опрошенных считают, что информационная политика городских СМИ практически не касается главных проблем города. Лишь 2 % респондентов согласны с тем, что информационная политика городских СМИ отражает интересы городской общины полностью.

Выводы исследования

Согласно результатам проведенного исследования, общественные организации должны играть консультативную, контролирующую и

вспомогательную роль в жизни города. Эксперты считают, что наиболее тесно налажено сотрудничество между общественными организациями и органами местного самоуправления в решении таких проблем городской жизни как: воспитание молодежи - 20.00 %; развитие культурной сферы - 19.05 %; коммунальная сфера - 13.33 %; экологическая безопасность - 12.38 %; защита прав потребителей - 9.52 %. Тем не менее существующий уровень сотрудничества власти и общественности вряд ли можно назвать оптимальным: степень эффективности работы общественных организаций в решении городских проблем большинство экспертов оценило как низкую - 26 % и ниже среднего - 50 %.

Половина опрошенных из числа представителей политических партий и общественных организаций редко обращаются к органам местной власти и, в основном, по общественным, политическим, социальным и информационным вопросам. Около 60% респондентов считают органы местной власти недоступными для получения информации, необходимой для деятельности общественной организации. Примерно такую же оценку эксперты дали процессу формирования бюджета Днепропетровской области и г.Днепропетровска: 78% экспертов не согласны с тем что формирование областного бюджета является открытым для общественности, прозрачным процессом; 66% опрошенных придерживаются такой же точки зрения в отношении формирования бюджета г. Днепропетровска.

Органы местного самоуправления не расценивают негосударственные аналитические организации как эффективных партнеров, так считает подавляющее 72 % число респондентов. Из них 42.55 % считают, что органы местного самоуправления не видят в НГО равного себе профессионального партнера; 17.02 % - что органы местного самоуправления не знают о предмете их работы и поэтому не знают об их потенциале; 14.89 % - что исследования «мозговых центров» и НГО органы местного самоуправления считают конкурентными и поэтому их избегают; 10.64 % - что органы местного самоуправления избегают НГО из-за зарубежного донорского финансирования этих организаций ; 2.13 % - что органы местного самоуправления не знают об их существовании. Среди прочего (12.77 %) эксперты указали, что: „органы местного самоуправления считают эффективными партнерами только те негосударственные аналитические организации, которые созданы и контролируются властью”; „органы местного самоуправления не понимают важности аналитической работы и исследований”; „их мало интересует мнение НГО”; „полнейшее равнодушие к деятельности каких-либо НГО”; „в нашей области нет традиции партнерских отношений”.

Наиболее эффективными формами сотрудничества между общественными организациями и органами местного самоуправления, по мнению экспертов, являются: создание общественных совещательных и консультативных советов с целью постоянного диалога с руководителями органов власти - 32.18 %; проведение общественных слушаний при участии представителей власти - 33.33 %; привлечение представителей общественных организаций на работу в органы власти - 18.39 %.

Для сотрудничества с органами местного самоуправления наиболее эффективными формами внутреннего взаимодействия между общественными организациями эксперты считают: создание коалиций общественных организаций по основным сферам их деятельности - 42.37 %; создание координационного совета всех общественных организаций - 32.20 %; делегирование права представлять интересы общественности наиболее авторитетным и активным общественным организациям региона - 23.73 %; а также создание корпоративной среды - 1.69%.

Лишь треть опрошенных оценили степень готовности городской общины (горожан) к самоорганизации, степень осознания своей ответственности за состояние дел в городе (создание домовых, территориальных комитетов, способствующих решению хозяйственные проблемы своего дома, двора, улицы, района)) выше среднего - 6.% и средне - 28%. Большинство экспертов считают степень готовности городской общины к самоорганизации низкой: ниже среднего - 42 %; низко - 24%.

По мнению экспертов, органы местного самоуправления в г. Днепропетровске еще не готовы к внедрению новых форм самоуправления, построенных на принципах взаимовыгодного сотрудничества с городской общиной.

Степень готовности общественных организаций, возглавить процесс самоорганизации городской общины в рамках решения городских проблем эксперты оценили следующим образом: высоко - 0.00 %; выше среднего - 6%; средне - 36%; ниже среднего – 46 %; низко - 12%.

Отвечая на вопрос о том, какие НГО принимают наиболее активное участие в решении городских проблем и в чем проявляется результативность их деятельности, четыре респондента указали, что таких организаций в нашем регионе не существует. Двадцать один респондент затруднился ответить. Среди названных экспертами активных организаций ведущие позиции занимают: *Днепропетровское областное отделение Комитета избирателей Украины* (6 упоминаний), которое отличается „активной позицией в регионе, особенно в период выборов”. Четырежды упоминается *Ассоциация „Наш дом”*. Результативность деятельности этой организации проявляется в следующем: „защита

интересов жителей ЖСК, лоббирование принятий решений городской власти по вопросам жилищно-коммунального хозяйства”, „организация нескольких общественных слушаний”. Трижды эксперты указывали *Днепропетровский центр молодежного сотрудничества*, который „постоянно принимает участие в различных мероприятиях и реализует молодежные проекты”. Дважды указывалась *Днепропетровская областная организация „Громадський контроль”* – „наиболее мощная и массовая организация в Украине”, „известная своей активной критикой” и „способная оказывать давление на власть, на решение ею насущных проблем граждан Украины”. Дважды упоминается *общественная организация „Майбутнє Дніпропетровщини”* – „внедряющая и содействующая реализации молодежной политики в регионе”. Также эксперты указали следующие организации: *Днепропетровский центр социальных исследований* - 4 упоминания; *Союз ветеранов* – „помощь ветеранам ВОВ”. -2 упоминания; *Ассоциация аналитиков политики* - 2 упоминания; *ВОО „Жінки XXI століття”* - 2 упоминания; *НДЛМ* – 2 упоминания, проводят „интересные акции”; *Благотворительный фонд „Духовне відродження”* - 2 упоминания.

Более трети экспертов (37.33 %) считают городские СМИ средством распространения различной информации; 32 % - выразителями интересов конкретных людей или организаций; 18.67 % - источником необходимой социально-экономической информации; 8 % - воспитательно-пропагандистским инструментом; 2.67 % - опорой демократии и гражданских прав.

По мнению экспертов, городские СМИ оказывают высокое влияние на городскую общину и на органы местного самоуправления. Так, 58 % опрошенных оценивают такое влияние как среднее; 26 % - выше среднего 2 % - высоко.

В то же время, подавляющее большинство экспертов (88 %) считает, что информационная политика городских СМИ лишь частично отражает интересы городской общины. 10 % опрошенных считают, что информационная политика городских СМИ практически не касается главных проблем города. Лишь 2 % респондентов согласны с тем, что информационная политика городских СМИ отражает интересы городской общины полностью.

Как правило, представители городских и региональных СМИ редко обращаются к представителям организаций „третьего сектора”, с просьбой прокомментировать жизненно важные проблемы города. Это утверждение подтверждают и ответы государственных служащих, представителей НГО и политических партий, научных работников на вопрос о том, часто ли им приходится общаться с представителями

городских СМИ, с комментариями по жизненно важным проблемам города (редко - 45.95 %; изредка - 27.03 %; часто - 18.92 %. Не контактируют со СМИ по этим вопросам - 8.11 % опрошенных).

Результаты опроса показывают, что на сегодняшний день общественный фактор при выработке и реализации решений органами местного самоуправления играет незначительную роль. Деятельность органов местного самоуправления, по большому счету, остается закрытой для широких слоев общественности. Органы местной власти не видят в общественных организациях равных себе партнеров. Несмотря на то, что в регионе при органах власти созданы различные консультативные советы, говорить о заметном эффекте их деятельности очень рано. Во многом это объясняется слабостью общественных организаций, и низким уровнем гражданской ответственности у членов городской общины. Гражданская инициатива еще очень слаба и в Украине, в целом, и в Днепропетровской области, в частности. Причинами такого положения можно назвать и остатки советского псевдоколлективистского сознания и неверие людей в то, что они могут быть услышанными и влиять на принятие решений.

Также не следует забывать о внутренних проблемах организаций „третьего сектора”. Это организационные, кадровые, материальные проблемы, и, как следствие, отсутствие единых, понятных для всех участников заданий и целей. Организации „третьего сектора” остро нуждаются в образовательных методиках, направленных на изучение деятельности органов местного самоуправления, изучение законодательной базы, регулирующей взаимоотношения власти и общественности.

**Анна Колохина, Оксана Карпова,
аналитики ДЦСИ**

«Ситуация в «третьем секторе» на Днепропетровщине: что есть и что должно быть». Комментарии экспертов.

Наталья Савельевна Абросимова - главный редактор журнала «Нива знань», заместитель главного редактора газеты «Вісті Придніпров'я»

Я работаю со многими общественными организациями и благотворительными фондами и каждый раз сталкиваюсь с той ситуацией, что сколько бы ни изучала их работу, на проверку оказывается, что большую часть этих организаций не знаю, и все приходится начинать сначала: знакомиться, разбираться и т. д. Возможно в этом есть и что-то положительное, но, с другой стороны, настораживает тот факт, что наши НГО растут как грибы после дождя и в результате оказываются скороспелыми и недолго живущими. Активных, мощных организаций у нас в регионе мало. Все мы их хорошо знаем. Это и «Союз Чернобыль» и организация, о которой много рассказывал Л. А. Турчин, «Строительная палата», участвующая в принятии решений властью. А о многих других организациях порой даже трудно рассказать. Меня лично в последнее время заботит обилие экологических организаций. Их настолько много, что, казалось бы, наша экология уже должна бы вернуться к жизни и стать нормальной окружающей средой. Но когда начинаешь заниматься анализом, наталкиваешься на колоссальное мелкотемье: вот поговорили о чем-то, детей в поход сводили ... Взять какое-то конкретное направление у этих организаций не получается.

Очень беспокоит тот факт, что многие организации имеют похожие названия. Например, очень мощной и влиятельной в свое время была общественная организация «Союз Чернобыль» - сегодня мы уже наблюдаем за деятельностью организаций инвалидов Чернобыля, ветеранов Чернобыля и т. д., дублирующих друг друга. И, порой, даже трудно разобраться, чем конкретно занимается каждая из них. Более того, совершенно недавно была зарегистрирована партия «Союз Чернобыль Украины» которой руководит бывший председатель общественной организации «Союз Чернобыль» господин Андреев. И возникает двойственная ситуация: либо общественная организация превратилась в партию, либо партия просто перебрала на себя этот раскрученный бренд и будет хорошо с ним работать на выборах. Дать однозначную оценку этому событию, с точки зрения этики НГО, трудно.

Такая перехватка брендов отрицательно сказывается во время проведения выборов. Парламентские выборы 2002 года показали, что большинство избирателей не видит различий между «зелеными» и «озимыми», а «озимых» путает с «жінками за майбутнє». И, порой, люди голосовали не за ту партию (блок), за которую настраивались голосовать внутренне. Почему? Они просто не знали в чем их различие! Особенно непредсказуемо раскручиваются экологические бренды. Избиратели путают ПЗУ и партию „Яблуко”, объясняя свою ошибку тем, что: „Яблоки же – зеленые”.

Сегодня отечественные средства массовой информации мало уделяют внимания аналитике НГО. Во многом это обусловлено сложным экономическим положением, в результате чего журналисты вынуждены большую часть своего внимания уделять написанию так называемых рекламных, заказных материалов. „Третий сектор” не так богат и видимо поэтому остается за бортом внимания. С одной стороны такая ситуация может показаться негативной, а с другой стороны, она имеет свои позитивные моменты, поскольку платные публикации не всегда являются объективными. Кто платит, тот и заказывает музыку, и все то, что мы узнаем о многих ведущих государственных структурах и политических партиях, зачастую оказывается хорошо оплаченной неправдой.

Ольга Ивановна КАТАН - председатель Всеукраинской общественной организации «Жінки ХХІ століття», советник Днепропетровского городского головы

Сегодня, на мой взгляд, нужно добиваться пересмотра отношения власти к общественным организациям, поскольку только общественным организациям под силу решить те проблемы, которые не в состоянии решить власть. Это такие проблемы как: профилактика СПИДа, наркомании, реабилитация инвалидов, трудоустройство женщин и т. д. Власть должна видеть пользу общественных организаций и помогать в их укреплении и развитии (чего сегодня еще не достаточно). Проблема финансирования общественных организаций должна решаться не только путем самофинансирования от членов этих организаций, но и путем финансирования со стороны государства.

Александр Славный – вице-президент молодежного общественного объединения «Майбутнє Дніпропетровщини»

Оценивая положение „третьего сектора” Днепропетровщины мне бы хотелось остановиться на позитивных моментах. Несмотря на свою разрозненность и слабый уровень внутренней организации, большинство представителей общественных организаций региона осознают значимость

своей деятельности и носят конструктивное начало в отношении действующего политического режима. Доказательством служит недавно подписанное заявление ведущих партий Украины, в том числе и их днепропетровских отделений, в котором они призывают политические силы консолидироваться вокруг демократических начал, вокруг идеи конституционной реформы.

Если анализировать деятельность молодежных организаций региона, то здесь можно сказать следующее: эти организации осуществляют активную деятельность, принимают участие в общественно-политической жизни города и области. Не так давно ряд молодежных организаций Днепропетровщины выступил с общественной инициативой о том, что молодежным организациям необходимо высказать свое мнение о протекающих общественно-политических процессах в области, о необходимости консолидации демократических сил вокруг выдвижения единого кандидата на президентских выборах 2004 года.

Вадим Тузлуков – ведущий специалист управления по вопросам внутренней политики Днепропетровского городского совета

В суспільстві дуже мало ініціативних людей, які працюють у громадських організаціях. Цивілізованих – до 17%. Втім, в Україні громадським організаціям є чим займатися. Широким полем діяльності для всіх організацій від спортивних до екологічних сьогодні має бути обговорення проекту Закону „Про місцеве самоврядування”. Дійсно, громадська організація, згідно чинного законодавства, не зможе контролювати діяльність влади, але вона формує громадську думку, і вже спираючись на неї влада повинна приймати рішення. Без цього влада не зможе, і не посміє прийняти будь-яке рішення ... Авторитет громадської організації визначається її заходами та колом присутніх на цих акціях, тими, хто потім розкаже іншим про здобутки цієї організації.

Анатолій Петрович ПАЩЕНКО - председатель ДОО Демократической партии Украины

Коли говорять, що громадські організації повинні підтримуватися з боку влади, я вважаю, що громадські організації будуть підтримуватись владою тільки тоді, коли стануть дійсно впливовими. Тому що фундаментом громадянського суспільства є потужні, впливові НДО. Ми запитуємо себе про те, чому сьогодні влада не звертається до громадських організацій? Тому що, здебільшого, громадські організації створюються під певні проекти (вибори і т. д.), а потім зникають і ми всі розуміємо, що такі організації нам не потрібні.

Сьогодні постійно говорять про те, що влада у нас непрозора і безвідповідальна. І саме тому нам конче необхідно довести до кінця конституційну реформу. І тоді кожний чиновник буде розуміти, якщо він не виконає якесь зобов'язання, він буде звільнений, або, якщо посада виборна, не буде обраний вдруге.

Ми самі повинні бути відповідальними за свої дії, за свій вибір. Поки що, нажаль, ми до цього не доросли. Можливо ті сімдесят років пресингу відклали відбиток на нашу свідомість. Нашій державі безумовно потрібний „третій сектор”, в державі повинні створюватися умови, коли багатій людині буде вигідно вкладати кошти в „третій сектор”.

Иван КРАСИКОВ - председатель Днепропетровского отделения Всеукраинской коалиции «Свобода вибору»

Обсуждая ту ситуацию, которая сегодня складывается в «третьем секторе» Днепропетровского региона, мне бы хотелось поделиться своими впечатлениями от зарубежного опыта развития НГО. Дело в том, что основное различие нашего «третьего сектора» и западного заключается в том, что на Западе государство если не помогало развитию «третьего сектора», то во всяком случае — не мешало. В странах развитой демократии подготовка лидеров общественных организаций и чиновников проводится как государством, так и общественными объединениями при совместном финансировании. Сегодня, для налаживания нормального диалога между властью и общественностью, в Украине необходимо создавать нормальные условия, которые бы стимулировали повышение квалификации чиновников и представителей НГО, помогали этим двум группам осознать пользу и перспективы такого сотрудничества. Нам необходимы новые образовательные методики.

НГО и власть: позитивный опыт сотрудничества.

Громадська організація „Центр підтримки громадських і культурних ініціатив” (ЦПГКІ)

Процес рішення соціальних проблем в Україні сьогодні, в умовах розвитку демократичного громадянського суспільства, потребує активної участі громадян. Отже саме від нас залежить, в якій країні ми будемо жити. Чи ми будемо чекати, що держава вирішить всі наші проблеми, чи будемо намагатись вирішувати їх самі. Досвід свідчить, що тільки об'єднавши зусилля трьох секторів суспільства, проблеми можна вирішувати досить ефективно.

Особливу роль в цьому процесі відіграють громадські організації, які діють на благо суспільства, об'єднуючи небайдужих людей і нерідко беруть на себе відповідальність за вирішення проблем певних соціальних груп. Добре знаючи проблему, використовуючи особистий підхід до кожної людини, вони можуть допомогти ефективніше, не витрачаючи марно кошти і ресурси. Наприклад, хто краще матерів дітей-інвалідів може знати проблеми цих дітей?

Але, навіть добре знаючи проблему і шляхи її вирішення, громадські організації не завжди досягають успіху, бо на цьому шляху їх чекають безліч перешкод: відсутність фінансування, нерозуміння з боку місцевої влади, недостатня увага ЗМІ... І частіше за все причиною цих негаразд є відсутність інформації і технологій, які допомагають організації працювати ефективно, незважаючи на зовнішні умови. Таким організаціям, особливо тим, що тільки починають працювати, дуже важливо отримати методичну, інформаційну і навіть моральну підтримку на цьому нелегкому шляху.

Справа в тому, що в Дніпропетровській області довгий час був відсутній механізм інформаційного обміну організацій громадянського суспільства, особливо в сільських районах. Тому, коли ми ознайомились з моделлю інформаційно-методичної мережі на базі державних закладів культури, розробленою Міжрегіональним Центром підтримки творчих ініціатив і успішно працюючої в Кіровоградській області, ми вирішили перенести цю модель на наш регіон.

Саме на це було спрямовано проект “Розвиток системи інформаційно-методичного забезпечення неприбуткового сектору Дніпропетровського регіону”, який був реалізован за підтримкою Фонду Євразія за рахунок коштів, наданих Агентством Міжнародного Розвитку США (USAID). Мета проекту - це сприяння активізації місцевих громад у вирішенні соціальних проблем шляхом розвитку системи інформаційно-

методичного забезпечення неприбуткового сектору Дніпропетровського регіону, впровадження моделі міжсекторного партнерства НДО та державних закладів культури.

Проект передбачав роботу інформаційно-методичного центру, розвиток мережі інформаційно-консультативних пунктів на базі закладів культури в районах Дніпропетровської області, інформування громадськості про позитивний досвід НПО в рішенні соціальних проблем, моделі партнерства, розвиток філантропії в регіоні.

Отже, головна мета інформаційно-методичної мережі Центру підтримки громадських і культурних ініціатив – допомогти організаціям громадянського суспільства Дніпропетровського регіону працювати більш професійно і ефективно, об'єднуючи людей для вирішення спільних проблем.

Зараз в Дніпропетровській області працює мережа із 20 інформаційно-консультативних пунктів (ІКП) для організацій громадянського суспільства на базі державних закладів культури. Деякі з них діють активно, деякі тільки починають працювати. Цікаво, що кожен з ІКП обирає власний шлях розвитку, напрямки діяльності. І ми з радістю можемо сказати, що вже є певні результати.

Так, в Верхньодніпровському районі на базі інформаційно-консультативного пункту зареєстрована і почала активно діяти жіноча громадська організація “Жіноче коло”. Організація об'єднала жінок, яким небайдужа доля рідного міста, які прагнуть допомогти жінкам бути активними, самим змінювати на краще не тільки своє життя, а і життя родини, міста, країни. Вже проводяться тренінги з питань жіночого підприємництва, постійно працює інформаційний центр, готується до друку власне видання...

Громадська організація “Берегиня” в Царичанському районі за підтримки Інституту Сталих Спільнот та служби “Добродія Київська” ІСАР “Єднання” створила Центр соціальної адаптації для дітей-інвалідів та дітей-чорнобильців. Мета проекту – сприяння самовизначенню, самореалізації і розвитку творчих здібностей дітей з вадами здоров'я, проживаючих в Царичанському районі. Ці діти потребують не тільки матеріальної підтримки та заходів медичної реабілітації, а – й створення умов для реалізації власних здібностей, розширення кола спілкування, прийняття активної участі у житті суспільства.

І в інших районах області також розпочався процес створення ініціативних груп та громадських організацій навколо інформаційно-консультативних пунктів.

А взагалі, протягом 2003 року до Центру підтримки громадських і культурних ініціатив звернулися за інформаційною і консультативною

підтримкою близько 60 організацій громадянського суспільства – серед них громадські і благодійні організації, заклади культури і освіти, соціальні служби. Всього було надано близько 300 консультацій з питань менеджменту неприбуткових організацій, фандрейзингу, написання проєктів, юридичних та бухгалтерський аспектів діяльності.

Ми сподіваємось, що робота інформаційно-методичної мережі буде сприяти створенню умов для розвитку організацій громадянського суспільства, об'єднанню небайдужих людей для вирішення соціальних проблем, покращенню життя в нашому регіоні.

Наша адреса:

49044, м. Дніпропетровськ, пр. К. Маркса 47 офіс 9
(Дніпропетровське училище культури)

Тел./факс (0562) 36 75 22
Е-mail: cccis@a-teleport.com

Контактні особи:
Президент Тетяна Барашкова
Координатор програм Наталія Стаднічук

Всеукраїнська громадська організація „Жінки XXI століття”

21 серпня 1999 року Міністерством юстиції України було зареєстровано Всеукраїнську громадську організацію „Жінки XXI століття” (свідоцтво № 1216).

Головою організації одноставно була обрана Катан Ольга Іванівна – радник Дніпропетровського міського голови.

Засновниці організації об’єдналися за думкою: ефективність процесу трансформації економічних, соціально-політичних, культурно-духовних відносин в регіонах України знаходиться в прямій залежності від того, як буде включена в цей процес така високоосвічена частина населення, як жінки. Тож жінки з різних куточків України – вчені, керівники підприємств, політики, правоохоронці, журналістки тощо, які вирішили першими подолати межу століть, – як смолоскип, що освітлює шлях, підняли ідею рівних прав і можливостей для жінок і чоловіків і почали практично втілювати її в усі сфери життя своїх регіонів.

Метою нашої стабільної діяльності стало залучення широких мас жінок України до участі в побудові здорового та безпечного способу життя людини на основі притаманних жінкам особливо гнучких, мирних форм, гідного становища жінки в суспільстві та захист економічних, творчих та спільних інтересів членів організації.

Для цього ми ставили перед організацією наступні статутні завдання:

1. Допомога членам організації в налагодженні зв’язків між жінками та жіночими організаціями як України, так і закордонних країн;
2. Сприяння проведенню тендерної експертизи законодавчих актів на предмет отримання людських прав жінки;
3. Сприяння формуванню жінок, як активних членів суспільства, шляхом проведення семінарів, конференцій, форумів, тренінгів, просвітницьких акцій;
4. Підтримка жінок в їх громадській та політичній діяльності шляхом організації навчальних програм, інформаційних акцій;
5. Участь у проведенні незалежної експертизи законопроектів та програм, що забезпечують рівноправне положення жінок у політичному і соціальному житті суспільства, охорона материнства і дитинства;
6. Сприяння створенню консультативних центрів та шкіл лідерства для жінок-політиків і громадських діячів;
7. Відкриття тендерних шкіл для молоді, політичних клубів, шкіл по перекваліфікації жінок та надання допомоги по відкриттю свого бізнесу.

„Жінки XXI століття” – єдина Всеукраїнська організація, яка базується на Дніпропетровщині, тобто не в „Центрі”, тому основна робота про водиться саме в цьому регіоні: в Дніпропетровську (голова Л. Попович), Павлограді (голова Т. Воловик), Новомосковську (голова Т.Л. Войт), Солонянському районі (голова О. Бондаренко). Але в роботу включені всі осередки інших областей, серед яких хотілося б відзначити такі, як Запорізький (голова Н. Ахінко), Бердянський (голова Л. Ялова), Маловиськівський Кіровоградської області (голова В. Яценко), Кримський (голова осередку м. Судак В. Чепурна), Ленінський районний осередок АРК Крим (голова Н. Василюта), Харківський, Луганський, Донецький та інші.

Треба відмітити, що основу своєї роботи ми поклали на соціально-правовий діалог між громадськістю та місцевою владою, взаємодію в вирішенні найактуальніших проблем, які ставить життя.

Логічним продовженням цього напрямку нашої діяльності стало підписання угоди між ВГО „Жінки XXI століття” та Канадсько-Українським Гендерним Фондом про співпрацю в реалізації проекту „Гендерні інвестиції в місцеві органи влади м. Дніпропетровська”, яке відбулося 19 серпня 2002 року в Канадському посольстві в м. Києві. Протягом року проект дієво підтримували Дніпропетровська міська рада і особисто мвський голова І.І. Куліченко.

Основні цілі проекту:

- створення більш сприятливих умов для забезпечення жінкам рівних з чоловіками прав і можливостей у громадсько-політичному та суспільному житті м. Дніпропетровська;
- гендерний аналіз складу органів місцевої влади та впровадження тендерної рівності в органи місцевої влади;
- формування органів місцевої влади на гендерних принципах – як основи побудови демократичного українського суспільства.

З початку проекту було проведено 15 семінарів, 2 конференції, одна з них міжнародна, під час якої була прийнята резолюція щодо подальшого розвитку тендерної політики в регіоні.

В резолюції учасниці та учасники конференції підтримали законопроект про державне забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків в Україні та направили резолюцію до Верховної Ради України.

Під час реалізації п проекту було видано методичної літератури та буклетів тиражем 4500 примірників, проведено бліц-інтерв'ю з представниками та представницями різних кіл суспільства: науковцями, депутатами, громадськими діячами, пересічними громадянами, які

транслявалися на різних каналах міського та обласного телебачення та увійшли в методичний посібник. Всього в заходах проекту прийняли участь понад 3900 осіб, в т.ч. державні службовці – голови районних рад, начальники управлінь міськвиконкому та райвиконкомів, працівники соціальних служб, правоохоронних органів, представники 27 підприємств Дніпропетровська, науковці Дніпропетровщини, лідери громадських та політичних організацій, журналісти.

Але діяльність ВГО „Жінки ХХІ століття” не обмежується участю лише у наукових семінарах, організація співпрацює з навчальними закладами регіону, проводить благодійні акції у Школі-інтернаті № 7 м. Дніпропетровська, дитячому притулку „Барвінок” м. Дніпропетровська, Школою-інтернатом м. Бердянська, а також в м. Києві, Закарпатті, Харкові, Кіровограді.

Видатними членами організації є Заслужена артистка України О. Пекун, ректор Дніпропетровського фінансово-економічного інституту, депутат міської ради П.І. Редіна

Наша адреса:

49044, м. Дніпропетровськ, вул. Барикадна, 10

Тел./факс (0562) 45-45-38, 45-41-48, 29-07-73

Е-mail: Katan@ua.fm

Контактні особи:

Голова організації Катан Ольга Іванівна

Заступник голови Прокопенко Ніна Іванівна

Воскобойник Аліса Вікторівна

**Дніпропетровська обласна організація
Всеукраїнської громадської молодіжної організації
«Українська соціал-демократична молодь»**

28 квітня 1999 року в Дніпропетровську була зареєстрована Дніпропетровська обласна організація громадської організації УСДМ. Свого часу тут головували Олександр Сидоренко. До минулого року Головою Дніпропетровської обласної організації УСДМ була досвідчена молода жінка - Олена Свірідова. За цей час обласна організація молодих соціал-демократів провела безліч конкурсів, заходів і акцій соціального та розважального характеру. Серед них були як загальноукраїнські, так і суто обласні. „Добробут молоді родини – майбутнє України”, „Скажи палінню – ні!”, “Із соціал-демократією у майбутнє: яким ти його бачиш” і це ще далеко не повний перелік зробленого. Молоді есдеки Дніпропетровщини активно включились у процес обговорення політичної реформи - „Політична реформа – очима студентів”, обласний конкурс робіт про особисте ставлення студентів до української політичної системи та можливі напрямки її реформування.

Вже традиційним став щорічний турнір серед команд молодіжних організацій міста і області з мініфутболу.

Та, як кажуть, зміна керівника позначається кризовими ситуаціями в організації. Але це не про Дніпропетровську обласну організацію Української соціал-демократичної молоді.

29 листопада 2003 року відбулася чергова Звітно-виборна конференція обласної організації. На конференцію прибуло 146 делегатів з усіх районів та міст області. Почесними гостями були Голова Всеукраїнської громадської молодіжної організації УСДМ В. Костюченко, Секретар Дніпропетровської обласної Організації СДПУ(О), Голова Секретаріату Всеукраїнської громадської молодіжної організації УСДМ В. Хоменко, Голова Харківської обласної організації УСДМ Д. Барінова.

На конференції організація якісно змінила свій керівний склад. Головою Дніпропетровської обласної організації УСДМ було обрано студентку Дніпропетровського національного університету, активістку УСДМ і студентської ради університету Інну Хохрякову, головою Секретаріату було обрано Антона Чернету, голову Дніпропетровської міської організації УСДМ.

Але зазначимо, що молодість швидко взялася за роботу. Заходів і акцій не стало менше, хоча часу для акліматизації не було. Вже за три дні по тому, Голова Дніпропетровської обласної організації повела за собою молодих людей здавати кров до Дніпропетровського обласного Банку крові. За перший місяць роботи активісти обласної організації тричі

відвідали дитячі будинки, подарували іграшки, солодощі та канцелярські товари. Не залишилися поза увагою і такі молодіжні свята як День Тетяни та День Святого Валентина. Районні організації провели святкові дискотеки та літературні вечори, у гуртожитках дівчат з іменем Тетяна привітали листівками.

Соціал-демократична молодь Дніпропетровщини активно включилася у Всеукраїнську акцію по збиранню підписів під зверненням до Президента України про підвищення стипендії студентам. І дуже приємно, що ця акція не пройшла даремно – Президент підписав Указ про підвищення стипендії удвічі. Але якою ціною далася перш гучна акція нового керівництва обласної організації – студентам-активістам, в тому числі і Голові обласної організації, погрожували виключенням з ВУЗу. Але ніхто не хотів поступатися, і акція відбулася 9 лютого, як і було заплановано.

Вже традиційним стало привітання всіх жінок зі святом 8 березня від чоловічої половини СДПУ(О). Цього року хлопці з УСДМ також активно включилися у святкування дня жіночої краси. Разом із Секретарем Дніпропетровської обласної організації СДПУ(О) Геннадієм Гвоздевим та депутатами міської ради, молоді соціал-демократи роздавали повітряні кульки із символікою УСДМ – СДПУ(О) та квіти з листівками. На чолі з Інною Хохряковою, актив обласної організації зробив приємну несподіванку на виборчому окрузі депутата міської ради, члена Політради СДПУ(О) Інни Рудкевич.

Година перебування депутата міської ради та молодих есдеків змогла перетворити на дивовижну казку мить життя перехожих жінок в цей і без того святковий день.

Не залишилася поза увагою обласної організації УСДМ і 190 річниця з дня народження видатного поета України – Т. Г. Шевченка. Дніпропетровська обласна організація оголосила конкурс на кращий твір по творчості Т. Шевченка. І слід зазначити, що переможців виявилось два, важко було виділити кращий. Таким чином, підбиваючи підсумки конкурсу, Голова Дніпропетровської обласної організації УСДМ Інна Хохрякова відвідала місто Синельникове, де в присутності всього класу вручила нагороду одному з переможців. Нею стала учениця 9 класу Синельниківської ЗОШ №7 Август Веста.

Другим переможцем конкурсу став Сорочинський Павло, учень Васильківської школи №1 ім. І. Коцюбинського. Голова Васильківської районної організації УСДМ Димура Олександр вручив нагороду переможцю в колі однокласників на уроці української літератури.

Часу на відпочинок немає, і вже 26 березня Дніпропетровська обласна організація провела перший захід в рамках акції. Спільно з

учнями СШ №46 м. Дніпропетровська актив обласної організації привели до ладу один із майже забутих монументів пам'яті Великої Вітчизняної війни – пам'ятник тридцяти тисячам розстріляних військовополонених радянських воїнів.

Дивлячись у майбутнє організації, можна із упевненістю сказати, що це лише початок.

Наша адреса:

49000, м. Дніпропетровськ, вул. Чичеріна, 22

Тел./факс (0562) 726-40-52

Контактні особи:

Голова організації Хохрякова Інна

Галенко Богдан

Областная общественная организация “Днепропетровский центр молодежного сотрудничества”

Миссией Днепропетровского центра молодежного сотрудничества является содействие развитию гражданского общества и усилению роли молодежи и общественных организаций в решении социальных проблем, удовлетворение и защита социальных, экономических, творческих, национально-культурных интересов молодежи.

Сегодня Днепропетровский Центр осуществляет свою деятельность в двух стратегических направлениях:

- работа с объединениями граждан и благотворительными организациями;
- работа по повышению гражданской активности молодежи и привлечению ее в развитие нашего общества.

Днепропетровским центром молодежного сотрудничества было разработано и реализовано несколько проектов.

Проект «Интерн-2000»

Еще в мае 2000 года ДЦМС начал реализацию проекта «Интерн-2000» при поддержке Альянса Партнерства Каунтерпарт и совместно с Днепропетровской областной государственной администрацией, одним из главных заданий которого являлось проведение девятимесячной программы стажировки молодых людей в органах исполнительной власти и местного самоуправления.

За время реализации проекта для 38 участников были проведены два тематических семинара: в начале программы «Адаптационный и ознакомительный» и в конце года «подведение первых итогов». В марте 2001 года программа стажировки была успешно завершена. Для участников проекта был проведен семинар «Подведение итогов программы», на котором были торжественно вручены дипломы об ее успешном завершении. Также в рамках семинара для участников программы был проведен тренинг «Эффективная коммуникация», на котором рассматривались вопросы реализации личного потенциала, понимания других людей, ведения переговоров, предотвращения конфликтов. Данные задания, безусловно, пригодятся молодым людям в их дальнейшей работе.

После завершения программы стажировки 9 молодых людей трудоустроились в тех органах исполнительной власти, где проходили стажировку, больше 10 – зачислены в кадровый резерв государственной службы, трое – в настоящее время получают специальность магистра государственного управления.

Для распространения опыта проведения стажировок, была издана брошюра «Интерн-2000», в которой освещена реализация всего проекта, его успехи, трудности, отзывы и рекомендации интернов по улучшению и повышению эффективности работы государственных структур.

Проект «Молодежь! Твой голос – это важно!»

Целью данного проекта является повышение участия молодых избирателей на выборах, а также их осведомленности о процедуре голосования, прав и обязанностей избирателей, о важности иметь гражданскую позицию.

В рамках проекта 20 молодых людей прошли обучение на «Курсе молодого избирателя», который включает тренинги на темы «Участие в принятии решения», «Эффективная коммуникация, ведение переговоров, презентация».

В январе-феврале 2002 года в 20 малых городах Днепропетровской области была проведена широкомасштабная информационная кампания среди молодых избирателей о важности принятия участия в выборах, высказывать свою политическую и общественную позицию, влиять на формирование государственной политики. Молодые избиратели имели возможность ознакомиться с процедурой голосования, своими гражданскими правами, законодательной базой относительно проведения выборов. Важно отметить тот факт, что информационная программа была разработана участниками программы. В ходе проведения информационной кампании было охвачено около 3000 молодых людей.

Проект «Внедрение гендерной культуры в молодежную среду»

Проект направлен на донесение до молодежи идей равных культурных возможностей для мужчин и женщин и внедрение гендерной культуры в молодежную среду, обмен и распространение информации, относительно важности учета гендерных вопросов в жизни общества. Проект реализован при поддержке Канадского агентства международного развития, посольства Канады в Украине и Канадско-Украинского гендерного фонда.

В ходе реализации проекта были отобраны 10 общественных организаций и 15 лидеров студенческого самоуправления, которые прошли 4 тематических тренинга по вопросам гендерной культуры. Ключевым звеном проекта стало создание команды консультантов по вопросам гендера из числа участников тренингов. В марте-апреле 2003 года созданная команда провела 40 консультаций по гендерным вопросам в малых городах Днепропетровской области для молодежи, представителей НГО, преподавателей учебных заведений.

Успешность проекта состояла в том, что участники тренингов из малых городов предложили провести в их городах не только консультации по гендерным вопросам, но и круглые столы на темы «Равные возможности для мужчин и женщин» и «гендерная культура молодежи» с участием представителей органов государственной власти.

То есть можно сделать вывод о том, что участники «Школы гендерной культуры» поняли важность гендерных вопросов при принятии решений на всех уровнях развития общества.

В марте-апреле 2003 года участники «Школы гендерной культуры», своими силами провели 30 консультаций в малых городах Днепропетровской области.

Наш адрес:

49004, г. Днепропетровск, пр. Кирова, 2, к.144

тел. (0562) 42-88-36; факс: (0562) 42-80-20

E-mail: dcyc@ua.fm

Контактное лицо

Директор организации Адрианов Михаил

Областная благотворительная организация “Днепровская фондация социального инвестирования”

Днепровская фондация социального инвестирования создана на базе областной общественной организации Днепропетровский Центр молодежного сотрудничества в результате расширения деятельности организации.

Структурное подразделение было создано в середине 2002г. Организация была зарегистрирована в июле 2003 года.

Миссией организации является всестороннее содействие развитию гражданского общества и социально-экономической стабильности общин Днепропетровской области.

Стратегическими направлениями деятельности организации являются:

1. Развитие организаций гражданского общества (объединения граждан, благотворительные организации):

- на базе Фондации создан и действует Центр социальных инвестиций, который входит в межрегиональную сеть центров социального инвестирования;

- проведено 30 тренингов для лидеров НГО;

- проведено 25 консультаций по различным вопросам деятельности НГО;

- совместно с ДЦМС при поддержке Фонда Евразия реализован проект «Развитие волонтерского движения», в рамках которого прошла программа обучения НГО из районов Днепропетровской области;

- разработана и внедряется программа по развитию меценатства и филантропии в Днепропетровске и области.

2. Развитие территориальных общин:

- проведен ряд информационных мероприятий относительно взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления с общественными формированиями и бизнес структурами для решения социально-экономических вопросов Днепропетровска и области;

- проведено 7 тренингов по вопросам повышения активности общин;

- сотрудничество с международными донорскими организациями относительно социальных инвестиций в г. Днепропетровск и область;

- ведется работа по лоббированию интересов негосударственных организаций в государственных структурах, с целью участия НГО в процессе разработки и реализации региональных и местных программ;

- на уровне областного совета и облгосадминистрации инициировано создание объединенной рабочей группы по вопросам механизмов

привлечения негосударственных некоммерческих организаций к разработке и реализации социальных программ по вопросам оценки и внедрения инновационных социальных технологий в Днепропетровской области. В состав группы вошли представители органов власти и общественных структур;

- разработана региональная программа конкурсного распределения бюджетных средств среди негосударственных некоммерческих организаций для реализации ними целевых социальных программ и проектов на территории Днепропетровской области. Программа лоббируется для ее принятия на сессии депутатов областного совета. В последствии подобные программы планируется пролоббировать на уровне районных советов региона;

- разработана и проходит апробацию технология определения приоритетных проблем территориальных общин.

Наш адрес:

49004, г. Днепропетровск, пр. Кирова, 2, к.144

тел/факс: 38-0562-42-86-20; 42-88-36

E-mail: DFSI@ukr.net

Контактное лицо

Председатель правления Воронкин Александр

Дніпропетровське обласне громадське об'єднання по захисту прав громадян “Адвокат”

Дніпропетровське обласне громадське об'єднання по захисту прав громадян «АДВОКАТ» зареєстровано в 2002 р., воно створено професійними юристами, що об'єдналися для здійснення правової допомоги і захисту прав і свобод людини, і є неприбутковою громадською організацією. Статутною метою діяльності об'єднання є сприяння побудові в Україні правової, демократичної держави, утвердженню надійних гарантій прав і свобод людини, а основні напрямки діяльності об'єднання – це захист конституційних, міжнародних прав, свобод і законних інтересів людини.

В організацію ввійшли досвідчені і кваліфіковані юристи, що мають великий досвід правової роботи і велика частина їхньої діяльності – правозахисна. Зокрема, одним із засновників організації є С.О.Торопчина-Агалакова, відомий правозахисник, адвокат, журналіст.

Це об'єднання було створено як спеціалізована юридична правозахисна громадська організація з метою більш ефективного здійснення правозахисної роботи в Дніпропетровському регіоні. Гаслом організації «Адвокат» є: «Сила права, а не право сили!».

«Адвокат» працює давно в правозахисній сфері:

- об'єднання надає малозабезпеченим громадянам безкоштовну правову допомогу, в результаті юристами організації надана допомога сотням громадян Дніпропетровського регіону;

- громадянам надається велика безкоштовна допомога при складанні правових документів, представництві у судах;

- об'єднання бере участь у створенні і роботі відомої правової телевізійної програми «Адвокат» Дніпропетровського телебачення;

- юристи об'єднання виступають у засобах масової інформації з роз'ясненнями, правовими консультаціями по темі «Захист прав людини», а також в ЗМІ постійно публікуються також правові просвітницькі консультації, даються коментарі і роз'яснення по найважливіших законах та правах людини;

- в організації і у юристів, працюючих в ній, – активна громадська позиція, тому вони постійно беруть участь у суспільному житті регіону, проводять спільні акції, беруть участь у правових семінарах, у семінарах громадських організацій регіону, публікують виступи в ЗМІ з цією позицією;

- нещодавно об'єднанням спільно з Дніпропетровським управлінням юстиції створено юридичну просвітницьку газету “Правник”

для надання юридичних - корисних для кожного громадянина консультацій та порад;

- «Адвокат» - одна з небагатьох організацій в Дніпропетровському регіоні, яка постійно (щотижнево) надає безкоштовні кваліфіковані консультації по застосуванню норм Європейської конвенції по захисту прав людини й основних свобод і звертання в Європейський Суд по правам людини в Страсбурзі, оскільки відповідну освіту юристи об'єднання отримали на тренінгах-семінарах Ради Європи.

Об'єднання «Адвокат» визначає перспективи своєї роботи в спільній діяльності і співробітництві з іншими правозахисними організаціями, у тому числі міжнародними. Так, «Адвокат» давно і плідно співпрацює з Українською Асоціацією споживачів (м.Київ). Нещодавно юристи об'єднання почали працювати з всеукраїнською громадською організацією Українська Національна Рада по захисту прав та безпеки пацієнтів.

Місія об'єднання – це кваліфікований право-захист, який дозволяє громадянам бути захищеними - грамотними, впевненими, сильними, а також який сприяє підвищенню рівня правосвідомості суспільства.

Наша адреса:

49000, м. Дніпропетровськ, вул. Літейна, 6

Тел./факс (0562) 740-20-67

Контактна особа:

Голова об'єднання Торопчина-Агалакова Світлана Олександрівна

Днепропетровская Ассоциация объединений совладельцев многоквартирных домов

Идея создания жилищных объединений (кондоминимумов), как эффективного способа управления жилищным фондом, не нова. Подобные объединения совладельцев жилья известны в Англии, Франции, Германии, США. Такие объединения уже были в дореволюционной России, а в настоящее время успешно функционируют в Москве, Рязани, Ярославле, Екатеринбурге, Новосибирске.

За рубежом кондоминимумы (от латинского: *con* – вместе, *dominium* – владение, т.е. совместное владение одной и той же территорией) создавались и действуют на основе частной собственности на квартиры, выкупленные гражданами у крупных домовладельцев, строительных компаний и т.п., а затем, объединенной с целью более эффективного управления и содержания жилищного фонда.

В Украине такой опыт имеется в Киеве, Харькове, Львове, Одессе, Николаеве, Ивано-Франковске и других городах. В Днепропетровске созданы и успешно работают ОСМД: «Дом», «Мостовик», «Элисон», «Кировское – 1», «Лощман», «Созидатель», «Берегиня», «Добробут».

Одной из важнейших составляющих Программы реформирования и развития жилищно-коммунального хозяйства области является совершенствование системы управления отраслью, создания акционерных обществ, корпораций, сервисных служб, малых предприятий, объединений собственников.

Приватизация жилищного фонда в Украине – уникальная возможность для граждан получить бесплатно дома в реальную собственность, и, руководствуясь Законами Украины «О приватизации государственного жилого фонда» и «Об объединениях совладельцев многоквартирных домов» объединяться и принимать активно участие в управлении и содержании не только квартиры, но и всего дома.

Ассоциация ОСМД призвана на основе действующего законодательства широко использовать преимущества объединений такие как:

- использование платежей жильцов и других средств на нужды именно того дома в котором они живут;
- контроль и рациональное использование всех площадей жилого и нежилого фонда дома, придомовой территории;
- улучшение содержания дома, обеспечение сохранности его коммуникаций, конструктивных элементов;
- создание комфортных и безопасных условий проживания;
- защита прав собственников жилых и нежилых помещений дома;

- учреждение малых предприятий для получения дополнительных доходов в резервный и ремонтный фонд;
- получение дополнительных средств на содержание дома в соответствии с Законом;
- создание добрососедских отношений между жильцами, улучшение культуры быта;
- пресечение несанкционированных внутриквартирных изменений, отрицательно влияющих на другие квартиры и дом в целом;
- освобождение от налогообложения, в том числе налог на недвижимое имущество (Закон Украины «О приватизации государственного жилого фонда»)
- льготы и преимущества при осуществлении хозяйственной деятельности как неприбыльной общественной организации.

Основные правовые и организационные положения по созданию, функционированию, содержанию, деятельности Объединений (ОСМД) и Ассоциации, права и обязанности владельцев жилых и нежилых помещений относительно совместного содержания многоквартирного дома отражены и закреплены в Конституции Украины, Гражданском, Земельном и Хозяйственном Кодексах, Законе «О приватизации государственного жилого фонда».

Главные задачи и предмет деятельности ОСМД и Ассоциации:

- тесное взаимодействие с органами местного самоуправления, а также с поставщиками коммунально-бытовых услуг по вопросам жизнеобеспечения дома;
- надлежащее содержание дома и придомовой территории;
- обеспечение содействия членам ОСМД в получении жилищно-коммунальных и других услуг надлежащего качества и по обоснованным ценам и тарифам, выполнения ими своих обязанностей;
- надлежащее использование неделимого и общего имущества жилого комплекса;
- обеспечение своевременного поступления средств для оплаты всех платежей, предусмотренных законодательством и Уставными документами;
- тесное взаимодействие с поставщиками услуг с целью уменьшения давления монополий, предоставляющих коммунальные услуги, обеспечение цивилизованных рыночных отношений системы: «Покупатель» - владельцы жилья и ОСМД, «Продавец» - поставщик жилищно-коммунальных и других услуг;

- создание альтернативных предприятий малого и среднего бизнеса – поставщиков тепла, воды и энергоресурсов, оказания жилищно-коммунальных услуг.

Основная цель деятельности Ассоциации – объединение граждан для удовлетворения и защиты их законных социальных и экономических прав и интересов, а также содействие в сфере реформирования жилищно-коммунального хозяйства города.

Ассоциация имеет следующие стратегические направления:

- изучение проблем жилищно-эксплуатационных организаций при обслуживании жилого фонда и придомовых территорий, их работников и внесение в уставном порядке предложений по этим вопросам органам исполнительной и законодательной власти;
- содействие пропаганде, распространению и внедрению прогрессивных форм, методов и технологий в обслуживании жилого фонда и придомовых территорий;
- поддержка в установлении научных достижений в сфере жилищно-коммунального хозяйства и содействие внедрению их в серийное производство;
- поддержка и консультирование членов ассоциации – юридических лиц в решении проблемных ситуаций в рамках действующего законодательства.

Наш адрес:

49000, г. Днепропетровск, пр. Пушкина, 55, к.704

тел/факс: 42-55-97

Контактное лицо

Председатель правления Захаренко Александр Николаевич

Ассоциация защиты прав потребителей жилищно-коммунальных услуг “Наш дом”

Ассоциация создана на учредительном собрании 7 апреля 2001 года.

Ее создание было вызвано резким (до 2,5 раз) повышением в 2000-2001 годах тарифов на жилищно-коммунальные услуги при ухудшении качества их предоставления.

Поскольку, к сожалению, коммунальщики, в своей массе, не стремились менять эту, убийственную для многих жильцов, ситуацию, и более того - традиционно продолжали общаться с населением - потребителями услуг ЖКХ с позиции силы, то мы решили действовать по принципу “Спасение утопающих - дело рук самих утопающих”.

Мы, а это председатели домовых комитетов, жилищно-строительных кооперативов, объединений совладельцев многоквартирного дома и просто активные жители, объединили свои силы для защиты своих прав и интересов перед “жилищно-коммунальным” беспределом.

Основными направлениями деятельности Ассоциации на первом этапе деятельности стала защита и представительство интересов жильцов, проживающих:

- в жилищно-строительных кооперативах и объединениях совладельцев многоквартирного дома;
- в жилом коммунальном фонде местных советов на ж/м Тополь и в районе ул.Рабочей.

Коллективными членами Ассоциации являются представители 57 жилищно-строительных кооперативов, 10 объединений совладельцев многоквартирного дома, 23 домов коммунального жилого фонда города преимущественно Бабушкинского, Жовтневого, Красногвардейского и Ленинского районов.

Результатами более чем двухгодичной деятельности Ассоциации стали:

- освобождение ЖСК и ОСМД от оплаты государственной пошлины, которая зачисляется в местные бюджеты, по исковым заявлениям в судах общей юрисдикции;
- предоставлении льготы по оплате налога и арендной платы за землю жилищно-строительным кооперативам;
- выделение средств из районных бюджетов на ремонт домов ЖСК и ОСМД;
- выделение в управлении жилищного хозяйства горсовета дополнительной штатной единицы для работы с ЖСК и ОСМД;

- устранение препятствий в установке квартирных счетчиков воды и приеме их показаний в домах ЖСК;
- принятие горсоветом Программы по содействию созданию и деятельности органов самоорганизации населения (домовым, квартальным комитетам, комитетам микрорайонов);
- решение многочисленных проблем жильцов отдельных домов города.

С 2004 года Ассоциация "Наш дом" кроме отстаивания интересов ЖСК и ОСМД берется и за создание и содействие органам самоорганизации населения в многоквартирных домах, то есть домовым комитетам.

Уважаемы коллеги !

Решить многочисленные проблемы жилкоммунхоза и заставить считаться огромную и мощную жилищно-коммунальную систему с интересами жильцов сможет только наша активность, настойчивость и организованность.

Поэтому обращайтесь в Ассоциацию "Наш дом" за поддержкой, приходите на наши мероприятия, вступайте в наши ряды! Вместе мы сильнее!

Наши координаторы в районах города:

- Бабушкинский - Полевая Любовь Дмитриевна, тел. 776-42-20;
- Жовтневый - Горшкова Татьяна Васильевна, тел. 776-52-80;
- Красногвардейский - Константинов Владимир Алексеевич, тел. 34-45-26;
- Ленинский - Христюченко Светлана Григорьевна, тел. 58-44-81.

Наш почтовый адрес: П.В.Хобот, а/я 2577, г.Днепропетровск, 49041.
Наш e-mail: hobotpavlo@pisem.net

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	2
Результаты экспертного опроса ДЦСИ на тему: «Роль общественного фактора при выработке и реализации решений органами местного самоуправления».....	4
«Ситуация в «третьем секторе» на Днепропетровщине: что есть и что должно быть». Комментарии экспертов.....	14
НГО и власть: позитивный опыт сотрудничества.....	18
• Громадська організація „Центр підтримки громадських і культурних ініціатив” (ЦПГКІ)	18
• Всеукраїнська громадська організація „Жінки ХХІ століття”	21
• Дніпропетровська обласна організація громадської організації «Українська соціал-демократична молодь»	24
• Областная общественная организация “Днепропетровский центр молодежного сотрудничества”	27
• Областная благотворительная организация “Днепровская фондация социального инвестирования”	30
• Дніпропетровське обласне громадське об'єднання по захисту прав громадян “Адвокат”	32
• Ассоциация объединений совладельцев многоквартирных домов.....	34
• Ассоциация защиты прав потребителей жилищно-коммунальных услуг “Наш дом”	37

*Издано при содействии
«Национального Фонда в Поддержку Демократии» (США)*

Редколлегия бюллетеня:

Е. Шаройкина

А. Колохина

О. Карпова

Издатель: Днепропетровский центр социальных исследований

Ул. Свердлова, 6; офис 819

Телефон/факс 8(056) 744-98-58

[http:// www.dcsi.dp.ua](http://www.dcsi.dp.ua)

E-mail: dcsi@dcsi.dp.ua

Технический редактор – А. Колохина
Набор и компьютерная верстка – А. Колохина
Корректор – С. Быкова

Стр. 40, А5, тираж 1000 экз.
Отпечатано с готового оригинал-макета
на ризографе ЧП Морашук Ю.Ю.