

БЮЛЛЕТЕНЬ

(МАТЕРИАЛЫ СЕМИНАРА)

**МЕХАНИЗМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И СМИ**

Днепро́вский центр
социальных исследований
2001

ВВЕДЕНИЕ

Как показывает ведущий зарубежный опыт, становление демократии напрямую зависит от активного участия граждан в общественно-политической жизни страны. Активная гражданская позиция населения, стремление к достижению общественного блага, находит свое выражение в деятельности общественных организаций. В любом демократическом обществе они являются неотъемлемым условием и необходимой составляющей частью обозначенного конституцией политического процесса и политической структуры. Кроме того, именно общественные организации обязаны играть ту важную роль, которая заключается в защите интересов различных социальных групп населения, стремлении к реальным улучшениям в сфере своей ответственности.

В Украине общественные организации только начинают осознавать свои реальные возможности, свое действительное место в политической системе, а само население только начинает осознавать необходимость личного активного участия в решении своих же проблем, что возможно только при согласованных и конструктивных действиях вместе с властью. Достижение поставленных перед объединениями граждан целей невозможно без активного участия в этом процессе средств массовой информации, которые являются основным связующим звеном в налаживании диалога общественных организаций с населением.

Данный бюллетень основан на материалах проведенного Днепровским центром социальных исследований научно-практического семинара «Механизмы взаимодействия общественных организаций и СМИ». В работе семинара приняли участие представители органов исполнительной власти, средств массовой информации и общественных организаций Днепропетровского региона, научные работники.

Присутствующие обсудили комплекс вопросов, касающихся взаимодействия СМИ и общественных организаций, развития общественных организаций и их роли в решении региональных проблем, определили пути взаимовыгодного сотрудничества общественных

структур со СМИ, коснулись проблем взаимодействия местных органов власти и общественных организаций.

Е. И. Бородин

*Заместитель директора Днепропетровского филиала
Академии государственного управления при Президенте
Украины, кандидат исторических наук, аналитик ДЦСИ.*

Вступительное слово

Днепропетровский центр социальных исследований продолжает свою деятельность. Мы успешно апробировали форму проведения семинаров и круглых столов, которые касаются наиболее актуальных вопросов взаимодействия объединений граждан и СМИ. Сегодня на повестку дня выносится вопрос о механизмах взаимодействия общественных организаций и средств массовой информации.

Задача текущего семинара состоит в анализе тех основных вопросов, которые касаются функционирования в современном украинском обществе СМИ и их связи с общественными организациями. Для значительной части как представителей СМИ, так и представителей общественных организаций этот вопрос стоит достаточно остро и является актуальным. Не всегда общественные организации имеют возможность проинформировать общественность о своей деятельности в необходимой форме и часто бывает, что информация, проходящая через прессу, выражает не тот аспект деятельности.

Хотелось бы назвать еще одну уязвимую сторону общественных организаций, когда их представителями защищается не общественный интерес, а делается целенаправленная реклама собственного имени. Подобные организации никого не объединяют, а только направлены на отстаивание интересов конкретной личности – что, в свою очередь, негативно сказывается на имидже остальных действующих общественных объединений. Все общественные организации, присутствующие на сего-

дняшнем мероприятии, представлены именно теми, кто объединяет общественность, кто активно участвует в этом процессе.

В гражданском обществе взаимодействие общественных организаций со СМИ характеризуется тем, что между ними существует выверенный баланс, определенная поддержка и толерантность. Конечно, существуют общественные организации, которые для освещения своей деятельности учреждают собственные СМИ, но это является скорее исключением, чем правилом. Но, вместе с тем, общественным организациям нужна трибуна, а средствам массовой информации нуждаются в наибольшей осведомленности о деятельности общественных организаций.

Таким образом, главная проблема нашего мероприятия заключается в том, чтобы обозначить текущие проблемы, требования и вопросы, возникающие при взаимодействии общественных организаций и СМИ, и определить пути их решения.

В. Дрешпак
*заступник генерального директора Дніпропетровської
облдержтелерадіокомпанії, здобувач наукового ступеня
кандидата наук з державного управління*

Взаємини громадських організацій та ЗМІ у контексті державної інформаційної політики України

Громадські організації та засоби масової інформації – кожен зі своєю метою, у своїх специфічних умовах, зі своїм, винятково йому притаманним, політичним інструментарієм – грають свої ролі все ж на одному політичному полі. Іншими словами кажучи, вони приречені на взаємодію за будь-яких обставин і за будь-яких правил. І правила ці з'являються не з якоїсь міфічної далечини, а якраз випрацьовуються у процесі цих взаємин. Коли брати до уваги саме контекст державної інформаційної політики України, то і громадські організації, й ЗМІ є повноцінними її гравцями.

До речі, це – характерна риса не лише української інформаційної політики. Так, наприклад, “медіа-акторами”, чи “акторами медіаполітики” німецькі політологи називають:

1. Уряди всіх рівнів
2. Політичні партії
3. *Групи за інтересами: товариства, профспілки, церкви*
4. *Медіаорганізації*

5. Безпосередніх споживачів медіа (читачів, слухачів, глядачів) (виділено нами – В.Д.).

Перелік “гравців” української державної інформаційної політики буде схожим.

Суб'єктами інформаційної політики у нашому випадку можуть бути:

1. Органи влади всіх рівнів
2. Ділові кола
3. Політичні партії

4. *Неполітичні об'єднання громадян (громадські організації, церкви, профспілки)*

5. *Організації інформаційної сфери;*

6. Безпосередні споживачі інформаційної продукції (читачі, слухачі, глядачі, користувачі Internet)[1].

У чому ж полягають інтереси означених нами гравців? З'ясуємо їх ставлення до проблем державної інформаційної політики України.

Шляхом порівняння фактичних умов, що склалися нині в інформаційному просторі держави, зі стандартами, сподіваннями суспільства ми з'ясували п'ять “точок найвищої напруги” – п'ять макропроблем державної інформаційної політики України. У спрощеному вигляді їх можна подати таким чином:

1. Відсутність чітко сформульованої і науково обґрунтованої концепції державної інформаційної політики та ефективної структури і механізмів її здійснення.

2. Низька ефективність правового регулювання інформаційної сфери.

3. Низька конкурентоспроможність національного інформаційного продукту.

4. Неефективне забезпечення інформаційного суверенітету та інформаційної безпеки України.

5. Недостатня інформаційна активність України за кордоном.

Тож, визначимо й порівняємо позиції цих гравців щодо проблем державної інформаційної політики України, окреслених нами раніше.

1. Проблема відсутності чітко сформульованої і науково обґрунтованої концепції державної інформаційної політики та ефективної структури і механізмів її здійснення.

Зараз Держкомінформ України вже розробив і запропонував до обговорення проєкт Концепції Національної інформаційної політики України, проте говорити про досконалість цього документу, на наш погляд, ще рано. Разом з тим важливо, аби

свої думки стосовно цих напрацювань висловили всі гравці державної інформаційної політики.

Громадські організації загалом можуть бути незадоволені неясністю, неконкретністю державної інформаційної політики, деякими реаліями сучасного інформаційного простору України, втім, переймаються цим лише окремі з них, ті, площа діяльності яких пов'язана з процесами, що відбуваються в інформаційній сфері держави.

Виробники інформаційного продукту - організації інформсфери України не зацікавлені відсутністю перспективного бачення шляхів розвитку інформаційного простору, чіткого визначення пріоритетів, ефективного державного управління процесами, що відбуваються у галузі, адже це певною мірою стримує їх власний розвиток.

II. Проблема низької ефективності правового регулювання інформаційної сфери.

Незважаючи на велику кількість “інформаційних” законів, ефективність їх впливу з різних причин досить мала (закони або не підкріплені фінансово, або не впроваджуються через відсутність підзаконних актів, або відверто ігноруються суб'єктами інформаційної політики через безконтрольність з боку відповідних державних органів).

Громадські об'єднання практично не представляють широкому загалу власного бачення шляхів поліпшення правового регулювання інформаційної сфери згідно із напрямками власної діяльності. Здебільшого ці гравці або взагалі не торкаються цієї проблеми, або роблять це у формі загальних декларацій. Наприклад, щодо шкідливого впливу масової реклами тютюнових і алкогольних виробів, чи демонстрації фільмів зі сценами жорстокості тощо.

Виробників інформпродукції можна назвати однією з найбільших “жертв цієї проблеми”, що обумовлює і їх позицію. Організації інформаційної сфери постійно потерпають від недосконалості законодавства, спроб силового тиску з боку

влади, засновників, конкурентів (ділових та політичних), неадекватних судових переслідувань тощо. Однак численні вимоги до влади з боку самих цих організацій розв'язати зазначену проблему мети поки що не досягають.

III. Проблема низької конкурентоспроможності національного інформаційного продукту.

Теоретично громадські організації мали б бути зацікавленими у розв'язанні зазначеної проблеми, проте реальних кроків у цьому напрямку нині практично не роблять. Виняток становлять хіба що об'єднання, чиї статутні цілі пов'язані з розв'язанням питань, які спричиняють проблему (журналістські організації, благодійні фонди, екологічні, медичні, інші організації, що сприяють створенню конкретного інформаційного продукту тощо). Сюди віднесемо як підпроблему і низький фаховий рівень комунікативної діяльності переважної кількості самих неполітичних об'єднань громадян (хоча це стосується й переважної більшості об'єднань політичних). Про це зазначимо окремо.

Для організацій інформсфери ця проблема найбільш важлива з огляду на посилення конкурентної боротьби на вітчизняному інформаційному ринку, насамперед з продукцією зарубіжного походження. Вітчизняні виробники інформаційного продукту потребують державної політичної підтримки та суттєвих інвестицій. Спроби справитися з проблемою за рахунок власних ресурсів є нині успішними не для всіх організацій.

IV. Проблема неефективного забезпечення інформаційного суверенітету та інформаційної безпеки України.

Окремі об'єднання громадян констатують цю проблему і пропонують власні варіанти її розв'язання у разі, якщо вона зачіпає їх інтереси (скажімо, статутні цілі). Втім, помітних акцентів щодо зазначеної проблеми цим гравцем не зроблено.

Організації інформсфери занепокоєні існуванням цієї проблеми і сприймають її насамперед через призму посилення конкурентної боротьби зі своїми іноземними суперниками.

У. Проблема недостатньої інформаційної активності України за кордоном.

Громадські організації за необхідності подають інформацію про себе на зарубіжну аудиторію через мережу Internet або представників зарубіжних мас-медіа в Україні. У найбільш вигідному становищі тут знаходяться ті організації, що працюють з іноземними донорськими чи подібними за напрямом діяльності організаціями.

Українські виробники інформпродукції зацікавлені у зв'язках із зарубіжною аудиторією та просуванням за кордон власного продукту, проте поки що роблять це, як правило, за рахунок власних ресурсів.

Таким чином, ми бачимо в багатьох проблемних площинах державної інформаційної політики України цілу низку дотичних, де б громадські організації та ЗМІ могли б плідно співпрацювати, розв'язуючи тим самим макропроблематику означеної сфери. Конкретні дії у цьому напрямі - це вже прерогатива самих організацій, а визначення контурів такої співпраці – тема окремого дослідження.

Ми ж пунктирно зачепимо тему комунікативної політики громадських організацій, як одного з напрямів, що може сприяти розв'язанню, приміром, такої проблеми як поліпшення якості і конкурентоспроможності вітчизняного інформаційного продукту. При цьому візьмемо лише один із сегментів комунікативної діяльності громадських організацій – їх роботу із засобами масової інформації.

Взаємодія зі ЗМІ має багатфункціональний характер. Її можна розглядати, зокрема, як взаємодію двох інформаційних структур, що забезпечують вільну циркуляцію інформації у суспільстві для вирішення завдань, що стоять перед ними.

Систематична й успішна робота із засобами масової інформації вимагає досить розгорнутих знань специфіки масових комунікацій як важливого елементу налагодження зв'язків з громадськістю. Надзавданням такої діяльності мають бути

встановлення атмосфери взаємної довіри організації, що опікується певною громадською проблемою, і суспільства, ефективне представлення громадській думці стратегії і тактики розв'язання цієї самої проблеми, максимальна підтримка громадськістю дій у цьому напрямі.

Ефективна взаємодія із засобами масової інформації – одна з обов'язкових умов професійно організованої діяльності громадської організації. Приміром, за оцінками російських фахівців, служби громадських зв'язків цієї держави витрачають на роботу зі ЗМІ 41% свого часу. Це свідчить про особливу значимість преси, радіо, телебачення у системі суспільних відносин. Подібною є ситуація і в Україні.

Разом з тим ефективна робота зі ЗМІ має являти собою цілу систему технологічних операцій. Тут варто не лише задекларувати мету цієї діяльності, а й чітко та послідовно організувати дії, спрямовані на її досягнення. Таким чином, технологічні розробки та організаційні зусилля розглядаються в цій сфері діяльності як важливі складові успіху.

Організаційні аспекти цієї діяльності визначаються необхідністю впорядкувати відносини організації та ЗМІ, що склалися, або вибудувати їх заново за умови, що у попередній її діяльності такі взаємини практично були відсутні. Нагальною потребою в цьому плані є узагальнення досвіду роботи інформаційних служб подібних структур, організаційних та інших принципів їх діяльності, забезпечення (у разі необхідності) навчання осіб, що відповідають за співпрацю громадської організації зі ЗМІ.

Кілька загальних принципів, на яких має ґрунтуватися комунікативна політика громадських організацій, можна сформулювати таким чином.

Консенсус як основа здійснення політики.

Дії будь-якої громадської організації будуть ефективні, коли вона матиме необхідну для реалізації поставленої мети масову підтримку.

Безперервний потік інформації.

Контакти з пресою та громадськістю не повинні бути “час від часу” чи пов’язуватися лише з подіями для новин. Аудиторія (сегмент аудиторії), на яку орієнтована комунікативна політика, має отримати відчуття “співучасті”.

Власне спілкування з потенційно резонансних складних тем.

Інформація має надходити до цільової аудиторії “в потрібний час потрібним каналом”. Насамперед це стосується “гарячих” тем, коли доцільно, щоб дискусія передувала резонансному рішення, а не навпаки.

Безпосереднє представлення власних ініціатив та криз

Не слід допускати, щоб про вашу проблему говорили інші, не треба боятися, коментувати і висловлювати свою версію, навіть коли це складно. Громадськість оцінить вашу щирість.

Прийняття активної та довготермінової стратегії комунікації.

Показати громадськості перспективу, подавати інформацію в контексті власної стратегічної програми, пов’язати окремі повідомлення зі “стратегічною темою”.

Відкритість як основа довіри.

Відкритість є основою для створення і підтримання атмосфери довіри у комунікативному процесі. Слід розуміти, що такий підхід дійсно складний і вимагає витончених, професійно реалізованих методів, проте опанування ними обернеться для організації розумінням і підтримкою з боку громадян.

Зміни у системі сучасних суспільних відносин потребують відкритої, безперервної, толерантної комунікативної політики, у тому числі і з боку громадських організацій. Реалізація основних принципів такої політики сприятиме у кінцевому результаті більш ефективній роботі самих організацій та зміцненню атмосфери порозуміння в суспільстві. І робота зі ЗМІ посідає тут одне з провідних місць.

Г. В. Константинов
заместитель начальника
Управления внутренней политики
Днепропетровской облгосадминистрации,
начальник отдела по связям с политическими
партиями и общественными объединениями

Деятельность общественных организаций в Днепропетровском регионе

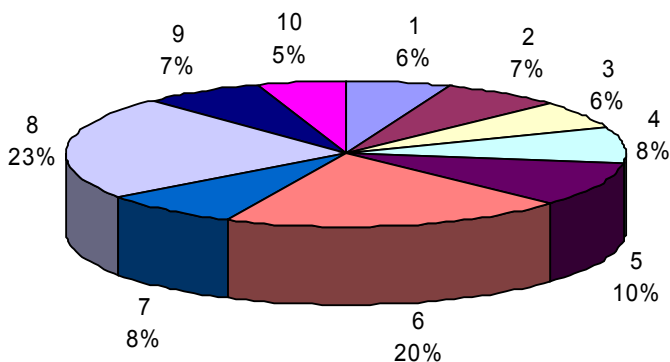
По состоянию на 22 апреля 2002 года в Днепропетровской области зарегистрировано 89 областных партийных организаций и около 800 общественных объединений. В большинстве областных организаций политических партий активно создаются молодежные, женские, экологические и ветеранские организации.

В области проводится работа, направленная на консолидацию общественно-политических сил, установление отношений сотрудничества и доброжелательности, учет позиций политических сил при разработке региональной политики в социально-экономической, политической и культурной жизни области. Для чего образован политический совет при главе облгосадминистрации.

С целью улучшения взаимодействия объединений граждан в лице местных организаций политических партий и общественных организаций, выработки совместных предложений по решению актуальных региональных проблем образованы общественные комитеты при управлениях облгосадминистрации по 7 направлениям деятельности.

Важной составляющей процесса развития гражданского общества является деятельность общественных организаций, которые образуются с самыми различными целями.

Розподіл обласних громадських організацій за сферами діяльності



1. – женские
2. – инвалидов
3. – экологические
4. – предпринимательские
5. – образовательные
6. – молодежные
7. – национально-культурные
8. – спортивные
9. – правозащитные
10. – военнослужащих

Самыми многочисленными и структурированными объединениями граждан являются профсоюзы, которые объединяют в области около 1,4 млн. человек. Более трех четвертей членов профсоюзов входят в состав Федерации профсоюзов Украины,

которая остается самым влиятельным в государстве профобъединением. Вместе с тем, активно развиваются независимые профсоюзы, которые стремятся как можно полнее учитывать в своей деятельности новые социально-экономические реалии.

Органы власти обязаны активнее использовать интеллектуальный потенциал неправительственных организаций, прежде всего это касается аналитических центров и фондов, привлекать их к проведению независимых экспертиз при подготовке нормативно-правовых актов, принятия решений по вопросам, которые имеют общественный резонанс, мониторингу социальной ситуации.

Так, при выработке региональной политики, налаживании конструктивного взаимодействия между органами власти и областными организациями политических партий и общественных организаций, для решения самых важных проблем социально-экономической и культурной жизни, обеспечения стабильности в регионе, по распоряжению главы облгосадминистрации образован политический совет. Он стал действительно консолидирующим органом, который рассматривает актуальные социально-политические проблемы области, вырабатывая при этом механизм эффективного сотрудничества и взаимодействия различных социально-политических образований населения с органами власти.

При отраслевых управлениях облгосадминистрации с целью улучшения взаимодействия объединений граждан с органами власти в области определения совместных предложений, касающихся решения актуальных проблем региона, образованы общественные комиссии по вопросам социальной политики, коммунального хозяйства, аграрной политики, по гуманитарным вопросам, по вопросам экологии, семейной и молодежной политики. Политический совет и общественные комиссии являются консультативно-совещательными органами, которые в своей деятельности руководствуются Конституцией Украины, действующим законодательством и положением про эти органы.

В 2001 году был создан блок областных общественных объединений “Родное Приднепровье!”, целью которого является содействие развитию родного края. Несмотря на то, что любая из 28 областных организаций политических партий и общественных организаций, которые вошли в состав блока, имеют свои цели и программы и иногда имеют противоположные подходы к решению экономических и политических проблем, есть то, что всех объединяет – желание улучшить жизни каждому жителю области. Приднепровье имеет большой промышленный, интеллектуальный, научный и историко-культурный потенциал - все это является залогом счастливой судьбы для любого, кто живет и работает на земле нашего родного края.

С целью улучшения взаимодействия объединений граждан с органами исполнительной власти, установление отношений взаимного согласия и доброжелательности, содействие популяризации деятельности политических партий и общественных организаций среди населения области и более глубокого информирования населения относительно их работы с 2000 года, впервые в Украине, в области проводится “Неделя консолидации общественных объединений “Родной край наш – Приднепровье!” в рамках празднования годовщины независимости Украины.

Колохин И.В.
Аналитик ДЦСИ, политолог
Колохина А.С.
Аналитик ДЦСИ, политолог

Понятие «третьего сектора» как неотъемлемой части современного демократического общества

В политической науке на основе теории «заинтересованных групп», которая была разработана Арнольдом Бентли в начале XX столетия, явление общественных организаций объясняется как «группы людей, которые влияют на процесс принятия решений по тем или иным вопросам, но не стремятся установить полный политический контроль за государством». Если говорить о названиях, то в странах развитой демократии более распространено использование трех терминов: неприбыльная, негосударственная, неправительственная организация. Характерными свойствами такой организации являются добровольность, независимость, бесприбыльность и ориентированность на общественное благо.

Понятие третьего сектора в мире стало распространяться не так давно. Деление общества на три сектора позволило отделить государственные структуры от бизнеса, а бизнес или прибыльные организации от неправительственных неприбыльных организаций, число которых стремительно растет по всей планете.

Исследователи отмечают, что неприбыльный сектор изменяет взаимоотношения между государством и гражданами, и его воздействие распространяется далеко за пределы чисто материальных услуг, которые они предоставляют, а рост добровольческой деятельности является признаком кризиса доверия к способности правительства решать социальные проблемы.

В демократическом обществе общественные организации играют двойную роль. Они являются неотъемлемым условием и

необходимой составляющей частью обозначенного конституцией политического процесса и формальной политической структуры демократического государства. Кроме политической деятельности, общественные организации обязаны играть важную социальную роль, которая заключается в защите интересов различных социальных групп, объединении людей, которые действуют «по интересам», стремлении к реальным улучшениям в сфере своей ответственности.

Украинский «третий сектор» берет свое официальное начало в июне 1992 года, когда Верховный Совет принял Закон про объединения граждан. Согласно этому закону в Украине образованы все современные политические партии и общественные организации. Для успешной деятельности любой украинской неправительственной организации необходимо соблюдение следующих критериев:

1. Четко сформулированные и ясные задачи своей деятельности
2. Наличие делового и заинтересованного Совета директоров
3. Наличие сплоченной команды профессионалов
4. Отлаженная система управления
5. Использование маркетинга во всех видах деятельности
6. Четкое видение будущего
7. Наличие нескольких альтернативных источников финансирования
8. Социальная направленность деятельности
9. Способность быстрого реагирования на изменение условий среды

Исходя из этого, стоит отметить, что только небольшая часть украинских НГО способна на продуктивную деятельность. Но, к сожалению, пока что украинский «третий сектор» не представлен должным образом в органах государственного управления, не образовал ни одной действительно независимой

систематической газеты, или другого СМИ, не играет принципиальной роли в жизни украинского общества.

В. Шилова

Автор программы «Мысли вслух»

Днепропетровской областной телерадиокомпании

Проблемы взаимодействия общественных организаций и электронных СМИ

Я работала со многими общественными организациями, начиная с женских и заканчивая организациями афганцев и чернобыльцев. Хотелось бы особо подчеркнуть, что на нашем телевидении, имеется в виду государственное областное ТВ, нет конкретных ниш для показа таких программ, то есть в определенное время для определенного зрителя, который хочет узнать об общественной жизни в Днепропетровском регионе. Я говорю об областной студии, которая имеет свой круг зрителей и транслируется в регионе, который насчитывает порядка шести миллионов человек.

На данный момент сложилась ситуация, когда общественные организации зачастую боятся попадать на экраны телевидения, боятся “светиться”. У каждой на это есть свои причины. Некоторые организации лоббируют интересы определенных людей (то есть мы знаем, что если в последнее время появляется какая-либо общественная организация – значит, это кому-то нужно, то есть кто-то из отечественных олигархов решил “посветиться” или решил отмыть деньги, либо еще какая-нибудь причина). Но следует отметить, что таких организаций все-таки немного. Есть общественные организации, которые действительно успешно несут общественную нагрузку. Мне бы хотелось, чтобы была определенная телевизионная ниша для выступлений подобных организаций, чтобы зритель знал, где включать и когда это смотреть.

Очень хорошо, что есть Днепровский центр социальных исследований, которых освещает подобные вопросы. Хотелось бы пожелать ему появлений на телеэкранах, чтобы рассказывать о работе самого центра (я думаю, что телезрителям было бы неплохо о нем узнать – то есть, информация у центра собрана неплохая).

Также хотелось бы коснуться еще и аспекта деятельности общественных организаций на выборах. Уже много было сказано о том, что выборы были, скажем так, не совсем подготовлены, и как КВУ не старался, чтобы выборы соответствовали мировым стандартам, нам это не удалось. Лично я ничего хорошего о выборах сказать не могу. Возможно все-таки, что большое количество наблюдателей находилось на избирательных участках и это обеспечило определенный процент честности. Роль общественности в выборах была примята. Но, как говорил наш бывший президент Л. Кравчук, “що маємо, те маємо”. Вот мы теперь и имеем. И городской совет, и парламент.

Что касается меня, то я в скором будущем планирую начать новый общественный проект, который будет носить примерное название - “Избиратель требует...”, и который вы сможете увидеть с 1 сентября.

В. Г. Ефремов
*заместитель главного редактора
днепропетровской областной газеты «Днепр Вечерний»,
редактор отдела политики и права*

Проблемы сотрудничества средств массовой информации и общественных организаций

Тема свободы украинской прессы - тема очень болезненная. Если говорить о зависимости от читателя – то, я считаю, что для газеты это собственно и есть свобода. То есть, газета, которая ориентирована только на читателя – в идеале и является свободной газетой. Газет, которые сориентированы только на одну определенную группу читателей, в обществе, наверное, не существует. Конечно, есть газеты, которые выпускаются, скажем, обществом инвалидов, но они не являются газетами в полном смысле этого слова. Каждая общественно-политическая газета сориентирована на определенную группу читателей. Так, “Днепр Вечерний” является газетой, которая существует только за счет подписки и за счет рекламы – вот два основных источника ее существования.

Хотелось бы коснуться вопроса перемены мнений: у нас есть опыт перехода от одних установок к другим. До распада СССР “Днепр Вечерний”, как и другие газеты, был партийным изданием. В тот момент, когда после перестройки и развала Союза началась ломка устоев, региональные газеты стали стремительно терять тираж.

Что произошло? Эти газеты очень быстро перестроились - они стали порицать то, что до этого восхваляли. Мы же, собственно как и “Комсомольская Правда»” в России, в советские времена были газетой более раскованной, и немножко “себе позволяли”. После развала Союза мы не стали крайними, мы стали уходить от идеологии постепенно, что позволило нам в тот период не только сохранить, но и увеличить аудиторию

читателей (на тот момент у нас их было 250 000). Потом начались довольно большие сложности с подпиской, так как население стремительно беднело, наблюдалась гиперинфляция (1500% инфляции в год – это для экономики страны достаточно серьезно). Но нам все равно удалось остаться самой тиражной газетой региона. Это, кстати, и есть та сбалансированность, о которой говорил в своем выступлении В. Дрешпак.

Нам, выступающим здесь журналистам, очень хотелось бы послушать представителей общественных организаций – они чего-то хотят, у них есть определенные планы, они чем-то недовольны, о них мало рассказывают местное телевидение и пресса. Но у газет есть и своя особенность. Газета, о которой мы говорим как о независимой, это, в первую очередь, коммерческое предприятие - она производит товар. Тот товар, который должен быть куплен читателем. То есть, газета должна быть куплена потому, что она содержит что-нибудь интересное покупателю. И мы заинтересованы в том, чтобы нам поставляли актуальные на данный момент факты, которые должны будоражить общество, показывать его жизнь в новом ключе, раскрывать в нем что-то неожиданное – словом, представлять для читателя постоянный интерес. Нам постоянно нужна острая проблематика. А вот тут мы выходим на особенности наших общественных организаций.

Очевидно, что без активного “третьего сектора” мы цивилизованное гражданское общество не построим. Это касается именно тех общественных организаций, которые независимы от государства, но сосуществуют с ним. Это как раз и есть той единственной основой, на которой мы должны строить полноценное гражданское общество.

На данный момент в Украине действует около 800 общественных организаций и, если судить по этому количеству, то у нас в Украине уже должно быть не просто цивилизованное гражданское общество, а сверхгражданское общество. Но давайте признаемся, что большинство из этих общественных организаций, так же как и большинство украинских СМИ, полностью или частично зависимы.

Нынешние общественные организации более вписаны в существующие структуры. Есть организации подобные комсомолу, которые поставляют кадры для украинской управленческой элиты. Есть общественные организации, дополняющие наши властные структуры. Есть большое количество общественных организаций, которые являются чисто коммерческими проектами. К сожалению, нам они неинтересны. Но вот то ценное, что у нас накапливается в отношениях общества и власти, в отношениях определенных социальных групп, должно быть общеизвестно и воплощено в жизнь. Общество плюралистическое – это общество с большим количеством интересов, различными направленностями. И если эти направленности не выходят за рамки правового поля, то они должны быть реализованы. Что-то им, естественно, будет мешать. Потому, что наше нынешнее общество еще несет в себе большое количество устоев от общества прежнего. У нас и демократия-то часто симулируется. Наш Президент в своем первом выступлении перед новым парламентом отметил: “Нам надо построить управление прозрачное и подотчетное”... У нас еще нет такого управления. И в решении этого вопроса общественные организации могут сыграть большую роль. И вот эти инициативы – инициативы по отстаиванию локальных интересов различных групп людей, по каким-то направленностям мышления – мы готовы поддержать. Но надо, чтобы эти инициативы имели четкое общественное звучание, общественно полезную нагрузку, далеко идущие цели. Вот тогда мы будем готовы сотрудничать, сможем поддержать и предоставить свои страницы.

Страницы сейчас дороги, мы боремся за газетную площадь, стараемся сделать газету насыщенной, наполненной полезной информацией и мыслями. Конечно, это получается не всегда, за что нас справедливо критикуют. Поэтому и я, и мои коллеги журналисты хотели бы побольше общаться с представителями общественных организаций.

С.А. Торопчина-Агалакова
Вице-президент Всеукраинской ассоциации
потребителей, сопредседатель Ассоциации защиты
потребителей жилищно-коммунальных услуг
в г. Днепропетровске, адвокат, журналист

**Механизмы деятельности гражданских объединений в
украинском обществе**

Если касаться вопроса деятельности общественных организаций в нашем государстве, то, я считаю, что самым важным решающим фактором их успешной работы должно быть наличие профессионалов. Так, к примеру, организация, в которой я работаю, по своей сути является правозащитной. Основная ее цель - защита прав потребителей, поэтому она, в первую очередь, нуждается в квалифицированных юристах. Мы решили этот вопрос, пригласив на работу профессиональных юристов. Но, к сожалению, этого оказалось мало.

На практике оказалось, что все те победы, которые мы совершали и в судах, и в досудебном порядке, оставались в архивах и пылились на полках, практически не становясь достоянием общественности. Но как только я занялась журналистикой, все эти победы стали прецедентами. Мы начали оказывать влияние на умы и на самосознание людей. У нашей организации во многих газетах и журналах появились рубрики, посвященные защите прав потребителей. Это, в первую очередь, «Наше Місто». Кроме того, нашу деятельность освещают „Вісті Придніпров’я”, «Вечерние Вести», «Голос Украины», ряд других СМИ. Мы с ними тесно сотрудничаем, они уважают нашу тематику, симпатизируют нашей деятельности. Потому, что мы заслужили уважение у СМИ тем, что мы любим свою работу и мы доносим до широких кругов общественности действительно важную и полезную информацию.

При помощи СМИ слово «Потребитель» в Украине звучало гордо. Работа со СМИ позволила нам приблизиться к уровню мировых потребительских организаций, руководители которых пользуются большой популярностью и имеют большой вес в кругах политической элиты страны. Зарубежные общественные организации имеют достаточно высокий рейтинг среди граждан и пользуются большим доверием.

Основной проблемой отечественных общественных организаций было и до сих пор остается отсутствие надлежащего профессионализма, что существенно затрудняет или делает практически невозможной их дальнейшую деятельность.

На своем опыте могу сказать, что продуктивная работа любой организации серьезно зависит от соответствующих ее деятельности профессионалов. Еще любой организации необходимы профессионалы – журналисты. Только журналист может привлечь широкое внимание общественности к деятельности какой бы то ни было общественной организации, заразить народ любовью и вниманием к ней. Либо члены организации должны стать журналистами, и тогда все проблемы организации будут более полно освещены и преодолены, либо привлечь внимание других журналистов к текущим проблемам своей организации и к своей деятельности в целом. Четвертая власть является очень сильным оружием. Роль СМИ в деятельности общественных организаций очень велика и важна.

Для любой общественной организации в нашей стране актуальна только одна проблема – выжить. Их почти никто не финансирует, членских взносов практически нет, и только некоторые организации имеют возможность получать деньги из государственного бюджета. Если не будут урегулированы эти механизмы, то никакая общественная организация не будет иметь достаточный вес в нашем обществе и не сможет продуктивно действовать на благо этого самого общества.

Но выход есть. Я считаю, что, в первую очередь, нужно поднимать проблему финансирования государством обществен-

ных организаций в наших умах, а затем в законодательстве. Общественные организации - это самые первые и самые действенные помощники государства, и без их плотного взаимодействия все будет впустую. Общественные организации никакой весомой роли в жизни государства играть не будут, как не играют сейчас. Они просто прекратят свое существование.

Добиваться изменения закона об общественных организациях, а затем и бюджетного финансирования – это не крамольная мысль. На энтузиазме работают очень недолго и немногие. Любая организация будет работать лучше, когда ее поймет и поддержит именно государство. Только при содействии государства общественная организация сможет наиболее полно проинформировать о своей деятельности граждан, задействовать их в своей нелегкой, но интересной общественной работе, которая сможет и обязательно будет приносить реальные плоды.

П. М. Васильев
*председатель днепропетровской
городской организации ветеранов Украины*

Деятельность ветеранских организаций г.Днепропетровска

СМИ являются главным оружием в информационно-психологических войнах. Это новая форма классовой борьбы, возникшая на заключительном этапе так называемой “холодной войны”, начало которой было положено речью Черчилля в Фултоне в 1946 году.

Служители всех видов СМИ – это, в своей основе, посредники между властью имущими и трудящимися людьми. По большому счету, они всегда должны быть в оппозиции к власти и добросовестно, доходчиво разъяснять многочисленным массам трудящихся все хитросплетения в общественно-политической жизни общества.

Это важно всегда. Но особенно сейчас, и особенно в нашей стране – в Украине, которая на данный момент является одной из основных составляющих нынешнего постсоветского пространства.

На данный момент наша страна имеет большие экономические потери, превышающие военные более чем в 2 раза, упадок науки, образования, потерю боеспособности армии... Большие потери имеются в культуре и искусстве, существенный демографический провал. В Украине ежегодно население уменьшается на 350 – 400 тысяч человек, бездомные и безграмотные дети бродят по улицам городов... Добром это не кончится. Пора это осознать. И роль СМИ в этом деле – главнейшая.

Остановлюсь на проблемах, в решении которых мы, ветераны войны и труда должны и можем оказать действенную по-

мощь обществу во взаимодействии с вами, уважаемые работники средств массовой информации.

На первом плане в работе ветеранских организаций города два стратегических направления:

1. Социально-правовая защита ветеранов. В городской организации ветеранов Украины на учете состоят более 150 тысяч человек – ветеранов всех категорий. В их числе около 19 тысяч – участники боевых действий, из которых более 7 тысяч – инвалиды войны. Самым молодым фронтовикам перевалило за 75 лет... Состояние их здоровья слабое, до 25% из них не выходят из дома. Пенсии у большинства в 2-2,5 раза меньше прожиточного минимума. Закон о статусе ветеранов, по главным его параметрам, практически не работает. Особенно это касается части о медицинской помощи, хотя Конституционный суд признал неконституционным платное лечение всех льготных категорий.

Мы призываем все виды СМИ более активно и остро поднимать эту проблему в печати, на радио и телевидении. Широко популяризировать руководителей предприятий и учреждений всех форм собственности, в которых проявляется забота о ветеранах не только в праздничные, но и в будние дни. А такие у нас в городе есть, и немало. Это заводы им. Ленина, Карла Либкнехта, ОАО «Днипромлын», «ВРЗ» и многие другие. С территориальными организациями хорошо работают некоторые депутаты городского совета и Верховной Рады Украины. Однако большая часть из 237 первичных организаций испытывают порой непреодолимые трудности. Не всегда есть постоянное место, где ветераны могут собраться.

2. Работа по героико-патриотическому воспитанию молодежи.

Нынешняя молодежь – это будущее нашей страны. Сильная государственная молодежная политика является главным условием для строительства сильного жизнедеятельного и обороноспособного государства.

За минувшее десятилетие в нашей стране разрушена до основания система воспитания, которая подготовила поколение победителей Великой Отечественной войны. И в этом, к сожалению, большая “заслуга” современных СМИ.

Посмотрите внимательно, что читает современная молодежь, что смотрит на телевидении, в кинотеатрах, многие из которых уже перестали существовать как зрелищные учреждения. В школьных программах по литературе и истории нет ни Шолохова, ни Маяковского, ни Горького, ни многих других классиков русской и украинской литературы. В учебниках по истории нет понятия “Великая Отечественная война 1941 – 1945 годов”. Посмотрите – и вы убедитесь, что все это целенаправленная работа по развенчанию и забвению подлинной истории Великой Отечественной войны, беспримерного подвига советского народа и его Народной армии-победительницы, спасшей мир от фашистской чумы.

Обращаюсь ко всем журналистам, занимающихся тематикой Великой Отечественной войны 1941 – 1945 годов: хорошо помните и выполняйте Закон Украины “Об увековечении Победы”, бережно относитесь к чувствам своих дедов и прадедов – фронтовиков, защитивших страну и весь мир от фашизма. Они болезненно воспринимают всякую ложь о войне. Они будут вам благодарны, если вы будете правдиво и с должным уважением писать, говорить, показывать все, что связано с их боевым и трудовым прошлым.

Помните: только истина - основа победы и светлого будущего нашего общества. Современность тем тверже стоит на ногах, чем больше она помнит.

Недалеко то время, когда память о войне и Победе останется только в памятниках, мемориалах, в литературных и музыкальных произведениях. Берегите все это в чистоте и не допускайте забвения.

Успехов вам, друзья, в вашей творческой небезопасной работе!

О. И. Катан
*председатель Всеукраинского женского
объединения “Жінки 21 століття”,
помощник Днепропетровского городского головы
по гендерным вопросам*

Основные проблемы деятельности женских общественных организаций в современной Украине

Хотелось бы выразить благодарность ДЦСИ за сегодняшнюю встречу. Я считаю, что подобные встречи полезны, потому что каждый имеет возможность высказать свою точку зрения по обозначенным проблемам, а это как раз и есть основным свойством демократии.

Мы говорим о демократии уже 10 лет, но, в принципе, признаки особой демократичности в нашем обществе отсутствуют. Это касается даже вопроса деятельности общественных организаций. На данный момент в нашей области их уже около 800. К сожалению, приходится констатировать, что большинство из них существуют только на бумаге или проявляют минимальную активность.

Если говорить сегодня о хорошей работе ветеранских, черныбыльских, афганских организаций, то следует отметить, что они созданы не от хорошей жизни – они имеют в своей основе трагические события, произошедшие в нашем государстве. Для этих организаций существуют государственные программы, они имеют определенное финансирование, поэтому подобные организации имеют возможность активной работы.

Если говорить о женских организациях, то зачастую государственное финансирование у них отсутствует. А ведь на данный момент в Украине насчитывается более 35 женских общественных объединений, на региональном уровне зарегистрировано более 200 женских организаций, но все они как правило практически бездействуют. Женские организации создаются для решения социальных проблем общества, для выхода из тех социальных кризисов, которые у нас имеются.

Сегодня у нас существует много проблем, которые необходимо поднимать. Общественные организации – это достаточно сильная движущая часть нашего общества, это люди-волонтеры. И то

государство, которому необходимо нормальное стабильное развитие, должно обязательно поддерживать их, содействовать им. Ведь общественники успешно заменяют многочисленную армию чиновников, а последняя у нас является одной из ведущих в мире по своей численности. И на сегодня государство не проявляет должного интереса к общественным организациям, хотя им требуется существенная поддержка власти. От этого может выиграть и государство и общество.

В Днепропетровске нам пришлось приложить большие усилия, чтобы впервые в истории бюджета добиться финансирования общественных организаций. В этом году на развитие гендерных вопросов было выделено 50 000 гривен. Нашу власть необходимо постоянно трясти, что-то доказывать, тратить большое количество времени и сил для того, чтобы решать хотя бы небольшой круг вопросов, которые касаются деятельности общественных организаций, чтобы хотя бы маленькой поступью идти к той демократии, которая должна быть. А ведь в тех же США общественные организации финансируются из государственного бюджета, они поддерживаются властью. Конечно, если они делают конкретные дела, направленные на развитие гражданского общества, на решение текущих социальных проблем, а не просто числятся на бумаге.

В нашем государстве у общественных организаций возникает множество проблем и со стороны общественности и со стороны заинтересованности в них государственных органов. Недавно мы создали координационный совет по общественным женским организациям при заместителе городского головы. Мы уже наметили план работы с участием чиновников высших рангов для решения острых вопросов. Мы проводим всю возможную для нас работу, но, я думаю, пройдет еще не один десяток лет, пока мы достигнем того уровня, к которому мы сегодня стремимся. Поэтому мне бы хотелось пожелать всем присутствующим успехов, взаимопонимания с властью и обществом, а также активной гражданской позиции.

Валентин Ермоленко

Заместитель председателя Центра политического анализа, методист кафедры украиноведения ДГТУЖТ (ДИИТ)

«Взаимодействие «третьего сектора» и «четвертой власти» в Украинском государстве»

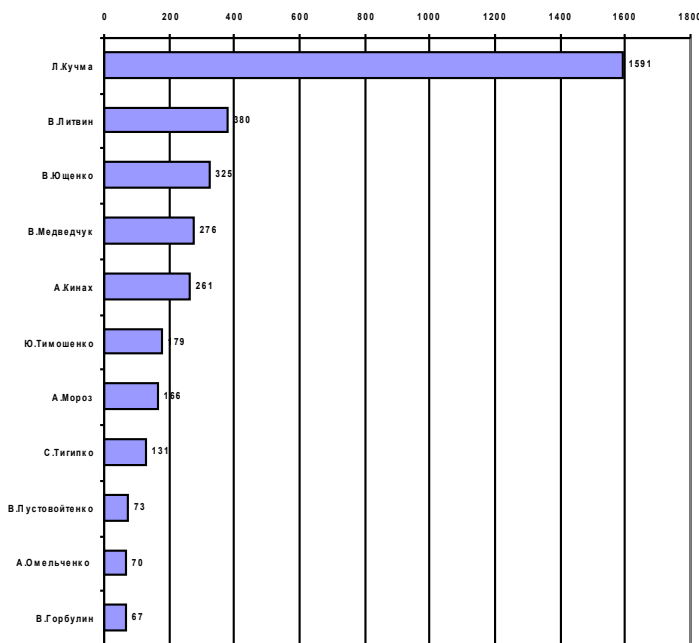
Взаимодействие «четвертой власти» и «третьего сектора» является неременным условием достижения Украиной основной стратегической цели на современном этапе своего развития – построения гражданского общества. Именно эти структуры являются основополагающими, определяющими элементами построения и успешного функционирования гражданского общества в любой стране. И у СМИ, и у общественных организаций, если они видят себя сравнительно независимыми структурами, а не марионеточными механизмами реализации интересов государства и/или политических и бизнесовых групп, просто нет иного пути, кроме пути поиска форм взаимовыгодного сотрудничества, которое должно включать и взаимоконтроль деятельности.

Общественная организация «Центр политического анализа» имеет немалый и довольно позитивный опыт и сотрудничества, и изучения сотрудничества со СМИ. Одним из самых показательных примеров такого сотрудничества является реализация Центром проекта мониторинга региональных газет с целью определить их информационные предпочтения в период избирательной кампании в Верховную Раду и местные органы власти.

Суть исследования состояла в определении рейтинга общенациональных и местных политических сил, политиков и органов власти путем подсчета частоты их упоминаний в публикациях местных газет. Для анализа были взяты четыре популярные газеты (как городские, так и областные) ценового диапазона 25-50 копеек и с общим недельным тиражом более 400 тыс. экземпляров. Для достижения более объективного результата, учитывались только те субъекты выборного процесса, которые упоминаются как минимум в трех из четырех изданий.

На протяжении предвыборной кампании «Центр политического анализа» оперативно публиковал помесячные результаты мониторинга в одном из самых независимых изданий Днепропетровщины – газете «Бизнес и Время», а по итогам выборов были опубликованы результаты за пять месяцев - с ноября 2001 по март 2002. С краткими итогами мониторинга вы можете ознакомиться на нижеприведенных графиках:

Рейтинг политических деятелей

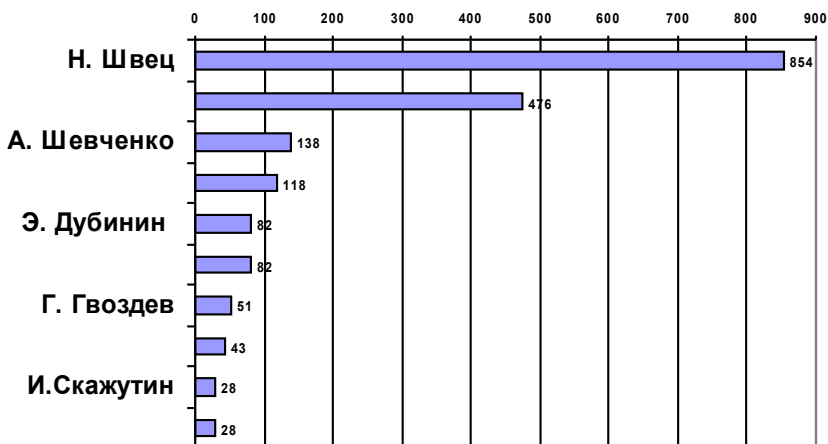


Абсолютным лидером среди украинских политиков и государственных деятелей по частоте упоминаний является Президент Украины Леонид Кучма. Главу государства местная пресса упоминала почти в 5 раз чаще, чем любого другого украинского политика (1591 упоминание). При этом Президент в днепропетровской прессе держит лидерство по количеству как положительных, так и отрицательных упоминаний.

При этом в оценке лидеров оппозиции различными изданиями наблюдаются интересная тенденция. Те газеты, которые жестко критикуют Президента и его окружение, активно формируют позитивный имидж А. Мороза и его партии, а об Ю. Тимошенко пишут почти также часто, но в основном нейтрально. Те же газеты, которые лояльны к Президенту и «партии власти», в ноябре – феврале Ю. Тимошенко и А. Мороза упоминали очень редко (или вообще не упоминали), - и почти всегда нейтрально. В марте же эти издания подвергли активной критике лидеров «Батькивщины» и СПУ.

Необходимо отметить, что для лояльных к власти газет вообще характерен очень низкий уровень критичности публикаций. Количество критичных упоминаний каких-либо политических субъектов, как правило, не превышает 5-7% от общего количества всех упоминаний. Так что такой предвыборный всплеск негативных оценок весьма показателен.

Рейтинг местных политических деятелей



На местном уровне безусловным лидером является председатель Днепропетровской облгосадминистрации Николай Шве́ц. Местная пресса упоминала его почти в два раза чаще (854 упоминания), чем идущего вторым городского голову Ивана Куличенко (476 упоминаний). В декабре - январе рейтинг мэра демонстрировал тенденцию к уменьшению. Причиной этого, очевидно, был сам городской

голова, распорядившийся поменьше уделять внимания собственной деятельности в прессе.

Большинство упоминаний местных политических и государственных деятелей носит позитивный характер. Критика первых лиц области и города на региональном уровне представлена единичными примерами и полностью отдана на откуп оппозиционным изданиям. Отметим также отсутствие в рейтинге деятелей, не являющихся чиновниками или руководителями местного самоуправления.

В целом, мониторинг днепропетровской прессы свидетельствует о наличии в местных изданиях материалов, посвященных всему украинскому партийному спектру. Одновременно с этим наблюдается серьезная информационная диспропорция (усилившаяся в феврале и особенно в марте), вызванная доминированием материалов – как позитивного, так и негативного плана, - посвященным блоку «За единую Украину!» и его лидерам. Если сопоставить результаты мониторинга и результаты пропорциональных выборов по области, то мы увидим значительное несовпадение содержания местной прессы и реального выбора жителей области. Выборы по мажоритарным округам показывают большее соответствие содержания местной прессы настроениям их читателей.

Результаты мониторинга свидетельствуют, что среди ведущих днепропетровских газет практически отсутствуют издания, которые можно было бы назвать независимыми. Причинами этого является, по нашему мнению, зависимость от государственных, муниципальных и партийных структур. Дальнейшее развитие гражданского общества в Украине будет зависеть не в последнюю очередь от появления коммерческих изданий, которые смогут действительно стать независимой «четвертой властью» и в содружестве и сотрудничестве с “третьим сектором” обеспечивать эффективный общественный контроль за Деятельностью государства.

І. Красіков
*голова дніпропетровської
обласної організації “Свобода вибору”*

**Недержавні організації – влада – ЗМІ: що є та що має
бути**

Проблема взаємодії недержавних організацій, органів влади та засобів масової інформації - це проблема, яка у своїй площині поділяється на декілька рівнів:

Перший рівень – характеризується намаганням влади прямо чи опосередковано охопити всі щаблі суспільного життя, а тому передбачає контроль влади за тією інформацією, що поступає зовні.

Другий рівень – коли ЗМІ протидіють впливу влади завдяки тому, що мають сильних утримувачів, чи навпаки сприяють їй, тому що її представники й є утримувачами ЗМІ.

Третій рівень – коли в умовах політичного паритету влада обмежена правовими та етико-культурними нормами, й ЗМІ, щоб бути конкурентоспроможними, не допускають відкритої заангажованості та упередженості стосовно будь-якої суспільної середи; при цьому суспільство з боку тих самих НДО може швидко відповісти на будь-які неправомірні дії чи бездіяльність ЗМІ чи влади різного роду акціями, що для ЗМІ призведе до фінансового краху, а владу поставлять у скрутне становище.

Як можна побачити, доступ громадськості до діяльності НДО залежить від рівня цієї взаємодії. Спробуємо визначити рівень взаємодії вищевказаних інституцій в сучасній Україні. Його індикатором можуть слугувати останні парламентські вибори.

Так, за даними фонду “Європа XXI”, що проводив аналіз впливу прихованої політичної реклами у ЗМІ на результати виборів, наявність інформаційних повідомлень про суб’єктів ви-

борчого процесу на основі інформаційних приводів, що досліджувалася в українським ЗМІ, не говорить про те, що вони містили суспільно корисну інформацію або інформацію, корисну для виборців. Це позбавляло виборців приймати усвідомлені рішення, виявляти власну відповідальність й соціальну активність.

Багато громадських організацій на виборах проводили велику кількість досліджень різних шаблів виборчого процесу, але тільки невелика їх частина була висвітлена ЗМІ й те під власним кутом зору.

Вказане нами вище дослідження взагалі не мало прояву на шпальтах чи в ефірі регіональних ЗМІ Дніпропетровщини та ще деяких регіонів. Громадським організаціям, у більшості своїй, дуже важко доводити, що вони проводять суспільно корисні проекти, особливо це важко робити, коли ЗМІ є глухими щодо їхньої діяльності, а влада має переважно заздалегідь сформовану думку. Тому й невеличким тиражем власних видань розповсюджують НДО інформацію про свої дослідження серед самих НДО. При такої ситуації чи можна говорити про якийсь рівень взаємодії?

Заключение

Подводя итоги семинара, можно сделать вывод, что, несмотря на постоянно укрепляющиеся позиции «третьего сектора» на Украине, несмотря на его постоянную приспособляемость к современной общественно-политическим процессам, перед нашим обществом по-прежнему остро стоят вопросы развития и эффективной деятельности региональных общественных организаций, их диалога с органами местной власти и со средствами массовой информации. Из выступлений участников семинара следует, что, несмотря на многочисленность общественных организаций (на данный момент в нашем регионе их число превышает 800), подавляющее их большинство или проявляют минимальную активность или существуют только на бумаге, что оказывает негативное влияние на имидж «третьего сектора» на Днепропетровщине и существенно подрывает доверие граждан к деятельности остальных действующих общественных объединений.

По-прежнему неотработанны процессы эффективного информирования общественности о деятельности объединений граждан. Множество общественных организаций проявляют активную деятельность, постоянно проводят большое количество исследований в социально-политической сфере, но только небольшая их часть находит свое отражение в СМИ. Общественные организации недовольны неясностью, слабостью государственной информационной политики, некоторыми реалиями современного информационного пространства Украины. В такой ситуации представителям общественных организаций очень трудно доказывать, что проводятся общественно полезные проекты, формировать четкое общественное звучание своих инициатив, принимать участие в построении полноценного гражданского общества.

Систематическая и успешная работа со СМИ требует достаточно развернутых знаний специфики массовых коммуникаций как важного элемента налаживания связей с обществом. Основным заданием такой деятельности должно быть установление атмосферы взаимного доверия организаций, которые занимаются определенными общественными проблемами, и самого общества, эффективное представление общественному мнению стратегии и тактики решения этой самой проблемы, максимальная поддержка общественностью действий в этом направлении.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	2
Бородин Е.И. Вступительное слово.....	3
Дрешпак В. Взаимодействие общественных организаций и СМИ в контексте государственной информационной политики Украины.....	5
Константинов Г.В. Деятельность общественных организаций в Днепропетровском регионе.....	12
Колохин И.В., Колохина А.С. Понятие «третьего сектора» как неотъемлемой части современного демократического общества.....	16
Шилова В. Взаимодействие общественных организаций и электронных СМИ.....	18
Ефремов В.Г. Проблемы сотрудничества печатных средств массовой информации и общественных организаций.....	20
Торопчина-Агалакова С.А. Механизмы деятельности гражданских объединений в украинском обществе.....	23
Васильев П.М. Деятельность ветеранских организаций г.Днепропетровска.....	26
Катан О.И. Основные проблемы деятельности женских общественных организаций в современной Украине.....	29
Ермоленко В. Взаимодействие «третьего сектора» и «четвертой власти» в Украинском государстве.....	31
Красиков И. Недержавні організації – влада – ЗМІ: що є та що має бути.....	35
Заключение.....	37

***Издано при содействии
«Национального Фонда в
Поддержку Демократии»***

Редколлегия бюллетеня:

Е. Шаройкина
Е. Бородин
А. Колохина
И. Колохин
Д. Меланченко

Издатель: Днепропетровский центр социальных исследований
Ул. Свердлова, 6; офис 819
Телефон/факс 8(056) 744-98-58
[http:// www.dcsi.dp.ua](http://www.dcsi.dp.ua)
E-mail: dcsi@dcsi.dp.ua

Корректор – С. Быкова

Стр. 40, А5, тираж 1000 экз.
Отпечатано с готового оригинал-макета
на ризографе ООО «Пирамида»