

БЮЛЛЕТЕНЬ



(МАТЕРИАЛЫ «КРУГЛОГО СТОЛА»)



**ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ
АКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖИ
НА ВЫБОРАХ - 2002**

Днепровский центр
социальных исследований
2001

ВВЕДЕНИЕ

Наиболее значимым политическим событием 2002 года станут парламентские выборы.

Выборы являются одним из важнейших инструментов формирования гражданского общества. Именно электоральный процесс способствует общественно-политической структуризации, артикуляции политических интересов граждан, формированию активистской политической культуры, дальнейшему развитию демократических институтов украинского общества.

Днепровский центр социальных исследований в конце ноября 2001 года инициировал проведение «круглого стола» на тему «Проблемы политической активности молодежи на выборах 2002» для представителей молодежных общественных и политических организаций, государственных чиновников, ученых и журналистов. Они высказали свою точку зрения на вопросы формирования молодежной политики в Украине, об уровне политической сознательности и активности молодежи, обозначили актуальные проблемы и задачи, возникающие перед современной молодежью накануне парламентских выборов и предложили основные пути их преодоления, поделились имеющимся опытом в решении текущих вопросов.

Вступне слово

Є. Бородин,
аналітик ДЦСД, кандидат історичних наук

Сьогоднішнє засідання «круглого столу» є складовою частиною програми підвищення рівня політичної активності городян, зокрема молоді, напередодні парламентських виборів 2002 року. Програма «Політична освіта молоді» здійснюється Дніпровським центром соціальних досліджень у співпраці з Управлінням у справах сім'ї та молоді Дніпропетровської обласної державної адміністрації за підтримки «Національного Фонду на Підтримку Демократії» (NED). Її мета – обговорення проблем підвищення рівня політичної активності молодих громадян напередодні чергових парламентських виборів, визначення найбільш ефективних механізмів залучення молоді до виборчого процесу; сприяння розвитку взаємовигідного співробітництва органів влади та громадських структур у напрямку вирішення зазначених проблем.

Проблеми політичної активності молоді мають пряме відношення до становлення демократії і громадянського суспільства в Україні. Ані перше, ані друге неможливе за умови відсутності чіткої постанови молодіжних проблем та інтересів. Важливим інструментом у їх вирішенні та реалізації мають бути молодіжні громадські організації, які постійно впливають на прийняття управлінських рішень органами влади.

Незважаючи на те, що сьогодні на Дніпро-петровщині існує велика кількість молодіжних громадських та політичних об'єднань, провідна роль і встановленні співробітництва належить органам державної влади та місцевого самоврядування. Та й сама співпраця, попри наявність численних форм взаємного інформування та взаємних консультацій, в сфері практичної діяльності має епізодичний характер. Тобто, влада у вирішенні проблем та питань, що стосуються молоді, керується переважно своїм особистим поглядом на стан речей у сфері молодіжної політики. А об'єднання молодих громадян хоча і мають свої пропозиції, не завжди вміють їх донести до владних структур.

Наш «круглий стіл» надає можливість як представникам органів державної влади та місцевого самоврядування, так і представникам молодіжних угруповань сумісно визначити основні проблеми політичної активності сучасної молоді. В першу чергу мова йде про пошук шляхів та механізмів залучення молодих громадян до електорального процесу, зокрема визначити значення та роль як молодіжних об'єднань, так і владних органів у цьому процесі, а також визначити способи підвищення ролі політичних та громадських молодіжних організацій в процесі формування молодіжної політики як на регіональному, так і на всеукраїнському рівнях.

Приветствие

**Геннадий Константинов,
заместитель начальника Управления
внутренней политики Днепропетровской
областной государственной администрации**

Мне очень приятно, что я приглашен и присутствую на сегодняшнем заседании, на котором собрались интересные молодые люди, неравнодушные к политике, к нашей жизни, неравнодушные к жизни нашего общества, Днепропетровщины и государства в целом.

Сегодня и в дальнейшем хочу пожелать вам на вашем тяжелом, но интересном пути, пути организаторов общественного движения, целеустремленности, а самое главное - жить интересно, чтобы придумывать задачи не только посильные себе, но и более трудные. Преодолевая эти задачи, стремитесь жить интереснее, лучше, привлекая к своему делу еще больше молодежи.

Роль государства в формировании молодежной политики

**Владислав Романов,
заместитель директора Днепропетровского
филиала Украинской
Академии государственного управления (УАГУ)
при президенте Украины, профессор**

Наличие более 100 молодежных организаций областного подчинения свидетельствует, к сожалению, не о том, что в Днепропетровске присутствует высокий уровень политической активности среди молодежи. Количество, увы, не соответствует качеству. На научном языке это называется созданием виртуального гражданского общества.

Такие структуры как НГО формируются из двух источников: либо создаются под конкретно существующую политическую структуру, либо за счет того, что получают определенные гранты. Это 2 структуры, которые фактически содержат сегодня молодежные организации.

В чем есть сейчас серьезная проблема? Имеющийся потенциал (человеческий ресурс) молодежных организаций уже сегодня позволяет делать ежемесячные мониторинги и с большей долей вероятности говорить об определенном проценте явки молодежи на грядущих выборах, о предпочтениях молодых граждан. А сейчас мы можем говорить только приблизительно.

Что является приоритетом молодежной среды Днепропетровщины? Трудоустройство, молодая семья, квартира, отдых, развлечения, накопление средств... Потому что если эта проблема существует, она является реальной и может быть основой для того, чтобы потом идти с этой проблемой во власть. Безусловно, выборы дают такую возможность. И если такая проблема существует – она должна решаться.

Как она может решаться? Она может решаться сейчас таким образом: рост количества политических партий это как раз и есть деидеологизация общества, поэтому идеологические лозунги сегодня будут работать не так, как в прошлые годы. Больше будет работать лозунг прагматический, лозунг определенных интересов. И будет этот лозунг работать, в том числе и в региональном аспекте.

Что конкретно мы получим как город, область? Какие законы нас интересуют в первую очередь? Обществу нужны конкретные законопроекты, способствующие решению молодежных проблем. Это законопроекты о платном образовании (его качество, удешевление), жилищные программы, трудоустройство.

Однако складывается мнение, что это нужно больше органам государственной власти и местного самоуправления, нежели самим молодежным организациям.

Сейчас идет смена элит. В ближайшее время возможен ее тектонический сдвиг, и вот на это место в очень большом количестве придет новое поколение, новая генерация, которая не обязательно будет соответствовать

понятию «молодежь». В то время как молодежные проблемы четко не обозначены. У государства нет концепции молодежной политики, и не будет до тех пор, пока об этом не заявят сами носители этих проблем. А нормально заявить о них последние могут через общественные организации. Проблема в своем обосновании требует информационной, коммуникативной наполненности, альтернативных законопроектов. Это позволит адекватно реагировать государственным властям. Их задача - координировать усилия общественных организаций. А, зная проблематику, легче говорить о приоритетах государственной политики. Нужен мониторинг проблем.

Если мы так и дальше будем формировать виртуальное гражданское общество, то мы будем и дальше так же виртуально существовать, и будем потом иметь не виртуальные проблемы. Так же как у нас есть теневая экономика, у нас есть теневое гражданское общество. Однако выборы 2002 года коренным образом изменят политическую систему украинского общества. Изменение конфигурации парламента приведет к изменению законодательства.

Молодежь в современной политической среде

**Геннадий Константинов,
заместитель начальника Управления
внутренней политики Днепропетровской
областной государственной администрации**

Если помните, раньше было такое понятие: "активная жизненная позиция", сейчас мы как-то ушли от этого, поэтому, когда мы говорим, наши слова не должны расходиться с делом. Сегодня уже было сказано, что есть такие дела, которые вершит молодежь. И это чудесно, ведь это наше будущее. Вы действительно делаете сегодня наше будущее. И от этого качества зависит наше с вами завтра.

Несколько слов о сегодняшней политической среде. Если вы знаете, у нас в области сегодня уже зарегистрировано 79 политических партий, на Украине - 126. Динамика роста политических партий рассматривается на срезе избирательных кампаний. Если в 1997 году в нашей области было зарегистрировано 17 новых политических партий, то в этом году уже зарегистрировалось 22. Наблюдается следующая тенденция – максимальное количество партий регистрируется перед выборами. Молодежных организаций в области на сегодня уже более 100. И это только областного подчинения. Всего у нас насчитывается около 750 областных организаций.

Меня иногда спрашивают, нормальное ли это явление, хорошо или плохо, что их так много? Я всегда двумя руками «за» и считаю, что чем больше молодежи будет задействовано в различных сферах деятельности, в общественных группах, организациях, формациях – тем лучше. Это значит, что люди, неравнодушные к делу, сегодня объединяют вокруг себя таких же интересных молодых людей. Именно интересных с позиции того, что они объединены общим делом и у них есть своя выработанная позиция.

Посмотрите, что у нас было на выборах 1998 года. Среди 2 миллионов 875 тысяч избирателей у нас в выборах приняло участие 1 миллион 918 тысяч, из которых пенсионеров было около 1 миллиона человек, а молодежи - 582 тысячи. Это число избирателей, а сколько именно приняло участие, мы не можем точно сказать. И, наверное, наша сегодняшняя задача - привлечь молодежь к участию в выборах 2002 года во все органы власти. Безусловно, молодежи есть куда приложить свои усилия. И наша задача заключается в том, чтобы позиция молодого человека могла всегда была определена; на любом уровне госвласти молодежь должна быть представлена. Сегодня, если я не ошибаюсь, в ВР работают около 10 человек до 30 лет. Наверное, это не так уж много для 430 депутатов, наверное, их должно быть больше. Только Днепропетровский регион составляет 7,5 % всех голосов избирателей. У нас есть огромная армия молодежи, и мы должны иметь свое представительство в Верховной Раде. Я не говорю о том, что в областном совете у нас нет

представителей молодежи; они есть в горсовете, районных и сельских советах.

Что касается взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с общественными организациями региона, то следует отметить создание политическими советами при областном голове Н. А. Швеце, при городских, районных головах (куда входят и представители партий) общественных организаций, которые могут пообщаться, решить свои проблемы, задать вопросы и найти их решение. Созданы общественные комиссии при управлениях Областной государственной администрации (в том числе и при Управлении по делам семьи и молодежи), куда вошли 12 человек – руководителей областных общественных организаций. У нас есть такие формы общения как единые дни информирования, когда руководители органов госвласти имеют возможность пообщаться с гражданами. Как представитель органов государственной власти я с уверенностью могу сказать, что мы готовы привлекать молодежь и призываем:

«Молодые люди! От вас зависит наше дальнейшее будущее. У нас с вами одна задача – быть политически активными!».

Молодежное движение на Днепропетровщине

А. Колохина

политолог, аналитик ДЦСИ

В жизни любой страны, любого города важную, а иногда, в острые и особенно переломные моменты истории, главную роль играет молодёжь. Вместе с тем, она является одним из наиболее незащищённых слоёв нашего общества. Молодые люди играют двойную, с первого взгляда, противоречивую роль: с одной стороны они активно помогают процессу социальных изменений, а с другой - становятся его жертвами. Это требует от общества постоянно уделять внимание подрастающему поколению, помогать её социальной адаптации. В результате этого молодёжь становится и субъектом и объектом общественных преобразований: во первых, сами же молодые люди с целью повышения эффективности их влияний на общественную жизнь стараются объединяться в общественные структуры, во вторых: само общество проводит, так называемую молодежную политику, заданием которой есть создание необходимых социально-экономических, политико-правовых, организационных условий и гарантий для социального становления, развития и усовершенствования, как отдельного молодого человека, так и в целом всего молодого поколения. Одним из действенных механизмов создания этих преобразований являются молодёжные организации, коалиции,

объединения, отображающие желание каждого молодого человека к самореализации.

На Днепропетровщине молодежное движение активизируется в середине 90-х годов. Так, в 1995 году происходит образование таких известных сегодня молодежных организаций как Ассоциация днепровских скаутов «Скиф», Украинский студенческий союз, Комсомол, Молодой Рух. В этом же году с целью координации молодежных организаций области в области было создано Днепропетровское объединение молодежных организаций (ДОМО), объединявшее сначала 12 организаций. На сегодняшний день ДОМО значительно расширилось, объединило абсолютное большинство молодежных и детских организаций области и стало называться Днепропетровским областным комитетом молодежных организаций (ДОКМО).

В декабре 1997 года проходит 1 Областной Конгресс молодежных организаций, объединивший все без исключения молодежные организации для решения целого комплекса молодежных вопросов.

В начале 1998 года с образованием Молодежного парламента Днепропетровщины молодежные организации получили возможность объединения своих усилий и на политическом направлении. Главным аспектом деятельности Парламента является подготовка, экспертная оценка и анализ законопроектов, законов и других решений, которые касаются молодежи и молодежного движения.

Понимая свою ответственность за будущее украинского государства, молодежь Днепропетровщины

приняла активное участие в Президентских выборах. В октябре 1999 года на 1 Днепропетровском областном форуме «Молодежь – за будущее Украины» около 800 делегатов от всех городов и районов Днепропетровской области заявили свою поддержку курсу демократических преобразований, которые происходят в Украине.

В приближающихся парламентских выборах 2002 немаловажную роль снова предстоит сыграть молодежи. И здесь приходится отмечать один из парадоксов нашего времени: в выборах, которые определяют будущее страны, самое активное участие не всегда принимают те, для кого оно (это будущее) предназначено в первую очередь. В частности, несмотря на постоянное развитие различных молодежных организаций, объединений, коалиций, по-прежнему актуальной остается проблема повышения политической активности молодежи. Так, молодежь до 18 лет, проживающая в Днепропетровской области, не очень сильна в современных идеологических течениях. Каждый третий из подростков совсем не ориентируется в идеологии. 24% молодежи более старшего возраста, живущих в сельской местности, не проявляют интереса к политике. В городах области эта цифра немного меньше – 13%. В целом же молодежь региона отличается особой аполитичностью на фоне других областей.

По результатам проведенного опроса идеологические предпочтения молодежи на предстоящих парламентских выборах распределяются следующим образом:

1. Центристы – 36,2%;
2. Правоцентристы – 30,5%;

3. Левоцентристы – 13,5%;
4. Левые – 8,4%;
5. Правые – 5,7%;
6. Ультраправые – 3,4%;
7. Ультралевые – 3,4%.

Среди партий, которые будут пользоваться наибольшей поддержкой у молодежи на предстоящих выборах, возможно выделить СДПУ(о) – 20,3%; ПЗУ – 15,7%; «Яблоко» - 11,5%; НДП – 9,8%.

Среди остальных партий, которые будут пользоваться поддержкой молодежи на предстоящих выборах 2002, также можно выделить «Молодую Украину» - 6,8%; КПУ – 3,6%; СПУ – 3,1%; «Батьківщину» – 3,6%; ЛПУ – 1,6%; УНР – 1,6%; ПРП – 0,5%; «Нова Генерація» – 0,5%.

Политическая активность молодежи в Украине

**Анатолий Балахнин,
*руководитель службы поддержки
предпринимательства Днепропетровского
областного молодежного центра труда***

Днепропетровский областной молодежный центр труда (далее ДОМЦП) работает с кадровыми технологиями. Соответственно идеологией ДОМЦП является кадровая политика.

Что обычно подразумевают под понятием «политика»? Обычно это взаимоотношения между гражданами социума. То есть политика социальная. Предмет деятельности ДОМЦП - кадровая политика - представляет собой взаимоотношения между профессионалами - участниками производственных процессов.

Мы намеренно фиксируем внимание на разделении личности и профессионала, ибо именно такая позиция позволяет избегать «кособоких» понятий типа безработица, headhunting? И многих других, характерных для обществ в эпоху перемен.

Смешивание понятий из разных смысловых групп свойственно в основном молодежи, которая имеет непродолжительный жизненный опыт взаимоотношений в социуме. Вторгаясь в разные политические группировки и течения, молодые люди пытаются понять устройство этого социума. В зависимости от экстравертированности группы, в которую входят молодые люди, эта группа либо

учится на собственных ошибках (и мы называем ее политически активной), либо учится на ошибках других, то есть является политически пассивной. Тем не менее, низкая политическая активность молодых граждан вовсе не означает того, что они не имеют своей точки зрения по политическим вопросам или отказываются пойти на выборы. Они сделают свои выводы и выскажутся тем или иным образом непосредственно, когда дело дойдет до выборов.

Проблема состоит в том, что политическая активность молодежи является мощным эмоциональным генератором. Такой инструмент, без сомнения, очень выгодно может быть использован для решения собственных проблем различными социальными группировками. То, что хорошо в политике кадровой, где профессионалы выполняют работу и получают заработную плату, в социальной политике часто оказывается спекуляцией.

Ментальность Украины имеет определенные особенности. Мы - «политически пассивны» по сравнению, например, с западом России. Но наша молодежь более ориентирована на профессиональную реализацию. И те цифры, которые приводил Е. И. Бородин, подтверждают, что активному участию в политических процессах украинского государства украинская молодежь предпочитает работу, возможность зарабатывать деньги, решать свои материальные вопросы. Такая активность молодежи более перспективна для экономики государства.

Проблемы политической активности молодежи в избирательном процессе

Владимир Головки,
руководитель Центра политического анализа

Проблема политической активности молодежи на выборах может быть разбита на 3 составляющие:

Сама проблема участия молодежи в выборах
(пойдет ли на выборы);

Проблема выбора молодежи (как проголосуют);

Проблема кандидатов от молодежи.

Начнем с последнего. Я с сомнением отношусь к проблеме кандидата от молодежи. Это может быть молодой кандидат, вряд ли он будет отстаивать интересы молодежи.

Политические симпатии молодежи Днепропетровщины в период с октября по ноябрь 2001 года. Данное исследование было проведено Днепропетровским филиалом Национального Института Стратегических Исследований и фирмы «Социомаркет» (службы социальных и маркетинговых исследований). Политические симпатии необходимо разделить на 2 категории:

1. Во многом политические симпатии обуславливаются общими жизненными позициями молодежи. Проведенное исследование показывает, что молодежь продолжает оставаться наиболее

оптимистически настроенной частью населения. В частности на вопрос: «Что вы ощущаете, когда думаете о ближайших 12 месяцах?» 38,1 % ответили, что чувствуют надежду (если сравнивать с другими категориями, 28,8 % - 55 лет; 9,1 % - старше 55 лет). Однако влияние кризиса в определенной мере отразилось на состоянии молодежи, т.к. вся остальная молодежь – 62 % - ощущают либо беспокойство, либо неопределенность.

2. «Каким государством предстает Украина в образах молодежи?»

Большинство высказалось за то, чтобы Украина была государством со смешанной рыночной экономикой и являлась членом Европейского Экономического Союза.

Исходя из этого, уже заранее можно утверждать, что наибольшей популярностью у украинской молодежи пользуются партии центристского и правоцентристского толка. По данным исследований, с крайне левыми силами себя отождествляет 24 % молодежи, крайне правыми – 4,8 %. Сторонниками центристских взглядов является 38,1 %; сторонниками левоцентристских взглядов – 7,2 %, правоцентрист-ских взглядов - 1,9 %.

Опрос осуществлялся маршрутным методом.

Проблемы участия общественных организаций на выборах

Александр Воронкин,
*заместитель главы правления
Днепропетровского центра
молодежного сотрудничества (ДЦМС)*

Главная задача Днепропетровского молодежного центра сотрудничества - работа с молодежью нашего региона. Многие социологические исследования показывают, что наиболее неактивной частью украинской молодежи является днепропетровская молодежь. Поэтому сегодня, в канун выборов в Верховный Совет, органы местной власти, первоочередной задачей в работе с молодежью является активизация ее участия в выборах. Сегодня ДЦМС реализует программу, направленную на повышение уровня участия молодежи, молодых избирателей в электоральном процессе. Очень важным является тот факт, что данная программа не несет политической нагрузки, то есть она не является поддержкой какого-либо кандидата, партии или блока партий. Основная цель этой программы - обучение молодежи тому, что выборы - одна из возможностей выразить свою позицию, свое отношение к этой жизни и повлиять на то, что происходит в нашем государстве. И поэтому очень важным является проведение программ, направленных на просвещение молодежи, на обучение

тому, как она может это сделать. Более того, в этой программе большое внимание отводится рассмотрению тематики законности выборов. Закон говорит нам о том, что выборы есть демократический процесс волеизъявления граждан, который происходит на гарантиях, предоставляемых государством. Распространение информации о том, каким образом можно соблюсти законность при проведении выборов, поможет молодым избирателям высказать свою позицию и быть уверенными в том, что их мнения будут учтены.

Согласно новому избирательному законодательству, общественные организации не имеют права самостоятельно участвовать в выборах или же выдвигать своих кандидатов. Поэтому сегодня очень важным и актуальным является решение общественных организаций, в первую очередь молодежных, каким образом они примут участие в выборах.

Политические симпатии молодежи накануне выборов

**Артур Горин,
*председатель Днепропетровского
областного Комитета молодежных
организаций (ДОКМО)***

В конце марта следующего года в Украине должны пройти парламентские выборы. Как мы видим по результатам социологических исследований, молодежь — это именно тот потенциал, который будет голосовать, в первую очередь, за центристские силы. Это нормальное явление, ибо с каждыми выборами «центр» меняется, сменяют друг друга различные партии. Мы видим, что парламент мало что может сегодня решить и его проблема, очевидно, в том, что существует самая большая фракция КПУ и ряд других фракций, которые не дают осуществляться каким-то конкретным решениям. И остальным фракциям приходится сливаться в «центр». Они не могут уже чем-то манипулировать, куда-то двигаться. И та ситуация, которая сейчас пошла по «Нашей Украине» (уже не правой, поскольку правой ее можно называть лишь виртуально, ибо на самом деле она стала центристской) говорит о том, что правых на грядущих выборах практически не будет. Будут представлены центристские силы. Опять же, как говорят многие исследования, блок «Наша Украина» будет одной из ведущих сил.

Каждая партия, которая регистрируется или существует, имеет честью для себя создать собственную молодежную организацию, руководствуясь старым комсомольским принципом: «И у нас есть молодежная организация, некоторые женские и прочие».

И мы видим, что сегодня в Днепропетровском областном комитете молодежных организаций 20 организаций переведены в разряд наблюдателей потому, что кроме как заявив и создав себя 2 раза мы их больше ни разу не видели.

Что касается принятия ряда законов, документов, которые бы защищали молодежь в различных сферах, то анализ состава нынешнего парламента свидетельствует о том, что практически все молодые парламентарии пришли в Верховную Раду по спискам партий. Исключение составляет только Юрий Криворучко, глава Львовского областного комитета молодежных организаций. Это те, которые действительно занимаются проблемами молодежи.

Другие же молодые (Живаго и прочие), которые прошли в парламент, занимаются бизнесом, то есть им не до молодежи, у них свои проблемы.

Поэтому сейчас на уровне Киева у молодежных организаций встал вопрос о создании определенного блока украинской молодежи. И первая задача, которая ставится этим блоком, чтобы в списках партий были представители молодежных организаций, и, по-моему, это правильно.

Сегодня, по результатам социологических опросов, мы имеем следующую картину: молодежь Днепропетровщины, как и Украины в целом,

поддерживает во многом СДПУ(о). Эта партия занимает первое место среди молодежи. Почему? Потому что СДПУ(о) в первую очередь является лоббистом молодежных организаций, который сосредотачивается на УСДМ и поддерживается как коммунистами, так и правыми, и левыми, и центристами. Эта партия поддерживает Национальный Комитет молодежных организаций. Хотелось бы, чтобы и другие партии проявляли такую поддержку.

Мы как областной Комитет поддерживаем все организации, которые стремятся привлечь молодежь на выборы. Понятно, что у каждой организации ресурс ограничен. Однако каковы бы ни были результаты деятельности этих организаций, ясно, что молодежь настроена прагматично, целеустремлена на те изменения, которые необходимы в нашем обществе. Как мы собираемся вести Украину в Европейский Союз (задача, которую поставил Президент и которая реально может спасти)? Как тех же самых левых можно убедить, что Евросоюз является гарантией нашей безопасности? Мировой тенденцией является то, что именно молодежь в состоянии ответить на такие вопросы.

Роль молодіжних об'єднань у виборчому процесі

**Сергій Лященко,
*голова Дніпропетровського обласного
відділення Комітету виборців України***

Проблема підвищення рівня політичної активності молоді стоїть не тільки напередодні парламентських виборів 2002 року, вона існувала і в 1998, й в 1999 рр. Перед кожними новими передвиборчими перегонами кандидати на різні посади постійно шукають свої механізми підходу до молодих людей та залучення їх до виборчого процесу.

Чому? По-перше, з часом загальний відсоток молодих виборців (умовно кажучи, виборців до 30 років) постійно зростає.

По-друге, тому, що саме молодь з її максималістським баченням світу є тією рушійною силою, яка на виборах може стати ключовою.

Які ж механізми використовували і продовжують використовувати особи, зацікавлені на виборах у результаті, який би був на їхню користь?

Якщо пригадати найпам'ятніші сьогодні вибори Президента 1999 року, то можна сказати, що орієнтовані

на молодий електорат кандидати в першу чергу намагалися заслужити прихильність студентства. В більшості своїй далі обіцянок та розмов про те, що життя найвеселішої частини людства повинно бути організоване належним чином, діло не йшло. Тоді говорили про викорінення хабарництва з вищих навчальних закладів, безкоштовну освіту, ремонт гуртожитків і таке інше. Однак лише діючий на той час Президент Леонід Кучма, використовуючи бюджетні резерви, зробив «хід конем» і підвищив стипендію одразу в 1,5 - 2 рази. Звичайно, молодь оцінила такі дії, і у більшості своїй студенти проголосували саме за Леоніда Кучму. Це доводять не лише різноманітні соціологічні опитування і дослідження, а й акція «Студентські вибори», яка була проведена Комітетом виборців України напередодні основних виборів. Нагадаю, що тоді свій бюлетень в урни кинули близько 100 тисяч студентів і близько 60 % з них проголосували саме за діючого Президента.

Сьогодні, напередодні парламентських виборів 2002 року, політичні сили України теж звертають свою увагу на студентство. Однак, змінивши тактику, вони починають працювати не з абстрактними поняттями, а з конкретними людьми і вищими навчальними закладами. Так, наприклад, дуже поширеною зараз є практика залучення ректорів до

партій. Нині у Дніпропетровську практично усі ректори вузів пов'язані з політикою. Ректор Національної гірничої академії Геннадій Півняк - голова обласного об'єднання демократичних сил «Злагода», ректор ДНУ Микола Поляков - у дуже добрих відносинах з СДПУ(о), ректор Аграрного університету Володимир Шеманьов - з АПУ, і цей список можна продовжувати.

Зрозуміло, що в такому випадку ректор сам буде зацікавлений в тому, аби його студенти проголосували саме за нього (його партію). І, будьте певні, вони проголосують. Всі ми колись були студентами і прекрасно розуміємо, що на молодь, яка здобуває знання, існує безліч методів впливу. Як приклад приведу роботу зі студентами-волонтерами КВУ на виборах до обласної ради по 16 виборчому округу (Синельниківський район), де балотувався губернатор Дніпропетровщини Микола Швець. Хоча перевага Миколи Антоновича була абсолютна і в результатах виборів не сумнівався ніхто, місцева влада використала всі свої можливості, аби завадити КВУ спостерігати за чесністю виборів. До членів КВУ приходили декани, проректори, заступники деканів і інформували про те, що на сесії вони матимуть максимум проблем.

Ще однією формою залучення студентів на свій бік стало проведення різноманітних акцій та дарування

подарунків від конкретних осіб. Так, нещодавно УСДМ провела у місті Жовті Води акцію «Обери собі кумира». Цікаво, що кожен, хто проголосував, отримував безкоштовний квиток на дискотеку. Окрім того, було подаровано масу подарунків, проведено концерт.

З усього вищесказаного випливає, що волевиявлення молоді є ситуативним, локальним та залежним. Головна проблема сьогоденного українського суспільства полягає в тому, що воно не змогло створити реальної політичної сили, яка б дійсно зацікавила студентів і змусила їх піти до виборчих дільниць. Тому, поки не буде створено подібної політичної сили, ми будемо приречені перед кожними виборами шукати методи залучення молоді на них.

Заключение

Подводя итоги круглого стола, можно сделать вывод, что, несмотря на постоянно растущее количество молодежных организаций в Украине, несмотря на возрастающее внимание к молодым избирателям политических партий и объединений, молодежь, тем не менее, в большинстве своем остается пассивна к политике - больше всего ее волнуют проблемы собственного достатка и семейные ценности. Активному участию в политических процессах государства молодежь Украины предпочитает работу, возможность зарабатывать деньги, решить свои материальные проблемы. Такая активность молодежи более перспективна для экономики государства.

Любопытен анализ предвыборных предпочтений молодого электората. По сравнению с остальными возрастными группами, четко определившимися со своими политическими взглядами, молодежь в возрасте от 18 до 25 лет проявляет значительный разброс в своих идеологических предпочтениях. Наибольшей популярностью здесь пользуются «левые» и «правые». Но четких выводов по политическим симпатиям молодежи на день выборов сделать практически невозможно - за ее голоса партии и блоки будут бороться особенно жестко.

На Днепропетровщине проблема политической активности молодежи стоит достаточно остро - молодежь региона отличается аполитичностью на фоне остальных областей Украины. Несмотря на то, что сегодня в нашей области существует большое количество молодежных общественных и политических объединений, основную роль в налаживании сотрудничества и повышения активности молодежи в социально-политической жизни общества играют органы государственной власти и местного самоуправления.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
Е. Бородин - Вступительное слово.....	3
Г. Константинов - Приветствие.....	5
В. Романов - Роль государства в формировании молодежной политики.....	6
Г. Константинов - Молодежь в современной политической среде.....	9
А. Колохина - Молодежное движение на Днепропетровщине.....	12
А. Балахнин - Политическая активность молодежи в Украине.....	16
В. Головки - Проблемы политической активности молодежи в избирательном процессе.....	18
А. Воронкин - Проблемы участия общественных организаций на выборах.....	20
А. Горин - Политические симпатии молодежи накануне выборов.....	22
С. Лященко - Роль молодіжних об'єднань у виборчому процесі.....	25
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	29

*Издано при содействии
«Национального Фонда в
Поддержку Демократии»*

Редколлегия бюлетеня:

Е. Шаройкина
Е. Бородин
А. Колохина
И. Колохин
Д. Меланченко

Издатель: Днепропетровский центр социальных исследований
ул. Свердлова, 6; офис 819
телефон/факс (056) 791-13-06
[http:// www.dcsi.dp.ua](http://www.dcsi.dp.ua)
E-mail: dcsi@dcsi.dp.ua

Корректор - С. Быкова

32 стр., А5, тираж 1000 экз.
Отпечатан с готового оригинал-макета
на ризографе ООО «Пирамида»