

БЮЛЛЕТЕНЬ

**РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННОСТИ
И ОБЩЕСТВЕННЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ
В БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ**

**Днепровский центр
социальных исследований
2002**

ВВЕДЕНИЕ

В современном Украинском государстве коррупция стала одним из отрицательных следствий революционного перехода от централизации власти к демократии, своеобразной реакцией на отсутствие правовых норм перераспределения собственности. Коррупция тесно связана с теневой экономикой и организованной преступностью. Это сложное общественное явление берет свои истоки в особенностях экономического, политического и культурного развития Украины как государства переходного типа, в постоянно возрастающем вмешательстве капитала в общенациональную политическую жизнь и процесс децентрализации власти на региональном и местном уровнях.

Коррупционированность и связанные с нею политические, экономические и социальные следствия являются наиболее опасным разрушающим фактором в современном украинском государстве, уничтожающим его изнутри. Коррупция пронизывает все сферы жизни украинского общества, тормозит историческое развитие народа, уничтожает национальные богатства, распространяет беззаконие и несправедливость, развращает старшие поколения и молодежь, культивирует пренебрежение к украинцам в других странах. Поэтому искоренение этого существующего явления должно стать одной из основных задач настоящего.

Данный бюллетень основан на итогах «круглого стола» на тему «Роль общественности и общественных организаций в борьбе с коррупцией», проведенного Днепровским центром социальных исследований. В издании размещены материалы, раскрывающие проблему коррупции в Украинском государ-

стве – ее суть, виды, причины возникновения, способы и методы борьбы с ней и др. аспекты данного явления.

Бородин Е.И.

*Кандидат исторических наук,
Заместитель директора по вопросам
краткосрочного повышения квалификации
Днепропетровского регионального института
Государственного управления*

Вступительное слово

Результаты исследований, проведенных в различных точках земного шара, ясно указывают, что коррупция - явление глобального масштаба, и оно проявляется абсолютно во всех странах мира. Однако очередным напоминанием этой истины обсуждение данного вопроса не должно ограничиваться.

Действительно, коррупция существует во всех странах мира. Не стоит упускать из виду, что она имеет разные виды проявлений и разные масштабы. В широком смысле слова коррупция – это, например, использование офисов не для служебных нужд, вымогательство, взяточничество, любое злоупотребление служебным положением, так называемое кумовство, мошенничество, хищения, неоправданные растраты, давление на персонал и т.д.

Существует мнение, что коррупция сама по себе выгодна как для тех, кто берет, так и для тех, кто дает взятки, поскольку каждая из сторон преследует собственные интересы. Однако на самом деле в странах с низким уровнем жизни, не важно – в странах Африки или в той же Украине – от нее страдают наименее защищенные слои населения. Особенно ощутима эта проблема в секторе здравоохранения.

Различные виды коррупции имеют и разную степень «разрушительности». Так, коррупция, «путающая правила игры», например, позволяющая действовать, нарушая законодательную систему, права собственности или правила кредитования, сводит на нет экономический рост страны. Коррупция, благодаря которой загрязняются водоемы, а в больницах «обчищаются» карманы пациентов, разрушительно действует на культуру общества и экологию. Возможно, по сравнению с этими проявлениями «умеренная» коррупция, происходящая в процессе финансирования какой-либо кампании, наносит меньший ущерб обществу.

То же самое, естественно, относится и к масштабам коррупции. Многие системы способны существовать вопреки некоторым проявлениям коррупции (например, кумовство «в пределах разумного», давно ставшее во многих обществах нормой). Более того, в некоторых случаях определенные системы могут быть даже усовершенствованы благодаря ей (вряд ли есть предприятия и учреждения, руководство которых не прибегало к той или иной форме коррупции «во благо общего дела»). Однако когда коррупция становится нормой, то рано или поздно она превращается в действующую по своим законам разрушительную силу. Самой страшной является систематическая коррупция, сводящая на нет всю систему законов и правил. В большинстве случаев бедность и правовая неграмотность населения настолько же являются благодатной почвой для укоренения коррупции, насколько и одним из ее последствий. И это одна из главных причин, по которой большинство наименее развитых стран мира продолжают оставаться в нынешнем состоянии.

Борщевский В.В.
*Народный депутат Украины,
член Комитета по вопросам борьбы
с организованной преступностью и коррупцией,
глава днепропетровской областной организации КПУ*

Коррупция в государственной системе Украины

Слово коррупция сегодня на устах всех: простых граждан и руководства государства; журналистов и прокуроров. О ней говорят на кухнях и министерских кабинетах. Вместе с тем, размеры коррупции и ее влияния на все стороны общественной жизни – социальную сферу, политику, экономику - все более возрастает. Мы должны признать как факт, что коррупция стала одним из самых влиятельных факторов государственной системы Украины. Без коррупционных действий не обходится решение почти не одного кадрового, экономического, политического вопроса.

Сегодня многие политики, ученые и журналисты объясняют коррумпированность украинского общества как наследие, полученное вследствие развала советского строя. Следовательно, утверждают они, для ликвидации коррупции необходимо ускорить темпы и глубину экономической, политической и социальной либерализации и коррупция исчезнет. Но на самом деле все как раз все на оборот. Уровень коррупции находится в прямой зависимости от степени капитализации общества. Ведь сущность капитализма лежит в непрерывном процессе превращений товар-деньги-товар. А в роли товара может выступать что угодно, в том числе и решения, подписи, действия государственных чиновников. В советском, как и в любом классовом, многоукладном обществе, определенная, хотя и сравнительно небольшая, степень капитализации существовала. Поэтому и изжить до конца коррупцию не удалось. Нео-

граниченная либерализация в Украине после 1991 г. послужила причиной резкого роста организованной преступности и ее составной части – коррупции.

Требующие дальнейшей либерализации, ссылаются на так называемый западный опыт борьбы с коррупцией – вот давайте создадим уровень «свобод» как на Западе и проблем не будет. Но Запад тоже борется с коррупцией не с помощью либерализации, а путем ее ограничения жестким, даже иногда тотальным государственным контролем, как в финансовой и экономической сфере. А в некоторых случаях просто дача взятки легализуется.

Таким образом, без усиления роли государства надеяться на то, что можно побороть коррупцию по крайней мере наивно. Весь вопрос заключается в том, как это сделать. Многие, в том числе и депутаты, полагают, что с коррупцией можно справиться, принимая все новые и новые законы. Но по этому поводу древнекитайский философ Лао Цзи сказал: «Когда множатся законы и приказы, растет число воров и разбойников». Украинская действительность полностью подтверждает это. Разбухание законодательной базы, ее усложнение только расширяет возможности государственных чинов находить все новые и новые возможности для вымогания и получения взяток и уходить от ответственности за эти действия. Сегодня многие законы, в том числе направленные на борьбу с коррупцией, широко используются представителями силовых структур в качестве инструмента давления на неудобных. Без упрощения законодательства, без того, чтобы оно стало понятным любому гражданину, коррупцию побороть очень трудно.

Но даже идеальные законы, без эффективных механизмов их исполнения ничего не сделают. Разделение властных функций, конечно дело хорошее. Но без доведения его до абсурда. А Украина в этом плане постаралась. Сегодня даже трудно перечислить все государственные органы, на которые возложены ответственность борьбы с коррупцией, но с разделением функций. А в результате – безответственность. Какая может быть борьба, если у нас не хватает полномочий – типичный ответ силовиков на вопрос, когда одолеете коррупцию. А органы все создаются, а функции все делятся или дублируются. А результат, только один - количество взяточников увели-

чивается. Без концентрации полномочий и соответствующей ответственности побороть коррупцию - утопия.

Ответственность должна быть в первую очередь перед законом, а не перед приказом или телефонным звонком. А у нас не только постовой, нарушая закон, ссылается на приказ, а часто и судьи. Но это было бы пол беды. Ведь сплошь и рядом уже действует не приказ, а «заказ». Вот «заказ» - дело ответственное, куда приоритетней Конституционных прав граждан. Для его выполнения и полномочий и времени всегда хватает. Без контроля полномочия никогда не будут соответствовать ответственности. Но контроль в первую очередь должен носить общественный, а не чиновничий характер. Для этого давно назрела необходимость возвращения широких контрольных функций представительным, выборным органам власти.

Особую актуальность сегодня приобрела проблема контроля судебных органов, вернее их бесконтрольность. К сожалению, эта проблема заложена в Конституции, поэтому решение не простое.

Подводя итог сказанному, можно сделать вывод, что коррупция является следствием и элементом нынешней экономической и политической системы власти. Она встроена в нее и, как раковая опухоль, сама себя расширенно воспроизводит. Терапия может затормозить этот процесс. Но не более. Для эффективного лечения нужна хирургия. Коррупцию, приватизацию, либерализацию разделить нельзя – это единое целое.

Попытки морального, религиозного увещания лихоимцев и преступников – пустое дело. Не личность определяют моральность общества, а общество, его устройство и ценности, определяют моральность личности. Нужны кардинальный пересмотр политического устройства общества, экономических отношений в нем, изменение шкалы моральных ценностей.

Колохин И.В.
Политолог, аналитик ДЦСИ
Колохина А.С.
Политолог, аналитик ДЦСИ

Влияние коррупции на экономический сектор украинского государства

Осознание факта глобальности такого явления как коррупция важно уже само по себе, так как разрушает стереотипы о том, что, якобы, общество высоко развитых стран давно избавилось от этого порока.

В Украине и России, Бельгии и Британии, Японии и Италии, так же, как и во многих других странах, обвинения в коррупции высокопоставленных чиновников стали более частым явлением, чем когда-либо раньше. На сегодня совершенно очевиден тот факт, что коррупция – это проблема не только стран третьего мира или стран с переходной экономикой. Взяточничество процветает везде – как в бедных странах, так и в развитых, как в частном секторе, так и в государственном.

В украинском обществе коррупция приобрела угрожающие масштабы, ее отрицательное влияние ощутимо во всех сферах жизни украинского общества.

Становление коррупции в любой стране негативно влияет, в первую очередь, на развитие экономики. Так как при проникновении коррупции во многие структуры государственного

управления возможен рост стоимости различных товаров, возникает большая вероятность увеличения долга страны, что ведет к уменьшению требований к стандартам как товаров, так и технологий, поскольку коррупционерам выгодно увеличение капитала, а не увеличение рабочей силы при производстве и совершенствование производства.

При привлечении инвестиций, из-за коррупции, общая цена инвестиционного проекта может увеличивается на 10-20% за счет коррупционных взяток, а иногда и на все 100%, когда решаются проблемы по нецелесообразному и непроизводительному инвестиционному проекту.

Коррупция в органах государственной власти также ведет к экономической неэффективности и неоправданным расходам из-за своего влияния на распределении фондов, продукции и в сфере потребления. Прибыль, полученная через коррупционные связи, в основном, не передается в инвестиционный сектор, а используется в секторе потребления или передается в иностранный банковской сектор, что влечет за собой утечку капитала из экономики страны.

Кроме того, коррупция генерирует несправедливое распределение, разрешая контрагенту наименее эффективному, но имеющему возможность подкупать чиновников, быть получателем государственных контрактов. И поскольку затраты на взятку включаются в цену произведенного товара или услуги, в целом требования к продукции уменьшается, в следствии чего структура продукции ухудшается и падает потребление товаров и услуг. Таким образом общее негативное влияние коррупции на экономику состоит в уменьшении общего благосостояние народа.

Виды влияния коррупции на экономику:

- Продажность чиновников служит основанием к отрицательному отношению населения к результатам всех реформ правительства;

- Коррупция затрудняет работу частного сектора из-за того, что возникает необходимость нести затраты на взятки, не вкладывая их в инвестиции
- Коррупция повышает цену государственного управления (налогоплательщик должен оплачивать несколько раз одну и ту же услугу (выплачивая налоги и оплачивая взятки должностным лицам для совершения конкретных положительных действий);
- Если коррупция приобретает форму вымогательства, она уменьшает социальные общедоступные ценности для населения;
- Коррупция оказывает влияние на административное управление в стране. Продажность служащих разрушает нравственные критерии должностных лиц, которые должны придерживаться высоких этических стандартов (каждый человек спрашивает себя почему он должен быть единственным хранителем морали);
- Коррупция в правительстве влияет на восприятие населением легитимности правления и формирует негативное отношение как к законности издаваемых правительством нормативных актов, так и к законности действий правительства;
- Если известные политики и высшие должностные лица используют свои публичные возможности в целях личного обогащения, то остальные должностные лица и население в целом не видят для себя сдерживающих факторов для личного обогащения;
- Коррупция влияет на отношение населения к непопулярным решениям, которые могут быть

направлены на стратегическое улучшение в стране, в связи со складывающимся убеждением, что продажный чиновник или политик действует в личных интересах и маловероятно, что он работает на процветание страны;

- Коррупция, устанавливает несправедливость в обществе, что неизбежно ведет к судебным делам и клеветническим высказываниям, затрагивающим даже честных чиновников, которые на этой волне всеобщих компроматов могут подвергаться шантажу в целях благоприятствования экономическим интересам определенных лиц;
- Наиболее распространенные формы коррупции в некоторых странах (неконтролируемая возможность быстрого обогащения или крупные вознаграждения) - вызывают для должностных лиц необходимость решать вопросы, рассматривая их с точки зрения личного обогащения, а не общественных потребностей.

Области государственной деятельности наиболее уязвимые на коррупции: общественные поставки; распределение земли; доходные сборы; назначения на государственные и муниципальные посты.

Приемы коррупционных связей в этих областях во многих странах не отличаются друг от друга - это клановые объединения, семейные участники и родственники, взносы в политические кампании, включение сумм взяток в цены государственных контрактах (заключая при этом субконтракт консультирования); мошенничество всех типов. Продажные чиновники берут проценты от сумм государственных контрактов, которые им часто платят переводя деньги на счет в иностранном банке, или представляя иные услуги, например обучение детей в иностранных учебных заведениях. Чиновники сокращают государственное управление некоторых секторов экономики, чтобы

через посреднические компании оказывать там свои услуги в качестве консультантов. При заключении каких-либо договоров часто используются зарубежные поездки, с выплатой произвольных командировочных расходов, превышающих нормативы.

При попустительстве со стороны правительства в области налогообложения ее представители могут угрожать, что в случае не выплаты взятки будут наложены финансовые санкции или будет введен дополнительный налог. В этом случае сумма взятки оказывается намного меньше штрафных санкций. Представители, владеющие правами взимания лицензий или сборов, требуют взятки для ускорения процесса их оформления. Лица уполномоченные по сбору финансовых средств требуют взятку от своих подчиненных для передачи их вышестоящим должностным лицам.

Коррупция развивается в основном в таких системах государственного управления, где с одной стороны, имеются многочисленными неурегулированные законодательными актами проблемы, и монопольные права исполнительной власти или правительства с другой.

При плановом хозяйстве, где многие цены ниже рыночных, взятка может повлиять на распределение дефицитных товаров и услуг. При этом чиновники дополнительно создают проблемные места как пути извлечения взятки.

Чиновники могут создавать препятствия и менять условия. Фундаментальная проблема существования коррупции в таких условиях не просто существование управляемых цен установленных ниже рыночного уровня, а в монопольных функциях государственных представителей, которым не угрожает выход более эффективного и дешевого конкурента.

Состояние экономики при Советском управлении государством дало должностным лицам возможность эксплуатировать должностное положение в личных целях. Коррупция была всеобщей, поскольку провозглашенная борьба со взяточ-

ничеством не поддерживалась беспристрастной юридической системой. Взамен этого, решения по осуждению конкретного чиновника выносились вышестоящими лицами, как ведомственной, так и партийной принадлежности, и имели под собой интерес лица, принимающего решение. Подчиненные же не могли обратиться к закону для защиты своих прав. Система была не просто жесткой, а произвольно жесткой. Нерациональность требований вышестоящего руководства (в основном партийного) часто шли вопреки закона. Широко распространенный принцип соучастия в продажных сделках, круговая порука становилась методом общественного управления. Выявленные случаи коррупции часто использовались, чтобы наказать инакомыслящих, не улучшая функционирование государственного управления в целом.

В связи с появлением конкурентоспособности и рыночных отношений должен снизиться монополизм власти, что в свою очередь приводит к улучшению ситуации в области. Согласно предположению «рыночников», незаконная взятка преобразуются в юридическую рыночную цену, и уровень монопольных арендных плат упадет. Но это, к сожалению, не происходит коррупция и беззаконие стали безудержными и в возникающей рыночной экономике. Рассказы о ситуации 1920 в США приводятся, чтобы оправдать этим «переходный этап», который должен смениться стабильными этапами капитализма. Опасность в этих утверждениях, в том, что коррупция может стать настолько широко распространенной, что она будет в состоянии подорвать и уничтожить этот переходный этап. Даже если коррупция соответствует этапу экономических реформ при некоторых условиях, это не подразумевает, что она улучшает эти реформы или, что это не имеет других негативных политических и общественных последствий.

В течение переходного периода, если ценам разрешают достигнуть рыночных уровней, никто не должен оплачивать взятки, чтобы получить какие-либо выгоды по поставкам.

Приватизация как процесс может первоначально быть источником продажной деятельности должностных лиц, хотя и уменьшает коррупцию, уменьшая государственное участие в экономике.

Следовательно, основной источник коррупции не твердость системы борьбы с нею, а неопределенность, окружающие это. Переходному этапу реформ недостает как нормативной базы, так и прочности административных и политических структур.

Если устойчивость плановой экономики облегчала коррупцию в прошлом и нестабильность управления способствует этому в настоящем, какие мероприятия необходимы? Несмотря на драматические изменения в управлении экономикой, которые произошли на переходном этапе, существует важное препятствие: недоверии населения правительству. Решить эту проблему можно реформой законодательства и установлением «прозрачных» прав и обязанностей всей государственной системы управления экономикой. Необходимо провести либеральные изменения во всех областях этого управления, уменьшая при этом стимулы для взяточничества и устраняя субсидии, торговые ограничения, и льготные поставки для государственных потребностей. Для этого необходимы законы, регулирующие правовые отношения в области загрязнения окружающей среды, охраны труда, защиты потребительского рынка, рынка финансов и ценных бумаг, обеспечения социальной защищенности малообеспеченных слоев населения. Это новое законодательство должно разрабатываться, с целью избежания существования стимулов для коррупции, установление открытости и гласности государственного управления, для избежания злоупотребления. Однако одни рыночные преобразования не могут решить все проблемы; структурные и моральные реформы также должны быть частью решения.

Ефремов В.Г.
*Заместитель главного редактора
днепропетровской областной газеты
«Днепр вечерний»,
редактор отдела политики и права*

Ее величество коррупция

Немного найдется людей, довольных нашей нынешней жизнью, ее, так сказать, обустройством. И когда речь заходит о причинах, чаще всего откуда-то из неведомых глубин всплывает это слово: коррупция. Явление сие в нашей жизни отнюдь не новое. Еще "казак Луганский" Владимир Даль в своем знаменитом словаре писал о порядке вещей, при котором имеет место «плата или подарок должностному лицу во избежание стесненных обстоятельств, или подкуп его на незаконное дело».

Но самого слова "коррупция" тогда не было (было "взяточничество"). Словарь, куда более близкий нашим дням, определяет коррупцию как "преступление, заключающееся в прямом пользовании должностным лицом прав, связанных с его должностью, в целях личного обогащения". Это, так сказать, теория. А как конкретно выглядит это явление у нас, на Днепропетровщине! Моим гидом в походе по коррупционным коридорам любезно согласился стать начальник отдела по расследованию уголовных дел следователями прокуратуры области Сергей Капустян. Итак...

ПРЕЛЕСТИ "МАЛЕНЬКОЙ ВЛАСТИ"

Люди простодушные иной раз задают себе вопрос: и чего это иные лица так стремятся к власти? С ней столько хлопот...

Хлопоты, конечно, есть. Но и власть, даже самая маленькая, имеет целый ряд приятностей. Ну, что это за пост, скажет иной любитель лавров и фанфар: секретарь сельсовета? Однако Людмила Б. из Юрьевки думала по-иному. Тем более, что и ситуация подходящая сложилась. Умер некий гражданин, а документов на наследование оставшегося после него дома - никаких.

Недолго думая, находчивая секретарь оформила соответствующие документы. Не на кого-нибудь - на своего сына. А цена этого дома, между прочим, пять с половиной тысяч гривен.

На какие только проделки не идут наши чиновники. Так, главному специалисту хозрасчетного бюро областной инспекции архитектурно-строительного контроля стало известно: некий предприниматель развернул бурное строительство - без всяких на то оснований.

Узнал - значит, принял меры к прекращению? Не тут-то было. Поладили на вознаграждении в 400 гривен.

А вот, скажем, заведующая Ленинским районо в областном центре решила поступить по-иному. Несколько взмахов шариковой ручкой - всего-то дела! - и на свет появились документы о выполнении фирмой "Брага" строительно-монтажных работ. В том, как делилась перечисленная на счет виртуальных строителей сумма почти в 20 тысяч гривен, предстоит разобраться следствию.

Оказывается, и в ветераны, даже в участники войны, попасть у нас не так сложно. Что и продемонстрировал в свое время заместитель павлоградского военкома, выдав соответствующее удостоверение некоему гражданину Г. Последнего, правда, интересовали не столько воинские почести, сколько

льготная оплата коммунальных услуг. "Сэкономил" было 3,6 тыс. грн.

Немало других примеров привел в беседе со мной Сергей Капустян. Так, руководитель отдела одной из организаций занятости населения в Кривом Роге по фиктивным документам ставила на учет "безработных". Ущерб, нанесенный государству, составил 3500 гривень. В том же городе заведующая районо наловчилась подделывать табели учета рабочего времени - тоже на "виртуального работника". А в Самарском районе областного центра заврайоно приноровился завышать стоимость продуктов для дошкольных учреждений. "Наплюсовал" более, чем на 3,3 гривень.

Что касается случаев сдачи помещений в аренду, они уже, можно сказать, хрестоматийны. Столько-то официально, столько-то сверху. Скажем, директор Центрального детского дома творчества "Альтаир" взяла со своего коллеги из "Ами ЛТД" всего 1000 грн. О которых, разумеется, сообщать никому не собиралась.

Такую же сумму "обрел" замдиректора коммунального предприятия "Коммунсервис" (исполком Криворожского горсовета) за то, что разрешил некоему предпринимателю установить торговую палатку.

Как видим, и маленькая власть может приносить прибыль.

ЧУДЕСА "ПРИ ИСПОЛНЕНИИ"

Сотрудники государственной исполнительной службы имеют дело с куда более солидными суммами. Естественно, и возможности у них побольше. Какой "зуб" имел на предприятие "Алтей" и какую выгоду извлек из случившегося начальник такой службы в Амур-Нижнеднепровском районе областного центра Л. - дело следствия и суда. Сообщим лишь, что онный начальник взял - да и изъясил имущество "Алтея" на сумму в 216 тысяч гивень. В дальнейшем он его и реализовал - без каких-либо на то законных оснований.

Его коллега - старший исполнитель такой же службы в Бабушкинском районе совместно с экспертом действовали совсем иначе. Дело в том, что руководство коллективного предприятия "СРБУ" накопило довольно солидную задолженность перед работающими по зарплате. Встал вопрос о принудительном взыскании долга.

Тут старший исполнитель и эксперт проявили удивительную мягкость, занизив стоимость имущества предприятия. Сумма нанесенного государству ущерба составила почти 63 тыс. грн. Сами они при этом, думается, внакладе не остались.

А ведь знаете, создается впечатление: что-то неладное творится в этой самой нашей исполнительной службе управления юстиции. О взятке, полученной одним из ее сотрудников, "Вечерка" не так давно писала. Да "чудеса" на этом не кончатся. Так, госисполнитель в Индустриальном районе незаконно изъяла и в дальнейшем реализовала имущество опытного завода Государственного трубного института. Сотрудники подобной службы в Днепродзержинске незаконно, по пониженным ценам, реализовали имущество арендного предприятия "Фантазия".

А вот и о. начальника отдела государственной исполнительной службы Долгинцевского управления юстиции в Кривом Роге не мудрствовал лукаво. 5 тысяч гривен на бочку - и вопрос приобретения неким гражданином желанного помещения решен.

Еще одно примечательное "художество" - уже в Верхнеднепровском районе. Начальник отдела исполнительной службы М. при приватизации ЗАО "Верхнеднепровский завод радиооборудования" составила поддельный акт описи и ареста имущества этого предприятия. Который затем был передан на товарную биржу "Днепродзержинская". И был завод продан по заниженной цене.

В результате, государство потеряло 268,4 тыс. грн. Кто-то их, естественно, "нашел". Узнать бы, в какой форме было при этом выражено "спасибо" начальнику-благодетелю...

"ДЕЛОВОЙ" ПОДХОД

Многое, очень многое в нашей жизни зависит от чиновника, от человека, наделенного властью. Кто, например, не слышан о строгостях на нашей украинской таможне? О них легенды слагают.

Но, оказывается, все может быть решено очень просто. Нужно только подход найти.

Его и нашел некий предприниматель Я. 700 долларов "на лапу" и. о. начальника таможенного поста "Никополь" - и все документы на пересекающие пост автомобили оформлены. Ни сучка тебе, ни задоринки.

Вы думаете, только в Никополе такая "лафа"? А чем Криворожье хуже? Здесь был случай: замначальника и инспектор грузового отдела таможни, без всяких на то законных оснований, продолжили сроки временного ввоза-вывоза девяти автобусов "Кароса" на сумму в 130 тыс. грн. Нужно думать, исключительно по доброте душевной.

"Кормится" наш чиновник, где только может и чем только может. Естественно, и масштабы тут различны.

Скажем, государственный налоговый инспектор отдела взыскания налогов с физических лиц Ж. в Жовтневом районе облюбовал Нагорный рынок. Как установило следствие, взятки получал исправно. Правда, набрать успел немного, всего 620 грн. Такую сумму установило следствие.

Аппетиты у старшего государственного инспектора по контролю за ценами в Днепропетровской области П. оказались поболее. Проверяла она как-то магазин "Гелиос" на предмет соответствия цен на спиртное законодательству Украины. Выявила "букет" нарушений.

Что же в итоге? Инспектор получила 1870 грн. А нарушения? Они вдруг испарились...

Следователь Бабушкинского райотдела милиции решил "подкормиться" по-иному. Недолго думая, "изъял" из уголовного дела "вещдок" - 8,3 г героина. Которые и реализовал. (Для справки: цена 1 грамма - около 50 долларов).

С ПОПРАВКОЙ "НА ИНТЕРЕС"

Много "чудес" происходит сейчас и в наших селах. И все чаще при этом звучит одно слово: "земля". Равно как и квалификация: злоупотребление служебным положением.

Председатель Гуляйпольского сельсовета незаконно понизил плату за землю, чем причинил государству ущерб в 3700 грн.

Председатель Кировского сельсовета в Никопольском районе, действуя в интересах должностных лиц ООО "Чистополь", без каких-либо документов передал им в пользование 292,6 га земли. Ущерб государству - 2519 грн.

Председатель Голубовского сельсовета в Новомосковском районе самолично отказал в аренде человеку, имеющему на то все права - "в пользу других лиц". И т.д.

Рекорд злоупотреблений по этой части поставила, пожалуй, председатель Петровского сельсовета. Она так исхитрилась составить договор на аренду земли с ЧП «Лан», что государство понесло ущерб в размере свыше 72 тыс. грн. Это уголовное дело направлено на рассмотрение в суд Петропавловского района.

Но не только решением сугубо материальных проблем заняты люди, имеющие власть, хоть какую. Не обминули их и проблемы отдыха.

Так, начальники управления и отдела по делам семьи и молодежи облгосадминистрации на протяжении 1996-1999 го-

дов незаконно выделяли путевки "нужным людям". Ущерб, причиненный государству, - около 10 тыс. грн.

Не забывали об отдыхе своих знакомых и начальник, и замначальника отдела социальной защиты населения в Ленинском районе областного центра.

А вот начальник отдела организационной и кадровой работы Юрьевского исполкома Д. оказалась человеком более осмотрительным. Перед тем, как выдать путевку, она переводила «нужных людей», в разряд потерпевших от аварии на ЧАЭС. Ущерб, нанесенный государству, - около 4,6 тыс. грн.

Как видим, многогранна коррупция...

В заключение нашей беседы, начальник отдела прокуратуры области Сергей Капустин отметил: в нынешнем году в области выявлено больше фактов коррупционной деятельности. Что, в первую очередь, свидетельствует: борьба с ее проявлениями стала вестись более активно.

«Однако сделанное - лишь начало. Ибо коррупция носит латентный, скрытый характер. При этом находится в ряду тех явлений, которые тормозят развитие нашей экономики. Общества в целом», - заметил Сергей Николаевич.

Витренко О.С.

Политолог,

Аналитик всеукраинского информационно-аналитического журнала М.А.Д.Е

Взяточничество как одна из реалий современного украинского общества

Борьбе с преступлениями против государственной власти, интересов государственной службы в настоящий момент в Украине уделяется много внимания. Основанием тому является нередкое раскрытие подобных преступлений, совершенных представителями власти в связи с осуществлением ими должностных полномочий. Более того, Украине по последним данным неправительственной организации "Transparency International" присуждено девятое место по уровню коррумпированности (среди 91 страны мира). Вероятно, мы пропустили вперёд лишь Камерун, Кению, Бангладеш и Нигерию. Неутешительные данные дают нам повод говорить о возможном предупреждении коррупции в нашем государстве.

Коррупция - негативное социальное явление, которое означает злоупотребление государственной властью для личной выгоды. При этом оно вредит моральным и правовым основам функционирования общества. Коррупция может про-

являться во многих формах: злоупотреблении служебным положением; краже государственного и коллективного имущества; нерациональном использовании бюджетных денег; превышении должностных полномочий. Учитывая мнения большинства аналитиков (Н. Паклин, С. Ушеренко, С. Киселёв, В. Грищук), взяточничество является наиболее опасным коррупционным преступлением. Сегодня оно вызывает видимое беспокойство как высших должностных лиц, так и наших сограждан.

Что такое взяточничество - знали ещё в античные времена. Так, Цицерон однажды сказал, что взяточники должны трепетать, если результатов их деятельности хватает только для собственных нужд. При этом, взяточники могут быть спокойны тогда, когда взятки приносят им доходы, достаточные для дележа с другими. Пётр 1 собирался издать указ о том, чтоб вешать каждого, чьих незаконных поборов хватит на покупку верёвки, но правдолюбец Ягужинский объяснил ему, что так придется государю всех своих верных слуг повесить и самому Питер строить и со шведами воевать. Екатерина 1 принимала специальный указ от безденежья в казне, чтоб большинству чиновников денег не платить, а довольствоваться им взятками от челобитчиков - кто что даст по своей воле, поскольку на про-питание и без жалованья имели. Лжедмитрий 1 за взятки на-значал смертную казнь и повышал чиновникам оклады, чтобы меньше было соблазна.

Приведённые исторические факты подтверждают давнюю природу взяточничества. По В.И. Далю, взяточничество сравнивается с обычаем брать взятки. Отсюда, взятки-поборы, приношения, дары, гостинцы, приносы, плата или подарок должностному лицу во избежание стеснений или подкуп его на незаконное дело. На наш взгляд, данное определение всего лишь частично отражает действительность, поскольку взяточничеством, не только в государственном управлении, проникнуты все клетки украинского общества. С подобной формой коррупции сегодня сталкивается каждый гражданин: в сфере здравоохра-

нения, образования, в суде, и даже "нарываясь" на государственную автоинспекцию. Это связано с тем, что в Украине культ обогащения любой ценой сменил моральные ценности, разрушительно влияющий на экономические процессы, политику, законодательство. Данная "болезнь" общества увеличивает стоимость любого бизнеса, вызывает серьёзные отклонения в использовании коллективных ресурсов, провоцирует уход иностранных капиталовложений и способствует концентрации денег в руках самых богатых.

Учитывая негативные стороны данного процесса, необходимо бороться со взяточничеством в украинском обществе и государству и обществу:

Во-первых, ликвидировать условия, которые вынуждают брать взятки государственного служащего, врача, преподавателя (низкий уровень заработной платы). Отсюда - отсутствие предусмотренных законом возможностей удовлетворения гражданами своих жизненных потребностей легальным способом. Таким образом, нужда удовлетворять жизненные потребности незаконным путём - создают благоприятные условия для коррумпированности общественных отношений.

Во-вторых, о взяточничестве как о наиболее опасном виде проявления коррупции необходимо больше рассказывать в учебных заведениях, снимать репортажи, писать в прессе. При этом, объяснять гражданам куда необходимо обращаться в случае совершения подобного преступления как со стороны взяткодателя, так и со стороны взяткополучателя. Ведь коррупционные отношения в украинском обществе превратились в социальную норму: значительная часть населения не признаёт взяточничество социальным злом, не понимает её опасности для общества, государства, отдельной личности. В последнее время в обществе бытует ошибочное мнение, что взяточничество может усилить эффективность, значительно сократив время, необходимое для получения разрешения и другой "бумажной работы". Однако, аналитики высокоразвитых стран мира

(США, Италия) считают взяточничество не столько эффективным материалом развития, сколько самым сильным его тормозом. Так, эмпирическое исследование экономиста Паоло Мауро показывает, что в коррумпированных странах общий объём инвестиций будет на 5% ниже, чем в относительно некоррумпированных. Мауро выяснил, что коррупция вносит диспропорцию в государственные затраты: коррумпированные государства меньше выделяют средств на образование, что влечёт за собой развитие безграмотности в обществе.

В-третьих, в противостоянии коррупции не последнее место может сыграть опыт зарубежных стран, столкнувшихся с этой проблемой и преодолевших её.

В ряде государств созданы специальные организации по борьбе с коррупцией. Так, в Сингапуре успешно действует агентство по борьбе с коррупцией. В этой стране сыграло свою роль повышение жалования чиновникам, которые теперь больше держатся за своё рабочее место.

В Уганде ведёт борьбу генеральная инспекция, которая проводит собственные расследования фактов коррупции и привлекает виновников к ответственности. Исследователями замечено, что более эффективно борются с коррупцией те организации, которые подотчётны не исполнительной власти, а законодательной.

Опыт ФРГ показывает, что наиболее эффективными мерами предупреждения коррупции являются: определение сфер, наиболее подверженных угрозе коррупции; создание в центральном банке страны базы данных физических и юридических лиц, изобличённых в подкупе государственных служащих; создание вневедомственных подразделений внутреннего контроля деятельности управленческого персонала.

В Испании в целях пресечения коррупции действует специальная прокуратура по борьбе с экономическими преступлениями, связанными с коррупцией. Основными задачами этого ведомства являются пресечение преступлений в сфере экономики и

коррупции: незаконное использование служебной информации; растрата государственного имущества; должностной подлог; вымогательство при исполнении служебных обязанностей; использование служебного положения для оказания давления на должностных лиц.

В Чехии утверждена программа борьбы с коррупцией, предусматривающая комплекс законодательных мер по её предупреждению. В этой связи правительство Чехии создало специальный комитет по охране экономических интересов во главе с премьер-министром. При комитете образована аналитическая группа, которая призвана заниматься анализом приватизации государственной собственности с целью выявления допущенных нарушений и их возможных предупреждений; анализом действующей нормативной правовой базы в сфере борьбы с коррупцией, эффективности межведомственного взаимодействия.

Таким образом, действия по противостоянию коррупции на практике следует вести всеми средствами, в том числе установив наблюдение за чиновниками. Как мы видим, проблемы, связанные с предупреждением и пресечением коррупции в украинском обществе актуальны не только в нашей стране. Данная проблема актуальна как для стран третьего мира, так и для высокоразвитых стран Европы.

В заключении необходимо отметить, что рассмотренные нами проблемы противостояния коррупции в обществе, не исчерпывает комплекса всех задач в этой сфере, поэтому исследования в данном направлении следует проводить и далее.

Пилипенко А.
*Днепропетровская областная организация
Народно-демократической лиги молодежи
(НДЛМ-Днепр)*

Проблема коррупции в ВУЗах Днепропетровщины

Социологическая служба Народно-демократической лиги молодежи в рамках проекта «Чиста освіта», совместно с молодежной организацией «Освіта без хабара», провела очередное социологическое исследование.

Данное социологическое исследование было проведено в городе Днепропетровске, 22-26 мая этого года. Методом интервьюирования было опрошено 497 респондентов – студентов 12 ВУЗов IV уровня аккредитации г. Днепропетровска. Была использована квотно-пропорциональная выборка.

Проблема вымогательства, так или иначе, постоянно «всплывает» в системе нашего высшего образования. Что же считают вымогательством сегодняшние студенты? В соответствии с полученными нами данными, это дать деньги – 70,8% опрошенных, купить книгу, какой-либо предмет преподавателю – 64,7%, отксерить или распечатать текст – 46,7%(табл.1).

Хотя 62,2% респондентов отмечают, что не относятся к вымогательству спокойно и равнодушно, подавляющее большинство (74,4%) готовы предложить преподавателю что-

нибудь в случае возникновения проблемной ситуации (табл.11 и 12).

Поражает и число студентов, столкнувшихся за время своей учебы с вымогательством. Лишь 33,8% опрошенных ни разу за свою учебу не сталкивались с вымогательством (табл.3). Из личного опыта студентов, у которых что-нибудь хотел получить преподаватель, в 50,1% случаев – это деньги, в 31,1% - товары, в 18,8% - услуги (табл. 5).

Опять же из опыта студентов, столкнувшись с подобными проблемами, они, как правило, удовлетворяли требования преподавателя (так ответили 77,5% подвергшихся вымогательству). Посредничество при даче взяток нельзя назвать распространенным явлением – об этом упоминают лишь 36,5 % плативших, однако прослеживается тенденция, что посредничество становится индустрией дополнительных доходов.

Опасение вызывает тот факт, что при достаточно высоком проценте студентов, которые при требованиях преподавателей все-таки пытались сдать самостоятельно (а таковых оказалось 70,9%), только 5,6% пытались протестовать по официальным каналам.

Это может объясняться как известной пассивностью сегодняшнего студенчества, так и недоверием, а скорее даже разочарованием и в самой администрации ВУЗа, и в реальном механизме наказания подобных действий. Ведь не зря на вопрос о причинах вымогательства, мы получили следующее распределение голосов: низкая заработная плата преподавателей – 54,5% респондентов; моральные принципы преподавателей – 50,5; отсутствие жесткого механизма наказания – 39,0; плохое материально-техническое оснащение ВУЗа – 38,8; низкий уровень знаний студента – 30,4; попустительское отношение ректората и деканата – 28,4; коррумпированность администрации ВУЗы – 23,9; (табл.2)

Исходя из всего выше изложенного, уже не удивляет тот факт, что 72% опрошенных нами студентов считают вымогательство в ВУЗах явлением, скорее распространенным, чем нет (причем 37,2% из них твердо уверены, что вымогательство распространено), И только 7,5% считают вымогательство явлением «точно» не распространенным.

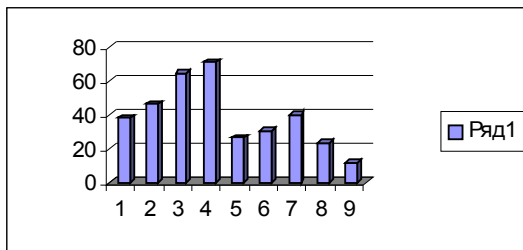
В конце хотелось бы еще раз обратить внимание, что наше исследование было направлено на преподавателей именно вымогающих, а не идущих на встречу студенту вследствие его просьб или предложений. Мы ни в коем случае не хотели обидеть преподавателей, которым чужд данный способ добывания «хлеба насущного», поверьте: мы, как преимущественно студенческая молодежная организация, знаем, что как раз на Вас и держится наше образование. К сожалению, на сегодняшний день мы доказали, что проблема существует и вымогательство «имеет место быть». Теперь планируем сосредоточить свое внимание на обратной стороне этой медали, а именно на студенческих предложениях денег, товаров или услуг за оценки без знаний. И то, и другое является причиной падения качества нашего высшего образования, а также низкого уровня квалификации «новоиспеченных» специалистов.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА

1. Вымогательство – скорее всего это когда ты должен (не более 5-ти вариантов):

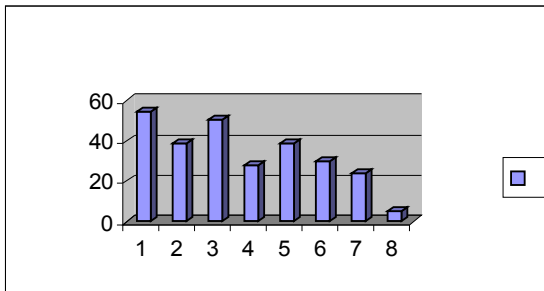
Варианты ответов	Число ответивших респондентов, %
1. Принести бумагу	38,2
2. Отскерить, распечатать текст	46,7
3. Купить книгу, какой-либо предмет преподавателю	64,7

4. Дать деньги	70,8
5. Достать информацию	26,8
6. Физически работать вне ВУЗа	30,7
7. Презентовать сладости, спиртное, продукты	40,2
8. Оказать интимные услуги	23,4
9. Свести преподавателя с нужными людьми	12,0



2. Причиной вымогательства, по-твоему: (не более 3-х вариантов)

Варианты ответов	Число ответивших респондентов, %
1. Низкая заработная плата преподавателей	54,5
2. Плохое материально-техническое оснащение ВУЗа	38,8
3. Моральные принципы преподавателя	50,5
4. Попустительское отношение ректората и деканата	28,4
5. Отсутствие жесткого механизма наказания	39,0
6. Низкий уровень знаний студента	30,4
7. Коррупционность администрации ВУЗа	23,9
8. Другое*	4,8

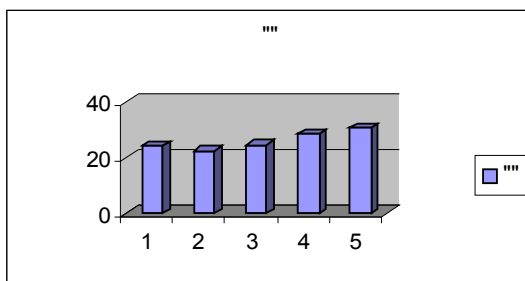


3. Сколько раз ты сталкивался с вымогательством за время учебы?

Варианты ответов	Число ответивших респондентов, %
1. Однажды	19,3
2. Несколько раз	35,2
3. Каждую сессию	11,7
4. Не вымогали	33,8

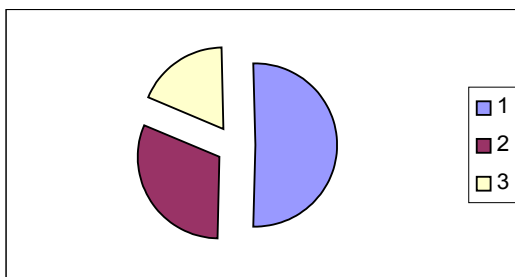
4. Предмет был (указать все подходящие варианты):

Варианты ответов	Число ответивших респондентов, %
1. По специальности	24,3
2. Иностранный язык	22,7
3. Военка, медицина	24,4
4. Физическая культура	28,5
5. Общего цикла	30,6



5.Что требовал преподаватель:

Варианты ответо в	Число ответивших респондентов, %
1. Деньги	50,1
2. Товары	31,1
3. Услуги	18,8



6.Ты удовлетворил требования преподавателя?

Варианты ответо в	Число ответивших респондентов, %
1. Да	77,5
2. Нет	22,5

7.С посредником?

Варианты ответо в	Число ответивших респондентов, %
1. Да	36,5
2. Нет	63,5

8.Пытался сдать самостоятельно?

Варианты ответо в	Число ответивших респондентов, %
1. Да	70,9
2. Нет	29,1

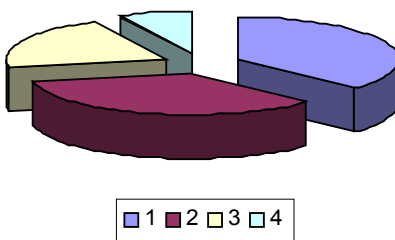
9.Ты пытался протестовать по официальным каналам?

Варианты ответо в	Число ответивших респондентов, %
1. Да	5,6
2. Нет	94,4

10.Ты согласен с тем, что вымогательство в ВУЗах – распространенное явление?

Варианты ответов	Число ответивших респондентов, %
1. Да	37,2
2. Скорее да, чем нет	34,8
3. Скорее нет, чем да	20,5
4. Нет	

График 1



11. Готов ли ты предложить что-нибудь преподавателю в случае возникновения проблемной ситуации?

Варианты ответов	Число ответивших респондентов, %
1. Да	74,4
2. Нет	29,6

12. Можешь ли ты сказать, что относишься к вымогательству в ВУЗе спокойно и равнодушно?

Варианты ответов	Число ответивших респондентов, %
1. Да	19,3
2. Нет	62,2
3. Затрудняюсь	18,5

13. Форма обучения?

Варианты ответов	Число ответивших респондентов, %
1. Платная	23,5
2. Бесплатная	76,5

Климкин К.Е.
*Президент молодежного объединения
«Майбутнє Дніпропетровщини»,*

Коррупция в Украине: признание проблемы – первый шаг на пути к её решению

Коррупция - больная тема нашего времени. Сколько уже сказано и сделано, но все же данное явление есть. Признание проблемы – это уже первый шаг к решению этой проблемы, вот почему сейчас очень важно понимать и трезво оценивать ситуацию: к сожалению, коррупция существует не только на словах и в прессе, но и в реальности. Руководство страны признало эту проблему, и уже были сделаны определенные шаги, направленные на искоренение проблемы. 5 октября 1995 года наш Президент подписал Закон «Про борьбу с коррупцией», который предусматривает юридическую ответственность за коррупционные действия. Естественно, это уже позитивный шаг: проблема есть, ее надо решать, если решать, то обязательно правовыми методами. Давайте обратимся к вышеупомяну-

тому Закону и дадим определение коррупции. По закону это: деятельность лиц, уполномоченных на осуществление функций государства, направленная на противоправное использование данных им полномочий для получения материальных благ, услуг, льгот и других преимуществ. Закон также говорит о том, что за вышеупомянутые действия, если они не содержат состава преступления, госслужащий несёт юридическую ответственность в виде штрафа и увольнения. Как видим достаточно строгие санкции, которые все ж таки предостерегают нашего госслужащего от коррупционных действий. В основном борьбу против коррупции ведут МВД, СБУ, Прокуратура и другие органы, которые создаются для этого. Именно на эти органы закон возложил обязанность осуществлять борьбу с рассматриваемой нами проблемой.

Закон также запрещает госслужащему содействовать каким-либо лицам в осуществлении ими предпринимательской деятельности, используя при этом свое служебное положение. Естественно, в демократическом, правовом, социальном государстве, коим является Украина, вышеупомянутые действия просто недопустимы, не будем скрывать, что они бывают, но ведь и преследуются и пресекаются они тоже. Об этом мы можем судить по насыщенности на телевидении за последнее время программ о работе Прокуратуры, милиции и о их деятельности по борьбе с коррупцией.

Нельзя говорить, что работа в этом направлении не идет, она идет, но медленно, с каждым разом правоохранительные органы получают опыт, и с каждым раскрытым злоупотреблением служебным положением наша власть становится чище, профессиональнее, открытее.

Постепенно и мы сможем сказать, что в Украине борьба с коррупцией приносит свои результаты, и тем самым еще на один шаг приблизиться к цивилизованным странам Запада.

Елена Хохба, Владимир Щесняк
*Днепропетровский национальный университет,
Исторический факультет, Кафедра политологии,
студенты*

Коррупция в Украине: миф или реальность?

Термин «коррупция» трактуется как прямое использование должностным лицом своего служебного положения в целях личного обогащения. Как правило, коррупция сопровождается нарушением законов.

Согласно с последним ежегодным международным исследованием, Украина уверенно занимает одно из «почетных» первых мест в мире по уровню коррупции.

Следует напомнить, что в 2001 г. международная организация «Transparency International», которая анализирует экономическое и политическое развитие различных стран мира, обнародовала список наиболее коррумпированных стран мира. В этом списке Украина оказалась на 3 месте, пропустив вперед только Нигерию и Югославию. После Украины идет Индонезия.

Впрочем, все эти списки и доклады ничуть не смущают Генеральную прокуратуру, которая и вовсе отрицает существование коррупции в Украине. Ну а если и есть, то очень маленькая.

Исполняющий обязанности Генерального прокурора Украины Н.Гарник заявил, что Украина не является лидером по уровню коррупции среди стран мира. Одной из причин коррупции он назвал «частую смену чиновнического аппарата». «Временный чиновник не уверен в завтрашнем дне, боится принимать важные решения и нередко действует в интересах конкретной экономической структуры», - подчеркнул он.

Гарник сообщил, что организованные преступные группировки «активно ищут коррумпированных должностных лиц, в первую очередь, в правоохранительных и контролирующих органах, которые бы защищали интересы в сфере функционирования теневой экономики и отмыwania незаконно добытых средств».

«В условиях рыночных преобразований в Украине преступные группировки выделяют значительные средства для подкупа государственных служащих, втягивают их в противоправную и преступную деятельность».

Эксперты Украинского центра экономических и политических исследований (УЦЭПИ) считают, что одной из причин низкой эффективности государственной исполнительной власти в стране является коррупция и вымогательство.

В частности, эксперты УЦЭПИ указывают, что с 1990 по 2000 г. количество зафиксированных случаев взяточничества выросло в 2,6 раза.

По данным Генпрокуратуры Украины, в 2001 г. выявлено более 2600 фактов взяточничества, в суд направлено 768 уголовных дел, в том числе 200 дел о получении взяток, в которых фигурировали государственные служащие высокого ранга.

О массовых масштабах коррупции свидетельствует то, что, по разным оценкам, до 6,5 % своих среднегодовых доходов предприниматели в Украине расходуют на взятки должностным лицам. Эксперты Мирового банка оценивают годовую сумму взяток в Украине на уровне двухмесячного товарооборота страны.

Эксперты считают, что распространению коррупции содействует нецелевое использование бюджетных средств: в 2001 г. не по назначению было использовано 500 млн. грн., что по масштабам составляет бюджет Черкасской области.

92 % украинцев считают, что в Украине распространена коррупция. Из них 65 % считают, что она «очень распространена» и 27 % – «не очень распространена». Такие данные опроса согласно программы «Партнерство за прозрачное общество» (март 2002 г.) обнародовал на заседании Национального пресс-клуба реформ заместитель директора этой программы Илько Кучерив.

По его словам, 72 % граждан Украины считают, что за последние 5 лет коррупция в государстве возросла. в частности, 56 % украинцев «очень распространенной» считают коррупцию среди работников Госавтоинспекции и «не очень распространенной» – 22 %, среди народных депутатов, соответственно, 52 % и 26 %, милиции, правоохранительных органов – 52 % и 30 %, должностных лиц – 51 % и 26 %.

Кроме того, высокие проценты позитивных ответов относительно наличия коррупции в налоговой инспекции, таможне, суде, прокуратуре, высших учебных заведениях. Как отметил Илько Кучерив, наиболее часто граждане Украины, согласно опросу, сталкиваются с коррупцией в лечебных учреждениях. На заседании Национального пресс-клуба реформ директор политико-правовых программ Украинского центра экономических и политических исследований им. А.Разумкова И.Жданов отметил, что для борьбы с коррупцией необходимы два основных фактора – реальная воля высшего руководства и нежелание общества мириться с коррупционной действительностью.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современные реалии заставляют признать как факт, что коррупция стала одним из самых влиятельных факторов в государственной системе Украины. Размеры коррупции в Украине и ее влияние на все стороны общественной жизни – социальную сферу, политику, экономику - все более возрастает. Без коррупционных действий не обходится решение почти ни одного кадрового, экономического, политического вопроса. Коррупция побеждает потому, что она проста: заплатил деньги — получи услугу.

Успешные результаты в истреблении коррупции как явления в украинском обществе невозможны без усиления роли государства.

Основными факторами коррупции в украинском государстве являются:

- ✓ Проблемы теневой экономики
- ✓ Несовершенная законодательная база
- ✓ Слабая судебная система
- ✓ Зависимость и незащищенность украинских СМИ
- ✓ Социально-экономические и этические проблемы госу-дарственных служащих
- ✓ Правовая неграмотность граждан
- ✓ Ограниченность информации о государственных решениях и несовершенство их принятия и реализации

- ✓ Безразличное отношение населения к проблеме коррупции

Стратегическим направлением предупреждения причин коррупции и их нейтрализации должна стать последовательная демократизация всех сфер общественной жизни, развитие гражданского сознания и активности в общем контексте построения демократического украинского государства. Демократизация, открытость власти, прозрачность и ясность для населения государственных решений, деятельности управленческого аппарата, развитие гражданского общества – вот самые важные факторы преодоления коррупции в Украине.

Главными заданиями в стратегии преодоления коррупции должно быть решение широкого спектра проблем в наиболее значимых сферах общественной жизни, в частности:

Общественно-политической

- проведение мероприятий, направленных на изменение общественного отношения к проблеме коррупции и воспитания нового поколения на новых морально-этических принципах;
- обеспечение прозрачной деятельности власти и открытости в отношениях с обществом;
- формирование системы социального партнерства для преодоления проблемы коррупции между государственными органами всех уровней, предпринимательскими и общественными секторами и СМИ;
- стимулирование нетерпимого отношения населения к коррупции и активного отстаивания своих прав законным путем;
- задействование объединений предпринимателей, СМИ, профсоюзов и общественных организаций к активному противодействию коррупции как явлению

Информационной

- содействие независимой и открытой деятельности СМИ;
- поощрение проведения журналистских расследований фактов коррупции;
- создание механизмов общественной защиты СМИ, кото-рые подвергаются преследованиям за освещение проявле-ний коррупции

Экономической

- отработка эффективных процедур задействия общес-твенности к участию в бюджетном процессе;
- повышение прозрачности в формировании и выполнении государственного и местных бюджетов;
- содействие проведению налоговой реформы и разъяснение важности уменьшения налогового давления;
- возростание значения публичных рыночных институтов (бирж, гендеров, аукционов);

Нормативно-правовой

- содействие внедрению системных изменений в антикор-рупционное законодательство, его анализ и определение зон коррупционного риска;
- содействие четкой регламентации полномочий госу-дарственных служащих и их функций

Аналитической

- анализ и исследование природы коррупции на совре-менном этапе развития общества;
- организация общественного мониторинга реализации решений Правительства и Парламента, местных органов власти с точки зрения их влияния на увеличение/ уменьшение возможностей для коррупции;
- проведение соответствующих социологических и экспер-тных исследований

Международной

- информирование международного сообщества об успехах Украины в увеличении прозрачности и публичности госу-дарственных структур;
- улучшение международного имиджа Украины и содействие развитию делового сотрудничества;
- информирование международного сообщества о динамике в решении проблемы коррупции в Украине;
- внедрение мирового опыта борьбы с коррупцией путем его практического воплощения посредством общественных организаций и проведение учебно-просветительских мероприятий для государственных и предпринимательских структур.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	2
Бородин Е.И. Вступительное слово.....	3
Борщевский В.В. Коррупция в государственной системе Украины.....	5
Колохин И.В., Колохина А.С. Влияние коррупции на экономический сектор украинского государства.....	8
Ефремов В.Г. Ее величество коррупция.....	15
Витренко О. В. Взятничество как одна из реалий современного украинского общества.....	22

Пилипенко А. А. Проблема коррупции в ВУЗах Днепропетровщины.....	27
Климкин К.Е. Коррупция в Украине: признание проблемы – первый шаг на пути к её решению.....	35
Хохба Е., Щесняк В. Коррупция на Украине: миф или реальность?.....	37
Заключение	40

***Издано при содействии
«Национального Фонда в Поддержку Демократии» (США)***

Редколлегия бюллетеня:

Е. Шаройкина
Е. Бородин
И. Колохин
А. Колохина
Д. Меланченко

Издатель: Днепровский центр социальных исследований
Ул. Свердлова, 6; офис 819
Телефон/факс 8(056) 744-98-58

[http:// www.dcsi.dp.ua](http://www.dcsi.dp.ua)
E-mail: dcsi@dcsi.dp.ua

Технический редактор – И. Колохин
Набор и компьютерная верстка – И. Колохин
Корректор – С. Быкова

Стр.44, А5, тираж 1000 экз.
Отпечатано с готового оригинал-макета
на ризографе ООО «Пирамида»