

Актуальные проблемы местного самоуправления на Днепропетровщине

В сентябре 2003 года Днепровский центр социальных исследований провел экспертный опрос на тему “Актуальные проблемы местного самоуправления на Днепропетровщине”.

Целью данного исследования было определение актуальных проблем местного самоуправления в регионе и способов их решения.

В целом, в опросе приняло участие 50 человек, выборка репрезентовала экспертов по профессиональному признаку. (11 государственных служащих, 9 научных работников, 20 руководителей партий и общественных организаций, 10 журналистов.)

Задачами исследования были: 1).Определение экспертами уровня «общественного спроса» в Днепропетровском регионе на развитие института местного самоуправления 2.)Определение экспертами проблем в сфере развития местного самоуправления, которые требуют безотлагательного решения; 3). Оценка экспертами уровня сотрудничества между органами местного самоуправления и представителями бизнес-структур в Днепропетровском регионе; 4).Выявление экспертами наиболее актуальных проблем в сфере партнерства представителей бизнеса и органов местного самоуправления 5) Оценка экспертами степени влияния конституционной реформы на дальнейшее развитие института местного самоуправления в Украине; 6). Определение экспертами наиболее актуальных проблем общегосударственного и регионального, местного характера; 7). Определение экспертами степени готовности органов власти на Украине воспринимать общественные организации как равных партнеров; 8).Определение экспертами основных источников информации для широких слоев общественности о деятельности организаций «третьего сектора»; 9).Определение экспертами уровня информированности граждан Днепропетровского региона о деятельности организаций «третьего сектора» и об их возможности влияния на власть посредством общественных организаций; 10). Выяснить позицию экспертов по вопросу проведения реформы коммунальной отрасли, а также определить наиболее оптимальные варианты решения коммунального вопроса; 11). Оценка экспертами степени открытости и прозрачности деятельности органов местного самоуправления и местных органов исполнительной власти, политических партий, профсоюзов и общественных организаций; 12). Определение экспертами роли СМИ в развитии института местного самоуправления 13). Определение экспертами путей реального вовлечения общественности в процесс принятия решений властью. 14). Определение экспертами каким именно путем региональные организации «третьего сектора» могут содействовать большей прозрачности и открытости общественно-политического процесса на Днепропетровщине.

Для экспертов была составлена анкета, состоящая из 21 вопроса. Вопросы были составлены исходя из задач исследования.

Предлагаем Вашему вниманию результаты исследования:

1. Как бы Вы могли оценить «общественный спрос» в Днепропетровском регионе на развитие местного самоуправления? а) высокий - 8%

б) выше среднего - 8%

в) средний - 38%

г) ниже среднего - 24%

д) низкий - 20%

е) отсутствует - 0%

ж) затрудняюсь ответить - 2%

2. Какие проблемы, существующие на сегодняшний день в сфере развития местного самоуправления, требуют, по вашему мнению, безотлагательного решения?

(отметить не более 3 позиций) а) отсутствие четкой законодательной и нормативно-правовой базы, регламентирующей развитие местного самоуправления - 15,75%

б) законодательно не определены и не разграничены функции и сферы деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления разных уровней - 16,54%

в) до сих пор не созданы материально-финансовые основы местного самоуправления, доходы местных бюджетов остаются нестабильными и недостаточными для выполнения возложенных на органы местного самоуправления функций - 26,77%

г) в Украине сохраняется старая система местных налогов и сборов - 11,81%

д) очень слабой остается собственная доходная база органов местного самоуправления, не созданы стимулы для увеличения этой базы органами местного самоуправления - 11,02%

е) развитие местного самоуправления невозможно без проведения административно-территориальной реформы - 12,6%

ж) другое - 5,51%

1. нет четкой ответственности за принятые и выполненные решения (принимают одно, а делают совершенно другое)

2. без проведения четких изменений в политической системе страны никакие иные решить не удастся

3. отсутствие полноценной инициативы снизу, и со стороны гражданского общества

4. раздутые штаты управленческих структур на всех уровнях власти

5. изменение системы выборов в органы местной власти

з) затрудняюсь ответить - 0%

3. Как бы вы оценили уровень сотрудничества между органами местного самоуправления и представителями бизнес-структур в Днепропетровском регионе а)

высокий - 16%

б) средний - 46%

в) недостаточный (низкий) - 22%

г) затрудняюсь ответить - 16%

4. Какие проблемы в сфере партнерства представителей бизнеса и органов местного самоуправления являются, по Вашему мнению, наиболее актуальными? (отметить не более 4 позиций)

а) короткий срок существования самого института местного самоуправления в Украине - 4,52%

б) рыночные отношения в стране не до конца сформированы - 11,61%

в) ограниченность на данном этапе финансово-материальной базы местного самоуправления - 11,61%

г) неупорядоченность отдельных положений законодательного и нормативно-правового поля в сфере партнерства власти и бизнеса - 12,91%

д) препятствия бюрократического характера - 15,48%

е) незаинтересованность и просто нежелание некоторых структур системы городского управления передавать часть своих полномочий в частное управление - 12,26%

ж) отсутствие элементарных предпринимательских навыков (мышления) у отдельных должностных лиц органов местного самоуправления от которых зависит принятие тех или иных решений по вопросам экономического развития города - 11,61%

з) отсутствие понятия «социальная ответственность» в деловой этике современного частного бизнеса в Украине? - 15,48%

и) другое – 4,52%

1. коррупция (2 упоминания)

2. проблема восприятия и оценки сторонами друг друга, а она зависит от традиций и

воспитания

- 3. слабый контроль за деятельностью бизнес-структур со стороны госструктур, «теневой» капитал продолжает свою деятельность
- 4. неорганизованность и недобропорядочность со стороны госструктур
- 5. низкий уровень квалификации и деловой культуры, неспособность к поиску взаимовыгодных компромиссов, непонимание стратегических проблем друг друга
- 6. отсутствие деловых рекомендаций от вышестоящих структур власти по налаживанию конкретных отношений между бизнесом и органами местного самоуправления
- к) затрудняюсь ответить - 0%

5. Какова, по вашему мнению, степень влияния конституционной реформы на дальнейшее развитие института местного самоуправления в Украине? а) реформа положительно скажется на развитии местного самоуправления - 36%
б) реформа никак не повлияет на развитие местного самоуправления - 28
в) реформа отрицательно скажется на развитии местного самоуправления - 4%
г) затрудняюсь ответить - 32%

6. Какие из нижеперечисленных проблем общегосударственного характера являются сегодня, по Вашему мнению, наиболее актуальными (отметить не более 4 позиций) а) государственная поддержка предпринимательства - 10,27%
б) привлечение иностранных инвестиций - 8,11%
в) защита отечественного товаропроизводителя - 14,59%
г) сохранение стабильности гривны, контроль над ценами - 10,81%
д) помощь сельскому хозяйству - 7,03%
е) своевременная выплата пенсий, зарплаты, стипендий - 6,49%
ж) безработица, темпы ее роста - 5,42%
з) борьба с наркоманией и торговлей наркотиками - 1,62%
и) борьба с коррупцией и организованной преступностью - 14,59%
к) выбор внешнеполитических ориентиров - 4,32%
л) патриотическое и моральное воспитание, поддержка национальной культуры - 9,73%
м) демографический кризис - 2,7%
н) обеспечение ядерной и экологической безопасности - 2,16%
о) проблемы иммиграции нацменьшинств, «утечки мозгов» за рубеж, охраны границы - 2,16%

7. Какие из нижеперечисленных проблем регионального и местного характера Вы бы отнесли к наиболее актуальным? (отметить не более 4 позиций) а) рост преступности - 8,43%
б) экологическая ситуация - 16,27%
в) состояние коммунального обслуживания - 22,89%
г) жилищное строительство, ремонт жилого фонда - 15,06%
д) работа общественного транспорта - 6,63%
е) уборка урожая - 3,6%
ж) работа системы здравоохранения - 21,69%
з) проблемы торговли и сферы бытового обслуживания - 1,81%
и) другое - 3,61%
1. благоустройство территорий
2. городские общественные мероприятия
3. нравственное воспитание молодежи
4. работа системы образования
5. культура поведения граждан
к) затрудняюсь ответить - 0%

8. Как Вы считаете, готовы ли органы власти в Украине воспринимать общественные организации как равных партнеров? а) да, готовы на всех уровнях - 8%
б) готовы только на высшем уровне исполнительной власти - 6%
в) готовы только на высшем уровне законодательной власти - 2%
г) готовы только на местном уровне - 2%
д) готовность зависит от личных контактов и личностей с обеих сторон - 76%
е) не готовы при любых обстоятельствах - 6%
ж) другое - 0%
з) затрудняюсь ответить - 4%

9. Как Вы считаете, является ли достаточным уровень информированности большинства граждан Днепропетровского региона о деятельности организаций «третьего сектора»? а) да - 6%
б) нет - 92%
в) затрудняюсь ответить - 2%

10. Как Вы полагаете, нужна ли реформа коммунальной отрасли? а) да, считаю реформу необходимой - 52%
б) нужно начинать реформирование, но постепенно - 32%
в) нет, достаточно усилить административный контроль за работой коммунальных предприятий - 12%
г) не следует начинать преобразований, чтобы не ухудшить ситуацию - 2%
д) другое - 0%
е) затрудняюсь ответить - 2%

11. Какой из нижеперечисленных вариантов коммунальной реформы вы считаете наиболее оптимальным на сегодняшний день? а) низкие цены, но невысокое качество коммунальных услуг - 6%
б) повышение качества услуг с их последующим удорожанием - 20%
в) повышение цен с последующим повышением качества услуг - 0%
г) высокие цены при высоком качестве услуг - 2%
д) возможность свободного выбора любого из вариантов - 64%
е) затрудняюсь ответить - 4%
ж) другое - 4%
снижение цен и переход предприятий, предоставляющих коммунальные услуги, из частной собственности в государственную (2 упом.)

12. Укажите известные Вам источники, из которых граждане получают информацию о деятельности организаций «третьего сектора»? а) средства массовой информации - 54%
б) органы власти - 7,53%
в) неправительственные организации - 11,83%
г) соседи, знакомые - 9,68%
д) специальная литература - 3,22%
е) библиотеки - 2,15%
ж) Интернет - 15,05%

13. Как Вы считаете, является ли достаточным уровень информированности граждан Днепропетровского региона о возможности влияния на власть посредством общественных организаций? а) да - 6%
б) нет - 92%

в) затрудняюсь ответить - 2%

14. Определите роль СМИ в развитии местного самоуправления: а) значительная - 34%

б) частичная - 52%

в) отсутствует как таковая - 8%

г) другое: незначительная - 2%

д) затрудняюсь ответить - 4%

15. Насколько, по Вашему мнению, указанные институты содействуют развитию общественной активности населения в Украине?

	вообще не содейству ют	скорее не содейству ют	насколько содействую т, настолько и нет	скорее содейству ют	содейству ют	затрудняю сь ответить
политические партии	0%	12%	24%	34%	30%	
общественные организации	2%	14%	30%	34%	20%	
профсоюзы	10%	30%	24%	26%	10%	
СМИ	0%	4%	20%	34%	42%	
органы местного самоуправлен ия	8%	18%	34%	20%	20%	
местные органы исполнительн ой власти	14%	16%	38%	16%	16%	

16. Оцените степень открытости и прозрачности деятельности следующих институтов (по 5-балльной шкале): а) органы местного самоуправления - 3,04

б) местные органы исполнительной власти - 2,67

в) политические партии - 2,84

г) общественные организации - 2,91

д) профсоюзы - 2,7

е) СМИ - 3,04

17. Что, по Вашему мнению, могут предложить органам государственной власти общественные организации? а) объективное и всестороннее исследование на заданную тему - 7,5%

б) свежий взгляд на проблему - 25%

в) содействовать обсуждению актуальных проблем (вопросов, законов) среди широких слоев общественности - 41,25%

г) содействовать формированию доверия к власти у населения - 23,75%

- д) другое: поддержку или отрицание по отдельным вопросам (2 упом) - 2,5%
- е) затрудняюсь ответить - 0%

18. Какие вы видите пути реального вовлечения общественности в процесс принятия решений властью? а) путем обучения и просвещения граждан, особенно молодежи - 35,61%

б) путем давления на власть, чтобы она прислушалась к мнению граждан - 8,22%

в) путем честных открытых выборов - 17,81%

г) путем повышения активности граждан и формирования сознания ответственного гражданина - 34,25%

д) другое - 4,11%

1. проведение референдумов

2. вовлечение всех общественных организаций в работу правленческих структур, инициированное органами власти, с включением общественных организаций в комитеты, коллегии; привлечение независимых экспертов (2 упом.)

е) затрудняюсь ответить - 0%

19. Каким именно путем региональные организации «третьего сектора» могут содействовать большей прозрачности и открытости общественно-политического процесса на Днепропетровщине? Среди предложенных вариантов ответа внимание привлекают следующие:

1. Делать всю работу качественно и профессионально, находить инструменты для воздействия на власть и попутно активизировать в этом плане общественность.

2. Через сотрудничество с органами власти.

3. Приносить практическую пользу в развитие Днепропетровщины.

4. Участием в общественно-политических мероприятиях и донесением информации до населения.

5. Информированием о проводимой работе и привлечением населения к участию в их деятельности (5 упоминаний)

6. Путем максимального информирования о своей деятельности.

7. Своей активной жизненной позицией по наиболее важным проблемам Днепропетровского региона

8. Проводя активную и последовательную работу по представлению и защите интересов жителей области

9. Путем обучения и просвещения людей; путем представительства в органах местного самоуправления, наблюдения за ходом выборов (2 упоминания)

10. Путем объединения в единую силу говорить правду во всех случаях

11. Необходимо внести законодательные изменения, чтобы партии реально смогли влиять на текущие события и быть ответственными за них. Потом, завоевав авторитет, влиять на деятельность органов местной власти, а придя к власти, быть ответственным перед членами своей партии.

12. Расширение путей вовлечения различных социальных групп в региональной организации «третьего сектора»; более широкое информирование об их деятельности граждан.

13. Путем просвещения и налаживания более активного диалога с властью (3 упоминания)

14. Выработка альтернативных точек зрения, независимых оценок, критика и оценка действий властей – в сотрудничестве со СМИ, выражение и лоббирование интересов определенных групп, слоев, граждан.

15. Общественные организации должны более активно сотрудничать с органами власти, получать от них информацию об их деятельности и доводить ее до сведения общественности через СМИ. Потому как нет большего вреда, чем кулуарное (в пользу конкретных заинтересованных лиц) принятие решений органами власти.

16. Принимать участие в разработке и принятии и реализации решений органов местной власти. Причем последняя должна всячески этому способствовать.
17. Информирование о своей деятельности через СМИ; контроль над соблюдением законодательства; сотрудничество по актуальным вопросам с властью.
18. Чаще встречаться с людьми, информировать их о тех процессах, которые происходят в Украине, наладить постоянный контакт со СМИ, доносить до властей общественное мнение.
19. Взаимодействовать властям с «третьим сектором»
20. Воспитание граждан, повышение их политической культуры путем активного сотрудничества со СМИ (4 упоминания)
21. Организациям «третьего сектора» необходима поддержка СМИ, в первую очередь вопрос должен подниматься следующим образом – необходимо создать собственную структуру в СМИ и подключить ее к уже сложившейся в регионе. Активно привлекать профсоюзные организации к обсуждению текущего состояния общественно-политического процесса, а также иметь представителей в органах власти (например, в составе пресс-службы)
22. Создание блоков и работа в их составе, заставит власти быть более открытыми.
23. Целенаправленная постоянная работа с населением (студенчество), тесное взаимодействие с партиями, в том числе оппозиционными
24. Доносить свое мнение до власти; подавать в суд о защите своих прав, искать компромиссы (3 упоминания)
25. Установление общественного контроля над деятельностью органов власти (2 упоминания)
26. Проведение дебатов, семинаров, круглых столов с привлечением широких слоев общественности по значимым вопросам (2 упоминания)
27. Путем выработки пакетов реальных и оригинальных идей по тем или иным проблемам и настойчивости в деле убеждения властей в необходимости ее реализации.

20. Ваш пол: а) мужской - 62%
б) женский - 38%

21. Ваш статус: а) Государственный служащий - 20%
б) Руководитель политической партии - 8%
в) Руководитель общественной организации - 22%
г) Научный работник - 20%
д) Журналист - 20%