

Експертне обговорення «Стан виконання Програми реформування та розвитку ЖКГ м. Дніпропетровськ у 2003-2006 рр., щодо обслуговування житлового фонду»

14 червня 2007 року Дніпровський центр соціальних досліджень разом з постійною комісією з питань житлово-комунального господарства Дніпропетровської міської ради провели експертне обговорення на тему «Стан виконання Програми реформування та розвитку ЖКГ м. Дніпропетровськ у 2003-2006 рр., щодо обслуговування житлового фонду».

Мета обговорення – аналіз стану фінансування заходів з утримання та експлуатації житлового фонду м. Дніпропетровськ, виконання цілей діючої міської Програми реформування та розвитку ЖКГ щодо обслуговування житлового фонду, виявлення позицій зацікавлених сторін щодо проблем у виконанні Програми та шляхів їх подолання.

Для обговорення були сформовані дві робочі групи, які представляли наступні зацікавлені сторони:

- Представники органів місцевого самоврядування
- Представники органів самоорганізації населення.

Учасники кожної групи повинні були дати відповіді на наступні питання:

- Якими є результати виконання Програми реформування та розвитку ЖКГ м. Дніпропетровськ у 2003-2006 рр.?
- Які проблеми існують у сфері надання послуг з утримання житла та прибудинкових територій в Дніпропетровську? Які причини цих проблем?
- Що потрібно зробити задля покращення якості надання послуг з утримання житла та прибудинкових територій в Дніпропетровську?

Спільні позиції учасників обговорення

В ході обговорення і визначення основних результатів реалізації міської Програми реформування та розвитку ЖКГ учасники заходу виявили певні недоліки та прогалини. Зокрема протягом перших двох років реалізації програми (2003-2004 рр.) фінансувалися лише витрати на заходи з вивозу та утилізації ТБО, утримання аварійного та ветхого житла.

Лише в 2005 році було розпочато фінансування заходів з ремонту ліфтового господарства; ремонту і заміни запірної арматури внутрішньо-будинкових систем; заміни водо несучих комунікацій та їх експлуатації.

Одноразовою акцією було фінансування встановлення будинкових приладів обліку водо-, теплопостачання.

Окрім того, навіть ті заходи, на які виділялися кошти, фінансувалися в обсягах, які не відповідали потребам. Таким чином, протягом 2003-2006 років здійснювалася лише підтримка житлового господарства. А заходи власне з реформування житлового господарства м. Дніпропетровська проводилися незадовільно.

Запровадження договірних відносин між замовниками, виробниками та споживачами житлових послуг було впроваджено лише на 40%.

Не закінчено впровадження міської комунальної системи на основі Єдиного розрахункового центру і оплат по муніципальній карті.

Відсутній контроль за нарахуванням оплати лише за надані послуги.

Не створено умови для запровадження конкуренції на ринку надавачів житлово-комунальних послуг.

Протягом 2003-2006 року було створено лише 137 ОСББ (з них 57 – до 2003р.), хоча Програмою передбачено що наприкінці 2006 року таких об'єднань в місті має бути 400.

На думку учасників заходу головними проблемами низького рівня впровадження міської Програми є: не пріоритетність галузі житлового господарства під час розробки річних бюджетів депутатами Дніпропетровської міської ради, недостатній контроль за роботою комунальних підприємств з боку житлово-комунального управління міськради, відсутність стратегії подальшого розвитку житлового господарства, пріоритетних напрямків його реформування. Нагальною потребою на думку учасників обох груп є запровадження нової системи управління житловим господарством.

Акценти різних груп

При обговоренні питання щодо покращення якості надання послуг з утримання житла та прибудинкових територій в Дніпропетровську:

Представники органів місцевого самоврядування робили наголос на тому, що тариф на житлово-комунальні послуги є економічно необґрунтованим, через що не вистачає коштів на розвиток комунальних підприємств. В бюджеті не було закладено коштів на розширення мережі спеціалізованих підприємств з монтажу, сервісного обслуговування та ремонту приладів обліку і регулювання споживання холодної, гарячої води та теплової енергії. Адекватне потребам фінансування дозволить провести модернізацію ЖЕКів та підвищити якість надаваних ними послуг.

Представники органів самоорганізації населення вважають, що потрібно запровадити договірні відносини між замовниками, виробниками та споживачами житлово-комунальних послуг, створення кондомініумів; створення ринку надавачів житлових послуг та формування конкурентних тарифів.

Запропоновані кроки

- Створення нової системи керування житловим господарством;
- Реорганізація житлово-комунальних підприємств;
- Стимулювання створення ОСББ;
- Створення ринкових відносин у сфері надання житлово-комунальних послуг;
- Енергозбереження і модернізація будинкових мереж.