

Роль общественного фактора при выработке и реализации решений органами местного самоуправления

В первой половине апреля 2004 года Днепровский центр социальных исследований провел экспертный опрос на тему: «Роль общественного фактора при выработке и реализации решений органами местного самоуправления». Целью настоящего исследования было определение уровня влияния объединений граждан на принятие управленческих решений.

В целом, в опросе приняло участие 50 человек, выборка экспертов осуществлялась по профессиональному признаку (9 государственных служащих, 14 руководителей общественных организаций, 7 руководителей партий, 12 журналистов, 8 научных работников).

Задачами исследования были:

1) Выявление экспертами степени открытости органов местного самоуправления при получении информации, необходимой для деятельности общественной организации; 2) Оценка степени прозрачности и открытости процесса формирования бюджета в Днепропетровской области и в г. Днепропетровске; 3) Оценка экспертами степени влияния общественных организаций на органы власти в регионе, определение эффективности общественных организаций в решении городских проблем; 4) Определение экспертами наиболее эффективных форм сотрудничества между общественными организациями и органами местного самоуправления; 5) Оценка степени готовности общественных организаций возглавить процесс самоорганизации городской общины в рамках решения городских проблем; 6) Оценка степени готовности органов местного самоуправления к внедрению новых форм самоуправления в г. Днепропетровске, построенных на принципах взаимовыгодного сотрудничества с городской общиной; 7) Определение экспертами тех организаций «третьего сектора», которые принимают наиболее активное участие в решении городских проблем; 8) Оценка степени влияния городских СМИ на городскую общину и на администрацию города.

Для экспертов были составлены 3 варианта анкет, состоящие из 23 вопросов. Вопросы были поставлены исходя из задач исследования.

1. Как часто Вам приходится обращаться в городскую администрацию? (Для представителей НГО и политических партий – 21 респондент)

- 1) Постоянно - 18.18%
- 2) Часто - 22.73%
- 3) Изредка - 40.91%
- 4) Редко - 9.09%
- 5) Практически не общаюсь с чиновниками - 9.09%

2. По каким вопросам Вам приходилось обращаться к городским властям? (Для представителей НГО и политических партий – 21 респондент)

- 1) Политическим (организация и проведение массовых акций и мероприятий) - 20.37%
- 2) Коммунально-бытовым - 7.41%
- 3) Общественным (организация и проведение общественных мероприятий: семинаров, конференций, сборов и пр.) - 22.78%
- 4) Хозяйственным - 9.26%
- 5) Экономическим - 3.7%
- 6) Социальным - 16.67%

- 7) Информационным - 12.96%
- 8) Не обращался никогда в городскую администрацию - 0%
- 9) Другое - 1.85
- 1. Только в связи с регистрацией

3. Какую роль должны играть общественные организации в жизни города? 1)

- Определяющую - 10.53%
- 2) Консультативную - 28.95%
- 3) Контролирующую - 26.32%
- 4) Статистическую - 2.63%
- 5) Вспомогательную - 15.79%
- 6) Обслуживающую чьи-то конкретные политические интересы - 10.53%
- 7) Затрудняюсь ответить - 0%
- 8) Другое - 5.26%
- 1. Объединение, активизация граждан на решение местных проблем
- 2. Отстаивать интересы большинства граждан
- 3. Роль непосредственных, активных участников
- 4. Быть участниками процесса разработки местной политики

4. Насколько доступными, по Вашему мнению, являются органы местного самоуправления при получении информации, необходимой для деятельности общественной организации? 1) Полностью доступны, можно обратиться в любое время и получить всю необходимую информацию - 4%

- 2) Скорее доступны, чем недоступны - 36%
- 3) Скорее недоступны, чем доступны - 54%
- 4) Совсем недоступны - 6%
- 5) Затрудняюсь ответить - 0%

5. В какой степени Вы согласны с таким утверждением: "Формирование бюджета в Днепропетровской области и г. Днепропетровске является прозрачным (открытым для общественности) процессом?"

- Областной бюджет:**
- 1) Полностью согласен - 4%
 - 2) Скорее согласен - 18%
 - 3) Скорее не согласен - 52%
 - 4) Полностью не согласен - 26%
 - 5) Затрудняюсь ответить - 0%

- Городской бюджет:**
- 1) Полностью согласен - 8%
 - 2) Скорее согласен - 24%
 - 3) Скорее не согласен - 44%
 - 4) Полностью не согласен - 22%
 - 5) Затрудняюсь ответить - 2%

6. По Вашему мнению, в решении каких из нижеперечисленных проблем городской жизни наиболее тесно налажено сотрудничество между общественными организациями и органами местного самоуправления? 1) Коммунальная сфера - 13.33%

- 2) Экологическая безопасность - 12.38%
- 3) Развитие культурной сферы - 19.05%
- 4) Воспитание молодежи - 20%
- 5) Безработица - 4.76%

- 6) Поддержка малого и среднего бизнеса - 6.67%
- 7) Защита прав потребителей - 9.52%
- 8) Юридическая защита граждан - 4.76%
- 9) Землепользование - 1.9%
- 10) Другое - 7.62%
- 1. Тесно не налажено сотрудничество ни в одной из сфер - 3 упоминания
- 2. Решение социальных проблем ветеранов, пенсионеров
- 3. Нацменьшинства

7. Как бы Вы оценили эффективность работы общественных организаций в решении городских проблем. 1) Высоко - 0%

- 2) Выше среднего - 0%
- 3) Средне - 24%
- 4) Ниже среднего - 50%
- 5) Низко - 26%

8. По Вашему мнению, считают ли органы местного самоуправления негосударственные аналитические организации эффективными партнерами? 1) Да - 4%

- 2) Нет - 72%
- 3) Затрудняюсь ответить - 24%

9. Если на предыдущий вопрос Вы ответили «нет», объясните, пожалуйста, почему?

- 1) Органы местного самоуправления не знают об их существовании - 2.13%
- 2) Органы местного самоуправления не знают о предмете их работы и поэтому не знают об их потенциале - 17.02%
- 3) Исследования «мозговых центров» и НГО органы местного самоуправления считают конкурентными и поэтому их избегают - 14.89%
- 4) Органы местного самоуправления неуважительно и свысока относятся к НГО - 42.55%
- 5) Органы местного самоуправления избегают НГО из-за зарубежного донорского финансирования этих организаций - 10.64%
- 6) Другое - 12.77%
- 1) Органы местного самоуправления считают эффективными партнерами только те негосударственные аналитические организации, которые созданы и контролируются властью
- 2) Сохранение монополии на власть - основная линия
- 3) Их мало интересует мнение НГО
- 4) Органы МС не понимают важности аналитической работы и исследований
- 5) Полнейшее равнодушие к деятельности каких-либо НГО
- 6) В нашей области нет традиции партнерских отношений

10. Какая форма сотрудничества между общественными организациями и органами местного самоуправления является, на Ваш взгляд, наиболее эффективной? 1)

- Создание общественных совещательных и консультативных советов с целью постоянного диалога с руководителями органов власти - 32.18%
- 2) Проведение общественных слушаний при участии представителей власти - 33.33%
- 3) Проведение местных референдумов - 12.64%
- 4) Привлечение представителей общественных организаций на работу в органы власти - 38.39%
- 5) Другое - 3.45%
- 1) Создание института местного омбудсмана на гражданской основе, передача части функций общественным организациям и проведение консультативных прозрачных

опросов по поводу местных назначений и направлений местной политики среди лидеров общественных организаций и граждан

2) объективная и профессиональная оценка, после чего возможно конструктивное сотрудничество

3) выдвижение кандидатов на выборы

11. Какая форма внутреннего взаимодействия между общественными организациями является наиболее эффективной для сотрудничества с органами местного самоуправления? 1) Создание координационного совета всех общественных организаций - 32.20%

2) Создание коалиций общественных организаций по основным сферам их деятельности - 42.37%

3) Делегирование права представлять интересы общественности наиболее авторитетным и активным общественным организациям региона - 23.73%

4) Другое - 1.69%

Создание корпоративной среды

12. Как бы Вы оценили степень готовности городской общины (горожан) к самоорганизации, степень осознания своей ответственности за состояние дел в городе (создание домовых, территориальных комитетов, способствующих решению хозяйственных проблем своего дома, двора, улицы, района)? 1) Высоко - 0%

2) Выше среднего - 6%

3) Средне - 28%

4) Ниже среднего - 42%

5) Низко - 24%

13. Как бы Вы оценили степень готовности органов местного самоуправления к внедрению новых форм самоуправления в г. Днепропетровске, построенных на принципах взаимовыгодного сотрудничества с городской общиной? 1) Высоко - 0%

2) Выше среднего - 8%

3) Средне - 32%

4) Ниже среднего - 38%

5) Низко - 22%

14. Как бы Вы оценили степень готовности общественных организаций возглавить процесс самоорганизации городской общины в рамках решения городских проблем?

1) Высоко - 0%

2) Выше среднего - 6%

3) Средне - 36%

4) Ниже среднего - 46%

5) Низко - 12%

15. Какие НГО, на Ваш взгляд, принимают наиболее активное участие в решении городских проблем? В чем проявляется результативность их деятельности?

21 респондент затруднился ответить на этот вопрос. 4 респондента считают, что таких организаций в нашем регионе не существует. Среди названных экспертами активных организаций первое место занимает Днепропетровское областное отделение Комитета избирателей Украины (6 упоминаний), которое отличается „активной позицией в регионе, особенно в период выборов”. Четырежды упоминается Ассоциация „Наш дом”.

Результативность деятельности этой организации проявляется в следующем: „защита интересов жителей ЖСК, лоббирование принятия решений городской власти по вопросам

жилищно-коммунального хозяйства”, „организация нескольких общественных слушаний”. Трижды эксперты указывали Днепропетровский центр молодежного сотрудничества, который „постоянно принимает участие в различных мероприятиях и реализует молодежные проекты”. Дважды указывалась Днепропетровская областная организация „Громадський контроль” – „наиболее мощная и массовая организация в Украине”, „известная своей активной критикой” и „способная оказывать давление на власть, на решение ею насущных проблем граждан Украины”. Дважды упоминается общественная организация „Майбутнє Дніпропетровщини” – „внедряющая и содействующая реализации молодежной политики в регионе”. Также эксперты указали следующие организации:

- Днепропетровский центр социальных исследований - 4 упоминания
- Союз ветеранов – „помощь ветеранам ВОВ” -2 упоминания
- Ассоциация аналитиков политики - 2 упоминания
- ВОО „Жінки ХХІ століття” - 2 упоминания
- НДЛМ – проводят „интересные акции” - 2 упоминания
- Благотворительный фонд „Духовне відродження” - 2 упоминания
- Общество интеллектуальной собственности – защита авторских прав, семинары, консультации и т. д.
- Союз потребителей – „защита прав потребителей, выпуск газеты „Споживач”
- Центр поддержки общественных и культурных инициатив – „информационно-консультационная помощь НГО”
- Союз женщин, Женский муниципалитет – „влияние на формирование гендерной политики в регионе, реализация программ поддержки женского бизнеса”
- „Громадський форум” – „активно содействует реализации и внедрению государственных программ”
- „Рідне Придніпров'я” – „активно сотрудничает с органами власти”
- Днепропетровский областной молодежный совет
- Днепропетровский областной комитет молодежных организаций
- Днепропетровский информационно-консультационный центр „Жінка для жінки”
- Союз Чернобыль
- Всеукраинская экологическая лига

Среди обобщающих ответов на поставленный вопрос эксперты дважды указывали молодежные („организация досуга молодежи”), женские („помощь семье, одиноким матерям, детям”), ветеранские (чернобыльцев афганцев) общественные организации, а также объединения собственников квартир (2 упоминания), домовые комитеты которые действуют „в основном во благо дома и двора” и еврейские общественные организации – „привлекающие западные деньги на спонсирование нескольких городских больниц”.

16. Часто ли Вы обращаетесь к представителям общественных организаций с просьбой прокомментировать жизненно важные проблемы города? (Для представителей СМИ) 1) Постоянно - 0%

2) Часто - 23.08%

3) Изредка - 46.15%

4) Редко - 30.77%

5) Не контактирую с общественными организациями по этим вопросам - 0%

17. Часто ли Вам приходится общаться с представителями городских СМИ с комментариями по жизненно важным проблемам города? (Для государственных служащих, представителей НГО и политических партий, научных работников) 1) Постоянно - 0%

2) Часто - 18.92%

- 3) Изредка - 27.03%
- 4) Редко - 45.95%
- 5) Не контактирую со СМИ по этим вопросам - 8.11%

18. Как бы Вы оценили степень влияния городских СМИ на городскую общину и на администрацию города? 1) Высоко - 2%

- 2) Выше среднего - 26%
- 3) Средне - 58%
- 4) Ниже среднего - 14%
- 5) Низко - 0%

19. Какая из предложенных формулировок наиболее точно отображает роль городских СМИ? 1) Выразители интересов конкретных людей или организаций - 32%

- 2) Опора демократии и гражданских прав - 2.67%
- 3) Источник необходимой социально-экономической информации - 18.67%
- 4) Средство распространения различной информации - 37.33%
- 5) Воспитательно-пропагандистский инструмент - 8%
- 6) Другое - 1.33%

Информационно-просветительская роль

20. Отражает ли информационная политика городских СМИ интересы городской общины? 1) Полностью - 2%

- 2) Частично - 88%
- 3) Практически не касается главных проблем города - 10%
- 4) Не отражает - 0%

21. Ваш пол: 1) Мужской - 66%

- 2) Женский - 34%

23. Ваш статус:

- 1) Государственный служащий - 18%
- 2) Руководитель политической партии - 14%
- 3) Руководитель общественной организации - 28%
- 4) Научный работник - 16%
- 5) Журналист - 24%