

Моніторинг діяльності місцевих органів влади в сфері дотримання політичних, професійних, особистих прав та свобод громадян у Дніпропетровській області в лютому – квітні 2013 року

За результатами спостереження дотримання політичних, професійних, особистих прав та свобод громадян у Дніпропетровській області аналітики ДЦСД констатують, що протягом звітного періоду було зафіксовано:

- Чотири факти порушення трудових прав на підприємствах м. Дніпропетровська та м. Кривий Ріг («МЗ Дніпросталь», «Дніпрометробуд», ПАО «Арселор Міттал Стіл Кривий Ріг»). Також заявили про порушення своїх трудових прав підприємці м. Кривого Рогу.
- Сім фактів порушення прав громадян на проведення мирних зборів з боку органів влади (шість випадків) та приватних підприємств (один випадок).
- Три факти порушення прав дітей, в тому числі майнових прав та права на житло.
- В м. Кривий Ріг та Новомосковськ зафіксовано факти рейдерських захоплень підприємств.
- Два факти масових порушень прав інвалідів (шахтарів та чорнобильців) у м. Кривий Ріг та м. Павлоград.
- Чотири факти порушення професійних прав журналістів. Зокрема було застосовано юридичний тиск на ЗМІ з боку приватного підприємства у м. Дніпропетровськ; скоєно напад на головного редактора ЗМІ у смт. Петропавлівка Петропавлівського району Дніпропетровської області. У м. Нікополь скоєно озброєний напад на редакцію ЗМІ. Також у м. Нікополь працівники комунального ЗМІ заявили про тримісячну заборгованість по заробітній платі колективу редакції, а також факти здійснення адміністративного тиску та цензури з боку засновника ЗМІ.

Порушення трудових прав

**Лютий 2013 р.
м. Кривий Ріг**

«Чорна Книга ганьби», яку криворізькі підприємці створили за часів Податкового майдану, поповнилася новими сторінками і одним новим героєм. Як заявила голова «Спілки підприємців Криворіжжя» Ірина Туровська, вона вірить у те, що прийде час, коли героям цієї книги доведеться відповісти за свої дії і вчинки.

Ірина Туровська нагадала прізвища тих, хто вже внесений до «Чорної Книги ганьби». Це Михайло Бродський, Володимир Литвин, Микола Азаров, Анатолій Могильов, Віктор Янукович, Дмитро Табачник, Віктор Бабенко (глава УМВС області).

Крім цих постатей, до «Книги» включено і криворізьких героїв, зокрема також співробітника Центрально-міської СЕС Світлану Гайдук, мера міста Юрія Вілкула, його заступника Григорія Вербицького, головного ритуальщика Кривого Рогу Арсена Пошнакяна.

На цьому тижні за участь у монополізації ринку похоронних послуг, лобіювання приватних інтересів, причетність до проведення нечесних тендерів та підготовку регуляторних актів, що сприяють знищенню вільного підприємництва, за порушення закону про доступ до публічної інформації, підробку протоколів, за лицемірство і корупцію до «Книги ганьби» вписали і прізвище начальника управління благоустрою та житлової політики Олександра Катриченка.

Повторно за знищення комунальних підприємств, за корупційні дії і зневагу до закону з'явилися в ній імена мера Юрія Вілкула, його заступника Григорія Вербицького та керівника міської ритуальної служби Арсена Пошнякяна.

Джерела: <http://www.dniprograd.org/ua/news/politics/14654>
www.krivbass.in.ua

Лютий 2013 р.
м. Дніпропетровськ

Керівництво приватного підприємства «Інтерпайп сталь» перешкоджає створенню на підприємстві профспілкової організації.

Профспілка була створена на зборах 16 квітня 2012 року, її головою був обраний робочий Геннадій Павленко. Відповідно до закону установчі документи були направлені до Міністерства юстиції.

- Мін'юст легалізував нашу організацію, - розповідає Геннадій Павленко, - у нас є свідоцтво про реєстрацію. Отримавши документи, ми направили повідомлення про створення профспілкової організації директору, а також пропозицію щодо створення спільної комісії для підготовки проекту колективного договору.

Згідно ст.14 чинного КЗпП, представник власника підприємства зобов'язаний протягом 7 днів почати переговори. Пропозиції директору «МЗ Дніпросталь» Єсаулову було направлено 30 травня, але переговори досі не розпочато.

- Ми розглянули це питання на президії галузевого обкому профспілки, вирішили почати переговори з директором підприємства, - повідомив голова обкому профспілки трудящих металургійної та гірничодобувної промисловості Василь Шевченко. - Переговори велися, і неодноразово, але законній діяльності профспілкової організації як і раніше перешкоджають.

Було направлено звернення до прокуратури Індустріального району. Прокурор визнав, що робітники діють в рамках закону.

«Роз'яснюю, що відповідно до ст.20 Закону «Про профспілки, їх права та гарантії діяльності» роботодавці, їх об'єднання, органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування зобов'язані брати участь у колективних переговорах щодо складання колективних договорів і угод. Ст.2, 7 Закону «Порядок вирішення колективних трудових спорів» передбачено, що розгляд колективного трудового спору з питань складання колективного договору здійснюється примирною комісією, а у разі неприйняття рішення у строки - трудовим арбітражем при національній службі посередництва і примирення».

Звернувся профком і до примирної комісії, де визнали наявність на підприємстві факту «напруженого стану соціально-трудових відносин».

- Випадок дестабілізації стану соціально-трудових відносин між найманими працівниками та адміністрацією був узятий на облік, про нього проінформований голова Дніпропетровської ОДА. Директору підприємства направлено запит, - відповів начальник обласного відділення Національної служби посередництва і примирення (СПП) Чуб І.А.

Джерело: http://www.gazeta.dp.ua/read/zavod_noviy_a_metodi_pochemu_na_pinchukovskoy_interpayp_stal

Березень 2013 р.
м. Дніпропетровськ

У Дніпропетровську страйкують метробудівці. Понад півсотні людей зібралися під будівлею обласної адміністрації вимагати виплати заробітної плати. Люди кажуть - за три з половиною місяці їм заборгували понад півмільйона гривень.

Натомість, керівництво «Дніпрометробуду» погрожує протестувальникам арештами за незаконний пікет. Останні ж нагадують, що саме влада перша порушила законодавство, не виплачуючи зароблене.

Влада зустрілася з ініціативною групою метробудівців та пообіцяла, що вже сьогодні уряд розгляне листа від губернатора про виділення коштів на погашення боргу із зарплати та фінансування подальшого будівництва підземки. Але навіть якщо гроші виділять, люди зможуть отримати їх не раніше, ніж за три тижні - кажуть в адміністрації.

«Люди обурені по-перше невиплатою зарплати, а по-друге - невизначеністю майбутньої долі організації, - каже гірничий майстер Сергій Кушніренко. - Чи працюватимемо ми далі? Нам розповідають про надані ЄБРР мільйони, але жодної конкретики!»

Джерела: <http://www.dniprograd.org/ua/news/events/15104>

<http://www.056.ua/news/297948>

http://www.gazeta.dp.ua/read/metrostroeuci_ne_viderzhali_i_vishli_s_protestom_pod_steni_d

Березень 2013 р.

м. Кривий Ріг

Профком первинної профспілкової організації Всеукраїнської профспілки працівників науки, виробництва та фінансів ПАТ «АМКР» направив 14 березня 2013 року колективне звернення працівників ЦТА ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг» на адресу прокурора м. Кривого Рогу та Генерального прокурора України (до відома), в якому зазначені факти порушення адміністрацією ПАТ «АМКР» статей 39 і 50 Закону України «Про зайнятість населення» з вимогами профкому та працівників ЦТА. Про це повідомляє прес-служба Первинної профспілкової організації.

Зокрема, профспілка «АМКР» вимагає:

1. Винести подання про усунення порушень КЗпП України та Закону України «Про зайнятість населення» на адресу генерального директора ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг» та організацій «Сармат» і «Етара», працівники яких залучені до робіт у ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг»;

2. Зобов'язати генерального директора ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг» припинити залучення працівників сторонніх організацій до робіт в цеху технологічного автотранспорту ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг»;

3. Вжити заходів щодо позбавлення ліцензії на господарську діяльність організацій «Сармат» і «Етара», працівники яких незаконно притягнуті до робіт у ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг» у відповідності з п. 11 ст. 53 Закону України «Про зайнятість населення»;

4. Вжити заходів прокурорського реагування на незаконні дії адміністрації ЦТА ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг» в частині виведення вольовим методом за штат працівників автоколони № 7 ЦТА ПАТ «АМКР» без їх згоди на переведення до автоколони № 4 і без погодження змін норм чисельності ЦТА та відповідними попередніми консультаціями про реорганізацію ЦТА з профспілковими організаціями підприємства;

5. Дати письмову відповідь про результати розгляду цієї скарги і вжитих заходів прокурорського реагування.

Джерело: <http://www.0564.ua/news/288361>

Порушення права на мирні зібрання

**Лютий 2013 р.
м. Кривий Ріг**

«Влада за допомогою правоохоронних органів укотре намагається залякати націоналістів. Проте на нас це не діє - ми стояли, стоїмо і стоятимемо на захисті прав українців». Про це 6 лютого 2013 року заявив голова Криворізької міської організації Всеукраїнського об'єднання «Свобода» Юрій Настусенко, коментуючи тиск на нього з боку правоохоронців.

Як розповів керівник Криворізької «Свободи», одразу після пікетування міськради проти незаконного демонтажу кіосків «Преса-М» правоохоронні органи розпочали на нього тиск та вдаються до переслідувань. «Представники Дзержинського райвідділу Кривого Рогу постійно чатують під моїм будинком. У телефонній розмові міліціанти намагаються вмовити мене «навідатись до відділення міліції для розмови». При цьому повістку, як це передбачено законом, відмовляються надіслати, а свої дії ніяк не пояснюють», - зазначив націоналіст.

Стало відомо, що Юрію Настусенку, як організатору акції протесту, інкримінують порушення Адміністративного кодексу України («Злісна непокоря законному розпорядженню або вимозі працівника міліції при виконанні ним службових обов'язків» та «Порушення встановленого порядку організації або проведення зборів, мітингів, вуличних походів і демонстрацій»).

З цього приводу свободівець зазначив: «Влада за допомогою правоохоронних органів укотре намагається залякати націоналістів. Проте на нас це не діє - ми стояли, стоїмо і стоятимемо на захисті прав українців. І надалі вестимемо боротьбу проти корупції та нечесного ведення бізнесу. Міський голова Кривого Рогу Юрій Вілкул (батько віцепрем'єра Олександра Вілкула), вочевидь, злякався народу, своїх виборців. Це означає, що він чітко усвідомлює злочини, які скоїв на посаді очільника міста. Своєю бездіяльністю він зневажає криворізьку громадськість, місцевих підприємців. Фактично через його дії після незаконного демонтажу кіосків «Преса-М» чимало людей втратили роботу, втратили засоби для існування та утримування своїх родин».

Джерело: <http://www.dniprograd.org/ua/news/politics/14703>

**Лютий 2013 р.
м. Дніпропетровськ**

Понад півсотні дніпропетровців провели пікет біля будівлі прокуратури Дніпропетровської області 12 лютого. Родичі та друзі Дмитра Реви вимагали звільнити його з-під варті та покарати осіб, що фабрикували докази його причетності до терактів. До акції долучилися активісти низки громадських та політичних організацій. Мітингувальники переконані - матеріали справи доводять невинуватість Дмитра.

Прокурорів з самого ранку від пікету ховала комунальна техніка, а прохід біля будівлі обмежили червоно-білою стрічкою. Комунальники «вирішили» одночасно і підпиляти гілки дерев, і позамінювати лампочки. При чому виглядала ця техніка, як декорації-барикади, адже заміні пари лампочок та спилянню кількох гілок комунальники присвятили майже весь свій робочий день.

Через техніку, яка стояла на проїжджій частині біля прокуратури, по проспекту Карла Маркса утворилася тягучка. Пішоходи, аби обійти обгороджену стрічкою частину тротуару, були змушені виходити на дорогу, оскільки тротуар біля прокуратури був обнесений стрічкою. Це привертало ще більшу увагу тисяч людей, що проходили та проїжджали повз пікетувальників.

Сестра і адвокат Дмитра Реви Оксана Томчук під час пікету наголосила, що попри наявність доказів невинуватості її брата, його продовжують тримати за ґратами. Вона вказала, що на доручення слідства СБУ надавала довідки, що причетності Реви до терактів не встановлено.

«На сьогодні це не є справа, яка стосується тільки особисто мене чи мого брата. Це справа, яка демонструє повну зухвалість псевдо-правоохоронних органів і повне безпринципне ставлення до громадян цієї країни. Людина, стосовно якої немає жодних доказів причетності, і є безліч доказів непричетності до цієї справи, понад 8 місяців перебуває за ґратами», - заявила Оксана Томчук.

Понад три місяці прокуратура не реагує на заяви Дмитра Реви про злочин проти нього - фальсифікацію доказів кримінальної справи.

Джерела: <http://www.dniprograd.org/ua/news/society/14739>

<http://www.gorod.dp.ua/news/79373>

<http://34.ua/news/society/15888-v-dnepropetrovske-piketirovali-prokuraturu-v-zaschitu-dmitriya-revy.html>

<http://www.litsa.com.ua/news/own/10364/delo-terroristov-v-zashchitu-revy-piketirovali-prokuraturu.htm>

Березень 2013 р.

м. Дніпропетровськ

22 березня низка громадських організацій планували пікетувати обласну прокуратуру, щоб нагадати, що вбивство еколога Володимира Гончаренка досі не розкрито.

Проте за позовом виконкому Дніпропетровської міськради окружний адміністративний суд (суддя Бондар) виніс постанову про обмеження права на проведення акції у зазначений час біля будівлі прокуратури.

Відповідно до закону, суд може обмежити право на проведення масових акцій у випадку, якщо вони несуть загрозу національній безпеці чи громадському порядку. Суддя Бондар у своєму рішенні посилався на те, що біля обласної прокуратури немає спеціально відведеного під масові заходи місця.

«Перебування у вказаному місці заявленої кількості осіб (до 150 - ред.) може призвести до загрози громадському порядку, санітарному благополуччю, перешкодити роботі прокуратури Дніпропетровської області, ускладнити рух транспортних засобів по пр. К.Маркса і рух пішоходів», - вказано у рішенні суду. Окрему небезпеку суддя побачив у тому, що до акції можуть долучитися прихильники з числа випадкових перехожих.

Попри судову заборону біля будівлі прокуратури зібралися близько 30 активістів. Поки їх знайомили із рішенням суду, їм довелося товктися на ще вужчій частині тротуару нижче будівлі прокуратури.

Радник голови ВО «Свобода» Андрій Денисенко нагадав, що прокурор Дніпропетровської області Наталія Марчук заявила, що особисто контролюватиме розслідування вбивства В. Гончаренка. Денисенко вважає, що заборона акції - спроба відгородитися від діалогу з громадськістю.

«Понад 7 місяців минуло з того часу, як зухвало, жорстоко вбили Володимира Гончаренка - справа стоїть на місці. Коли невинуватих людей хапають, кидають за ґрати, порушують закон і фальсифікують кримінальні справи - там не бачать беззаконня. На нас сьогодні готові спустити всіх собак і повідок знаходиться в цьому зеленому будинку на пагорбі. Я закликаю всіх проявити рішучість, наполегливість, жорсткість і довести, що ми в змозі наполягти, що у нас є ст. 39 КУ, а прокурори підзвітні громадянам і закону», - закликав радник голови ВО «Свобода» Андрій Денисенко.

Активісти вирішили довести розпочате до кінця і все ж таки провести акцію біля прокуратури наступного тижня - 27 березня о 12:00.

Джерело: <http://www.dniprograd.org/ua/news/society/15064>

Березень 2013.
м. Дніпропетровськ

Кілька десятків людей пікетували прокуратуру Дніпропетровської області 27 березня. Громадські активісти вийшли під прокуратуру, оскільки досі не впіймані вбивці еколога Володимира Гончаренка. На минулому тижні провести акцію не змогли через заборону суду, тому повторно зібралися сьогодні.

«Ми прийшли запитати, чому через 8 місяців після вбивства В. Гончаренка ми досі не маємо правди, чому не впіймані організатори, виконавці, і, я переконаний, що у цієї справи були і замовники», - повідомив під час акції радник голови ВО «Свобода» Андрій Денисенко.

Підхід до будівлі прокуратури був обмежений червоно-білою стрічкою. «Ми бачимо відповідь на ці питання у вигляді сигнальної стрічки, яка обмежує можливість громадськості підійти до будівлі обласної прокуратури. До цієї будівлі не можна підійти, до пані Марчук неможливо достукатися», - зауважив Денисенко. Під час громадських акцій прокуратура систематично відгороджується від пікетувальників, створюючи незручності перехожим.

Учасники пікету переконані, що вбивство Володимира Гончаренка пов'язане з його громадською діяльністю. За кілька днів перед смертю на прес-конференції він повідомив про небезпечні ядохімікати на Криворізькому підприємстві, через неналежне поводження із якими існує ризик екологічної катастрофи, і вже постраждали працівники заводу.

«Ніхто до сьогоднішнього дня не знає долі цих людей. Володимир Іванович про це попередив 27 липня. 1 серпня він не потрапив в ДТП, він не з'ясовував щось на дорозі. Його вбили. Йому нанесли травми, і через кілька днів він помер в реанімації», - наголосив під час акції голова ради незалежних громадських організацій Костянтин Писаревський.

До акції долучилися соратники Володимира Гончаренка, екологи та громадські діячі. Крім того на акції були представники ініціативи 4Reva, які захищають обвинуваченого у терактах Дмитра Реву. Вони тримали плакат із написом: «Особистий контроль від Марчук: 8 місяців на волі вбивці Гончаренка, 9 місяців в неволі безвинний Рева». Керівник ініціативи Оксана Томчук заявила, що захисники Реву сприятимуть захисту прав громадян і в інших резонансних справах, в тому числі допомагатимуть у громадському контролі розслідування вбивства Гончаренка.

Як відомо, прокурор Дніпропетровської області Наталія Марчук заявила, що триматиме на особистому контролі розслідування цієї резонансної справи. Учасники пікету мають намір направити колективне звернення пані Марчук найближчим часом, аби отримати відповіді на питання, які їх хвилюють.

Джерело: <http://www.dniprograd.org/ua/news/society/15105>

Березень 2013 р.
м. Дніпропетровськ

17 березня 2013 року приватна охорона ринку «Озерка» в центрі Дніпропетровська на вулиці Шмідта напроти входу до ринку розстрошила свободівський намет. На виклик націоналістів міліціянти не приїхали. Навіть спецавтомобіль патрульної служби Дніпропетровського міського управління ГУМВС, який було закуплено за програмою «Безпечне місце», просто втік із місця пригоди. Зазначимо, що згідно з чинним законодавством націоналісти заздалегідь повідомили місцевій владі про акцію, тож активісти мали всі законні підстави займатися своєю діяльністю.

Подія сталася недільного дня, коли свободівці проводили звичну роботу з розповсюдження партійної преси з намету «Свободи». До намету підійшли два молодика

кремезної зовнішності, які представилися охоронцями ринку «Озерка» та вимагали прибрати намет, мовляв територія, яку зайняли націоналісти, є приватною територією ринку. Свободівці зазначили, що пішохідна частина вулиці Шмідта, яка навіть не є прилеглою територією ринку, не може бути приватною і запропонували звернутися до міліції для вирішення конфлікту. Наголошуючи на законних підставах перебування на цьому місці, свободівці самі викликали наряд міліції. Але молодики не були налаштовані на мирне вирішення питання: коли з'явилися міліціанти, охоронців вже не було і на цей момент активістам ніхто не заважав. Але тільки-но наряд поїхав, як візитери з'явилися знову з більш рішучими намірами: поки один із них відволікав увагу свободівців, інший просто розтросив каркас намету.

Націоналісти знову викликали міліцію, але тепер їм довелося чекати довго. Близько трьох годин потерпілі марно чекали охоронців «порядку». Допомогу націоналістам пропонували пересічні перехожі. Кілька партійців і прихильників ВО «Свобода» навіть самі прийшли до Кіровського райвідділу з вимогами виїхати на місце події, але звідти попросили піти, бо, нібито, заважали правоохоронцям займатися «важливими справами». А верхом цинізму була поведінка екіпажу спецавтомобіля Дніпропетровського міського управління ГУМВС, до речі, широко розрекламованого колишнім головою ОДА як найновітніший засіб запобігання злочинам, який зупинили націоналісти просто посеред дороги. Міліціанти заявили, що не будуть нічого робити, адже це не їхній обов'язок. А коли свободівці повідомили, що їхня розмова фіксується за допомогою фото- і відеоапаратури, «правоохоронці» втекли з місця пригоди.

Джерело: <http://dniprograd.org/ua/news/anons/15050>

**Квітень 2013 р.
м. Кривий Ріг**

Громадська організація «Ліга підприємців Кривого Рогу» звернулася до прокурора Держинського району міста із заявою про вчинений правоохоронцями злочин. У своєму зверненні голова ГО Володимир Фоміцький просить прокуратуру порушити кримінальну справу у зв'язку із незаконними діями працівників міліції.

Як стверджує Володимир Фоміцький, 27-го березня «Ліга підприємців Кривого Рогу» мала провести санкціонований мітинг на майданчику біля флагштоків Криворізької міської ради. Але в обумовлений час близько 60 учасників акції були позбавлені можливості підійти на цей майданчик, оскільки по периметру площі Радянської розмістився підрозділ міліції, який «не пропускав учасників до місця її проведення, застосовуючи при цьому силу».

Організатор акції, голова «Ліги підприємців Кривого Рогу» Володимир Фоміцький, публічно попередив правоохоронців, що не пропускаючи людей до місця проведення мітингу, яке було вказане організатором у повідомленні, міліція грубо порушує закон «Про мирні зібрання громадян». Однак це ніяк не вплинуло на поведінку представників «Беркуту». «Таким чином, усупереч статті 11 Європейської конвенції про захист прав людини та основних свобод та 39 статті Конституції України, у зв'язку з протиправними діями міліції ми не змогли провести заплановану акцію, чим грубо порушено наше конституційне право на мирні збори», — написав у заяві Фоміцький. У зв'язку із цим за дорученням учасників мітингу він просить прокуратуру «відповідно до статті 340 Кримінального кодексу України порушити кримінальну справу щодо незаконних дій працівників міліції». Реакція прокуратури на це звернення поки що невідома.

Джерело: <http://www.krivbass.in.ua/posl-novosti/p-dpri-mtc-zvernulisia-v-prokuraturu-z-zaiavoiu-na-m-l-tc-iu>

Квітень 2013 р.
м. Дніпропетровськ

Координатор Дніпропетровського відділення «Спільної справи» Віктор Романенко повідомив, що 12.04.2013 р., в 10.00 з Дніпропетровська виїхали кілька мікроавтобусів з активістами для участі в акції опозиції «Вставай, Україно!», але до Харкова дійшов лише один з них.

«Вже через 15 хвилин, а саме на виїзді з міста, з нашою подорожжю дехто був не згоден ...

Інспектор ДАІ довго шукав причину для заборони подальшого руху і після попередив, що якщо ми намагаємося потрапити до Харкова, то попереду нас чекає ще кілька неприємних сюрпризів - він про це подбає.

Порадившись, ми вирішили не дратувати долю і вирушили в першу столицю, як кажуть, степами, полями, досі невідомими селами, в яких, до речі, побачили будівлі, а точніше хатинки ще шевченківських часів ...

Одним словом, в славне місто Харків дійшов тільки один автобус, решту завернули інспектори або господарі автобусів, звичайно ж «добровільно», - резюмує Віктор Романенко.

Джерело: <http://www.nf.dp.ua/2013/04/na-vcherashnee-vosstaniye-v-kharkove-doyehal-lish-odin-avtobus-iz-dnepropetrovska/>

Рейдерські захоплення

Лютий 2013 р.
м. Кривий Ріг

У ніч на 12 лютого невідомі підпалили службовий автомобіль керівника ТОВ «Преса-М» Олега Макаренка. У фірмі, якою керує підприємець, впевнені, що підпал пов'язаний зі скандалом навколо «Преса-М». Нагадаємо, міська влада Кривого Рогу розпорядилася знести ряд газетних кіосків, що належать Макаренку. Після цього невідомі напали на дружину підприємця.

Олег Макаренко звинуватив у причетності до ситуації зі знесенням кіосків самого мера Кривого Рогу Юрія Вілкула. Бізнесмен змушений був вивезти сім'ю закордон, побоюючись за безпеку своїх рідних.

Джерело: <http://www.056.ua/news/272393>

Порушення прав інвалідів

Квітень 2013 р.
м. Павлоград

14 керівників шахтарських організацій заявили, що охорона не пустила їх на з'їзд Спілки шахтарів-інвалідів України, що проходив 24 квітня в Києві. Делегати з Дніпропетровської, Луганської та Донецької областей збиралися висловити недовіру керівнику громадської організації Союз шахтарів-інвалідів Володимирі Коваленку та підняти питання про зміну статуту.

«Люди з трьох областей сказали голові, що півмільйона гривень, отримані ним з бюджету, повинна розподіляти рада, а не він одноосібно. Почувши цю заяву, Коваленко сказав, що виводить їх зі складу всеукраїнської організації. Хоча це голови відділень, яких

міг звільнити від обов'язків тільки з'їзд», - повідомив голова профспілки шахтарів-інвалідів з міста Павлоград Микола Житник.

За даними слідчих органів (ВБЕЗ в Дніпропетровській області), в 2012 році голова Спілки шахтарів-інвалідів отримав з бюджету близько 500 тисяч гривень, які повинні були використовуватися на надання допомоги, придбання колясок, проведення конференцій та інші потреби організації. Гроші були використані на зарплати співробітникам організації, серед яких сам Коваленко, а також дві жінки: мати і донька.

Джерела: <http://www.gorod.dp.ua/news/81341>
<http://www.gazeta.ua>

Квітень 2013 р.
м. Кривий Ріг

Шестеро ліквідаторів аварії на Чорнобильській АЕС, інвалідів 2-ї групи з Кривого Рогу судяться з Президентом України Віктором Януковичем через «порушення ним своєї присяги в частині забезпечення прав громадян» і «бездіяльність щодо захисту прав чорнобильців». Позов подали вчора до Вищого адміністративного суду України, повідомляє «Радіо Свобода» з посиланням на представника позивачів у суді Валерія Романова.

Останній розповів, що у своєму позові чорнобильці вимагають визнати, що Президент порушив присягу, не забезпечивши дотримання прав інвалідів-чорнобильців в Україні, і зобов'язати главу держави забезпечити дотримання цих прав.

За словами представника позивачів, шестеро чорнобильців з Кривого Рогу у судах вищої інстанції довели своє право на отримання пенсійних виплат у розмірі 8 мінімальних пенсій щомісяця, однак органи пенсійного забезпечення ці судові рішення виконувати відмовилися. За даними Романова, починаючи з 2011 року, чорнобильці тричі звертались до Президента України, однак його адміністрація тільки перенаправляла їхні звернення в інші інстанції, не вирішуючи питання по суті.

«Рішення набрало чинності, але в Пенсійному фонді України сказали, що такі рішення виконувати не будуть. Чорнобильці зверталися до Президента, надсилали документи, а він їх не читає, перенаправляє тим, на кого чорнобильці скаржаться, хоча в своїй присязі він клявся і зобов'язувався права громадян захищати. Відтак чорнобильці звернулися до суду. Зараз пенсії чорнобильців складають 1200-1300 гривень, хоча, за законом, мали б бути близько 7 тисяч гривень», - цитує Валерія Романова «Радіо Свобода».

Він заявив, що якщо Вищий адміністративний суд України відхилить позов чорнобильців, у позивачів з'явиться можливість звернення до Європейського суду з прав людини і вони скористаються цим правом.

Джерела: www.radiosvoboda.org
<http://www.krivbass.in.ua/posl-novosti/krivor-zk-chornobiltc-sudiatsia-z-ianukovichem>

Порушення прав неповнолітніх дітей

Березень 2013 р.
м. Дніпродзержинськ

Прокуратурою Баглійського району м. Дніпродзержинська розпочато досудове розслідування кримінального провадження відносно службових осіб

Дніпродзержинського міського центру соціальних служб для сім'ї дітей та молоді, за ознаками злочину, передбаченого ч.1 ст.367 КК України (службова недбалість).

Встановлено, що зазначені особи, неналежно виконуючи свої службові обов'язки, достовірно знаючи, що неповнолітня дівчинка є сиротою, не вжили жодних заходів для встановлення їй статусу дитини-сироти. Через це останній не було виплачено належну їй державну соціальну допомогу у розмірі 96 153 гривні.

Досудове розслідування триває.

Джерело: <http://www.dnpr.gov.ua/ua/news.html? m=publications& c=view& t=rec&id=117838>

Березень 2013 р.

13 березня ІА «Міст-Дніпро» відбулася прес-конференція «Як боротися з насильством у сім'ях по відношенню до дітей. Статистика і причини відходу дітей з дому». У прес-конференції взяла участь начальник кримінальної міліції у справах неповнолітніх ГУ МВС Дніпропетровської області, полковник міліції Ірина Качинська.

Ірина Качинська заявила, що з початку 2013 року в області 101 неповнолітній пішов з дому. «Найчастіше неповнолітні йдуть з будинків через психологічне та фізичне насильство, пияцтво, асоціальну поведінку та аморальний спосіб життя їхніх батьків та опікунів. З початку року 101 дитина покинула будинок, з них 100 успішно знайдені. За ст. 173 ч. 2 Кодексу України про адміністративні порушення вже було складено 33 адміністративних протоколи. На щастя, з початку року не було зареєстровано жодної заяви про відхід малолітніх з дитячих будинків та інтернатів», - сказала вона.

Ірина Качинська повідомила, що в Дніпропетровській області 80% фізичного насильства над дітьми скоюють чоловіки. Самими агресивними є опікуни та вітчими. «За ст. 173 ч. 2 Кодексу України про адміністративні порушення було складено 33 адміністративних протоколи. У Дніпропетровській області 80% фізичного насильства над дітьми скоюють чоловіки, найбільш агресивними виявляються вітчими та опікуни. Жінки ж найчастіше бувають помічені за психологічним насильством. Це образи, приниження і обман своїх дітей або вихованців», - сказала вона.

Джерело: <http://most-dnepr.info/press-centre/archives/82596.htm>

Березень 2013 р.

сmt. Кринички Криничанського району Дніпропетровської області

На Дніпропетровщині у сиріт відібрали квартиру попри рішення судів на їх користь. Про це порушення розповіла бабуся дітей, звернувшись на гарячу лінію 34 телевізійного каналу. Неля Олександрівна Павлюченко розповідає - після того, як померла її дочка, в квартирі залишився жити один дідусь. Приміщення чоловік отримав, працюючи в дорожній службі. Коли його також не стало, квартира знову відійшла підприємству. «Я зверталася в селищну раду, там мені пояснили, що коли онукам буде 18 років, їх пропишуть у квартирі», - каже Неля Олександрівна.

От тільки коли діти досягли повноліття, розповідає бабуся, сталося не так, як обіцяли в селищній раді - квартиру продали іншій родині. З тих пір жінка і почала бігати по судах - Криничанський, Дніпропетровський і т.д.

«Після Дніпропетровська ми подали до суду у Києві, Київ присудив нам квартиру, потім подають на Кринички знову присуджують нам квартиру і виносять рішення - скасувати договір купівлі-продажу», - говорить Неля Павлюченко.

«26 грудня 2012 року акт державної реєстрації на право власності на вказаний будинок був скасований, тобто власником даної квартири є Криничанська пересувна механізована колона, попередній власник за рішенням суду не має права власності на цю

квартиру», - прокоментував ситуацію прокурор Криничанського району Дніпропетровської області Олег Сомко.

Так написано на папері, в житті ж, колишній власник досі володіє цією квартирою, навіть більше того, він говорить, що там живе разом зі своєю сім'єю, в тому числі - з малолітніми дітьми.

Неля Олександрівна таким поворотом подій обурена. У рішенні суду чорним по білому написано «забезпечити можливістю проживання неповнолітніх Шкрабалюк Григорія та Шкрабалюк Альони». Ось тільки, як це зробити - не знають навіть у прокуратурі. Ще одна, незрозуміла загадка - це прописка дітей. Щоб вирішити це питання - знову потрібно йти до суду, а це означає починати заново всю тяганину.

Джерело: <http://34.ua/news/incidents/17073-sidorenko-kvartira.html>

Порушення права на свободу об'єднання у політичні партії

Квітень 2013 р.

смт. Царичанка Царичанського району Дніпропетровської області

Як розповів голова Царичанської районної організації ВО «Свобода» Сергій Волок, після пікетування 26 березня 2013 року районною організацією ВО «Свобода» райсуду на підтримку ошуканого літнього подружжя, міська влада почала методично тиснути на організаторів та учасників акції. «Того ж дня свободівця Сергія Данильченка, який працює вчителем фізичного виховання в одній із сільських шкіл, викликали до районного відділу освіти. Там із ним провели «виховну бесіду» щодо пікету і наголосили, що «не під тими прапорами треба стояти». Наступного дня матір одного з активістів Царичанської «Свободи» Максима Гладкого, яка працює вчителькою у Царичанській загальноосвітній школі, викликали до директора, де їй пояснили, що «таке не можна робити, бо можуть і її лишити без роботи, і Максима в районі роботи не знайти». А зовсім нещодавно й до мого магазину «завітали» з немотивованою позаплановою перевіркою представники районного відділення Пенсійного фонду. Вочевидь, такі дії пов'язані з невинним ростом підтримки ВО «Свобода» у Царичанському районі, бо влада використовує усі ресурси, аби призупинити діяльність місцевого осередку партії. Тільки так можна пояснити дії місцевих чиновників, які намагаються засобами адміністративного тиску «роз'яснити націоналістам, «під якими прапорами потрібно стояти», які акції варто проводити, а які – ні», - наголосив Сергій Волок.

Нагадаємо, що 26 березня 2013 року в районному центрі Царичанка на Січеславщині (Дніпропетровська область) місцеві націоналісти за підтримки представників обласної «Свободи» пікетували районний суд. Приводом для акції стало звернення до свободівців літнього подружжя, у якого в результаті шахрайських маніпуляцій місцевої влади відбирають рідну хату, фактично залишаючи пенсіонерів на вулиці.

Джерело: <http://www.dniprograd.org/ua/news/politics/15216>

Порушення професійних прав журналістів

Лютий 2013 р.

м. Дніпропетровськ

15.02.2013 р. Дніпропетровський апеляційний господарський суд залишив без задоволення апеляційну скаргу ТОВ «АТБ-маркет» на рішення Господарського суду

Дніпропетровської області від 17 вересня 2012 року про відхилення позову супермаркету до дніпропетровської газети «Лица». Предметом позову були статті Любові Каптелой «О степени вседозволенности (Размышления в День независимости)» від 26 серпня 2009 року та «Последователи дона Корлеоне или Открытое письмо в УСБУ в Днепропетровской области» від 16 вересня 2009 року. Позивач вважав, що видання розповсюдило «неперевірені, суб'єктивні, недостовірні, а часом, - і відверто наклепницькі відомості», а також вимагав компенсації на суму 325 тисяч 800 гривень.

Джерело: <http://imi.org.ua/content/barometr-svobod-slova-za-lyutii-2013-roku>

Березень 2013 р.
м. Нікополь

На адресу регіональної організації Національної спілки журналістів України надійшло звернення від частини колективу КП ТРК «Південна зоря» такого змісту:

«Ми, колектив КП ТРК «Південна зоря», звертаємось до вас з проханням посприяти у вирішенні нашої проблеми. Справа в тому, що ми на сьогодні маємо заборгованість із заробітної платні більш як за 3 місяці. На жаль, наші неодноразові звернення до засновника – Нікопольської районної ради – позитивного результату не дали. Засновник відповів: «Якщо хочете отримати зарплатню – заробляйте, ми вам на це ніяких коштів виділяти не будемо». Замість допомоги засновники нам натякали на скорочення штату працівників і навіть на закриття ТРК. Крім того, з незрозумілих причин в. о. директора Швидкою І. М. було відмовлено у розробці та публікації деяких соціально-значущих тем у газеті, що, як ми вважаємо, псує авторитет і якість видання «Південна зоря».

Ми занепокоєні таким ставленням до преси, адже через купу об'єктивних причин (газетну кризу в Україні, бідність населення, статус нашої газети як районної, через що ми не можемо залучити достатньо рекламодавців та організувати великий тираж) ми не зможемо отримати на рахунок достатньо коштів для вчасної виплати заробітної плати. Наша ТРК – це не комерційна структура, тому ми не можемо заробити гроші на зарплату. На сьогоднішній день ТРК висвітлює діяльність органів влади в повному обсязі, але засновник не бажає брати участь у вирішенні проблеми працівників «Південної зорі».

Просимо вас звернути увагу на ситуацію з ТРК «Південна зоря» і посприяти її поліпшенню у міру своїх можливостей».

Після заслуховування та обговорення звернення на зборах регіональної організації НСЖУ та ознайомлення з юридичними документами, які регламентують діяльність ЗМІ, вважаємо за необхідне заявити про наступне. Несвоєчасна виплата заробітної плати є порушенням Конституції держави та положень Кодексу законів України про працю. У цьому питанні члени Спілки журналістів повністю солідарні з заявниками. Одночасно маємо поінформувати не лише частину, а і весь колектив редакції про те, що наявної законодавчої та іншої правової бази вистачає, щоб забезпечити плідну та гідну роботу працівників мас-медіа.

Чинне законодавство, частини 1–3 статті 4, статті 7, 8 Закону України «Про порядок висвітлення діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування в Україні засобами масової інформації» та статті 5, 21 Закону України «Про державну підтримку засобів масової інформації та соціальний захист журналістів» чітко передбачають, зокрема, таке:

- а) обов'язок місцевих державних адміністрацій та органів місцевого самоврядування в своїх кошторисах передбачати кошти на висвітлення власної діяльності;
- б) обов'язок місцевих державних адміністрацій та органів місцевого самоврядування фінансувати ЗМІ, засновниками чи співзасновниками яких вони є;

в) відповідно до вимог цивільного законодавства, мають укладатися письмові угоди про висвітлення діяльності органів державної влади, місцевого самоврядування, між засобами масової інформації та місцевими державними адміністраціями, органами місцевого самоврядування;

г) обов'язок місцевих державних адміністрацій та органів місцевого самоврядування в повному обсязі виконувати власні фінансові зобов'язання.

До сказаного треба додати наступне. Установчий договір про заснування КП ТРК «Південна зоря» у розділі 3 «Майно ТРК» передбачає і дії засновників у ситуації, в якій опинився колектив видання. А саме: «У випадку перевищення витрат ТРК над прибутком дефіцит покривається засновниками відповідно до чинного законодавства».

Вважаємо, що причин, які призвели до заборгованості по заробітній платі, у вас кілька. До них, перш за все, належить відсутність фінансування з боку засновників районного радіо (яке в рік від газети забирає до 50 тис. грн.). Представницькою та виконавчою владами (у даному випадку райрадою та райдержадміністрацією) оплата матеріалів, які висвітлюють діяльність останніх, здійснюється на рівні приблизно до 50%. У районі не виконується рішення Дніпропетровської обласної ради 2007 р. № 113-7 «Про програму економічної підтримки районних, міських та міськрайонних газет, районного, міського та міськрайонного телерадіомовлення Дніпропетровської області». Аналогічна програма по ЗМІ району взагалі відсутня, натомість в місті вона нещодавно прийнята на сесії міськради, і там є відповідний пункт «На реалізацію Програми у 2013 році передбачається виділення коштів з такими розрахунками: на оплату поліграфічних послуг, придбання паперу, на заробітну плату з нарахуваннями та оплату комунальних послуг».

Одночасно повинні сказати і про роль та місце творчого колективу ТРК у виданні газети та випуску радіопередач. Чимало пропозицій та критичних зауважень на адресу журналістів висловлено на сайті «Город Никополь». Поділяємо думку одного з тих, хто відгукнувся на сайті: «Не можна давати їм рибу – дайте вудку!». На сьогодні «Південна зоря» не є конкурентоздатним виданням. Відсутня творча концепція видання. Нехтується географічна різноманітність матеріалів, жанрова палітра задіяна на 30%. Канули в Лету критичні матеріали, одні лише бадьорі рапорти «про досягнення». І це тоді, коли до 70% населення України живе, перебиваючись з хліба на воду.

Якщо хтось слухав радіо «Південна зоря», то міг почути про все, що відбулося в Києві, Дніпропетровську, але тільки не новини міста та району. Бракує живого голосу виступаючих, не кажучи вже про рекламу.

Дещо критично ми висловились про своїх колег, бо нам стало зрозуміло, що нинішніми негараздами журналісти газети не переймаються. Судимо про це по заяві – підписав її лише один журналіст, решта – технічні працівники.

Звертаємо увагу засновників, що журналістський цех ТРК або дуже заляканий, або готовий працювати безкоштовно. Думається, що районній владі спочатку треба вирішити питання оплати праці тих, хто забезпечує випуск видання!

Неодноразово Президент України В. Янукович наголошував: «Влада і преса мають виступати партнерами у розбудові держави». Ми його в цьому підтримуємо! Сподіваємось, що партнерство це буде обопільне. Влада повинна зробити все можливе, щоб створити умови для творчої роботи ТРК, та все ж таки додержуватись чинного законодавства та власних зобов'язань відносно мас-медіа, засновником якого є, а колектив редакції, критично оцінивши своє місце та завдання, змінить тематичну і змістовну направленість видання. Працівники ЗМІ завжди йшли попереду суспільних процесів. Змінюється суспільство, змінюйтесь і ви!

Збори зголосилися проінформувати з даного питання Національну спілку журналістів України, комітет Верховної Ради України з питань свободи слова та інформації і міськрайонну прокуратуру.

Джерело: <http://www.nikopol.dp.ua/1510-zayava-regionalnoyi-organzacyi-nszhu.html>

Березень 2013 р.

смт. Петропавлівка Петропавлівського району Дніпропетровської області

18 березня до Петропавлівського райвідділу міліції звернулася головний редактор однієї з газет - жінка 1967 р.н. Заявниця повідомила про те, що о 18.10, коли вона сіла в службовий автомобіль, увімкнула фари та двигун для прогріву, біля її авта зупинився невідомий їй автомобіль, з якого вийшов невідомий чоловік, лаючись в її адресу відкрив водійські двері та двічі вдарив її рукою по обличчю.

Як повідомили у прес-службі обласного Управління МВС, правоохоронці встановили особу хулігана. Ним є місцевий житель 1963 р.н. За цим фактом слідчим відділом розпочато кримінальне провадження за ч. 1 ст. 296 (Хуліганство) КК України. Зловмиснику загрожує штраф від п'ятисот до тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або арешт на строк до шести місяців, або обмеження волі на строк до п'яти років.

Джерело: <http://www.dniprograd.org/ua/news/events/15028>

<http://www.informator.dp.ua/news/2013/03/22/v-petropavlovke-soversheno-napadenye-na-hlavnoho-redaktora-hazety-stepova-zorya/>

Квітень 2013 р.

м. Нікополь

12 квітня 2013 року до чергової частини Нікопольського міського відділу міліції надійшло повідомлення від редактора Інтернет - видання «Місто Нікополь» про те, що невідомий з невстановленої зброї здійснив два постріли по його одноповерховому цегляному будинку, де також розташована редакція вищевказаної газети.

По вікнах будівлі було зроблені два постріли, швидше за все, з рушниць, зарядженої свинцевим дробом, написало видання. В результаті пострілів посипалося скло і пошкоджено меблі, крім того кулі прошили скло дверей, що вели до сусідньої кімнати.

Напередодні була вкрадена камера відеоспостереження, що знаходиться на вікні, по якому стріляли. У момент події в будівлі перебували співробітники газети, ніхто з них не постраждав. Як зазначили у прес-службі ГУ МВС у Дніпропетровській області, за попередніми даними, постріли були здійснені з гладкоствольної мисливської зброї.

Постановою прокурора Дніпропетровської області здійснення досудового розслідування у кримінальному провадженні, відкритому за повідомленням редактора Інтернет - видання «Місто Нікополь» доручено СУ ГУМВС України в Дніпропетровській області.

«Це є єдиним вірним рішенням, яке сприятиме швидкому, повному і об'єктивному розслідуванню всіх обставин скоєного кримінального злочину», - зазначила прокурор області Наталія Марчук.

Відомості за даним фактом внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань та визначено кваліфікацію - ч.4 ст.296 КК України - хуліганство, вчинене із застосуванням вогнепальної зброї.

Основні версії, які розглядаються слідством - вчинення злочину на ґрунті професійної діяльності, з хуліганських спонукань, а також на ґрунті неприязних відносин, не пов'язаних з професійною діяльністю, повідомляє прес-служба прокуратури в Дніпропетровській області.

Процесуальне керівництво у кримінальному провадженні здійснює група процесуальних керівників прокуратури Дніпропетровської області.

Джерела: <http://www.nikopol.dp.ua/1637-redakciyu-gazety-gorod-nikopol-obstrelyali.html>

<http://www.nf.dp.ua/2013/04/v-nikopole-obstrelyaly-redaktsiyu/>
<http://www.nf.dp.ua/2013/04/obstrel-nikopolskoy-redaktsii-kvalifitsirovaly-kak-huliganstvo/>
<http://imi.org.ua/barametr/40759-barometr-svobodi-slova-za-kviten-2013-roku.html>
<http://imi2.serhio.org/news/40598-u-nikopoli-nevidomi-obstrilyali-ofis-mistsevoji-gazeti.html>