



Дніпровський центр соціальних досліджень
49101, Дніпропетровськ, вул.В. Антоновича, 6, к. 321
телефон/факс (056) 744-98-58
E-mail: dcsi@dcsi.dp.ua , <http://www.dcsi.dp.ua>

**Моніторинг діяльності місцевих органів влади в сфері дотримання
політичних, професійних, особистих прав та свобод громадян
у Дніпропетровській області
(лютий –квітень 2016 р.)**

За результатами спостереження дотримання політичних, професійних, особистих прав та свобод громадян у Дніпропетровській області аналітики ДЦСД констатують, що:

- *Протягом звітнього періоду у Дніпропетровській області зафіксовано факти порушень трудових прав працівників на підприємствах державної форми власності. Працівники вийшли на мітинги та пікети з метою привернення уваги керівництва підприємств та місцевої влади до своїх проблем (затримки виплати зарплатні, невмотивоване зменшення зарплатні і т. ін.).*
- *Органами прокуратури виявлено 24 фактів порушення прав дітей-сиріт та числені факти порушення прав громадян при застосуванні заходів впливу за адміністративні правопорушення.*
- *У звітньому періоді зафіксовано 7 фактів перешкоджання професійній діяльності журналістів з боку правоохоронних органів, чиновників та бізнесменів та 2 факти побиття та погроз журналістам під час виконання ними професійних обов'язків.*
- *Під час виборчої кампанії на позачергових виборах міського голови м. Кривий Ріг громадськими спостерігачами та правоохоронними органами зафіксовано близька 100 випадків порушення виборчого законодавства.*

Порушення трудових прав громадян

**Лютий 2016 р.
м. Дніпропетровськ**

Вийти під стіни Дніпропетровської облдержадміністрації більше приблизно півтори сотні працівників Південмашу змусили одноденний робочий тиждень та п'ятимісячна заборгованість по зарплаті.

На одноденний робочий тиждень майже весь колектив підприємства керівництво Південмашу перевело ще в четвертому кварталі 2015 року. Оплата, відповідно, так само йде з розрахунку 4-5 робочих днів в місяць при і так не найвищих окладах. Але і ці крихти працівники заводу не отримують вже п'ять місяців - останньою виплатою був аванс за листопад (при заборгованості за вересень і жовтень).

Працівники Південмашу прийшли до облдержадміністрації, щоб особисто передати губернатору Валентину Резниченко своє звернення до Президента України Петра Порошенка, в якому нагадують: ПМЗ - підприємство державне і відповідальність за

багатомісячні не виплати зарплат лежать і на ньому в тому числі, як на гаранті Конституції. Пам'ятають співробітники Південмашу і обіцянки Петра Порошенка забезпечити завод замовленнями.

Валентина Резніченко на місці не виявилася - представник одного з департаментів вийшов до обурених працівникам підприємства, заслухав вміст і забрав звернення до Президента, щоб передати його керівнику області для подальшого просування вимог працівників Південмашу до Києва.

Від облдержадміністрації представники Південмашу вирушили до Дніпропетровської міськради. Там вони передали звернення до депутатів міської ради з проханням розглянути різні шляхи вирішення ситуації, що склалася із великою заборгованістю по зарплатам, на найближчій сесії міської ради. Таке ж звернення вони направили до депутатів Верховної Ради України, Дніпропетровської обласної ради.

Наступного дня після проведення масового мітингу робітникам Півдмашу видали зарплату за січень. Про це розповів активіст профспілки «Захист праці» та Соціального руху Андрій Іщенко. Пізніше Євген Деркач повідомив, що після того як профспілка «Захист праці»-ПМЗ почала планувати новий мітинг у березні, працівникам ПМЗ виплатили борг по зарплаті за вересень. Залишився ще борг за три місяці, — написав він на своїй сторінці в Facebook.

Джерела: <http://dnepr.info/news/rabotniki-yuzhmasha-vyshli-na-miting-s-petitsiej-dlya-prezidenta-ukrainy-foto-video>
<http://34.ua/ru/news/view/73291--sotrudniki-jumz-vyshli-na-miting-pod-oblgosadministraciju/>
<http://socportal.info/2016/02/12/pislya-aktsiyi-protestu-robitnikam-pivdenmashu-vidali-borg-po-zarplati.html>
<http://socportal.info/2016/03/16/raketobudivnikam-z-pmz-pislya-anonsu-novogo-mitingu-viplatili-borg-po-zarplati.html>

Березень 2016 р. м. Дніпропетровськ

Військовою прокуратурою Південного регіону України вживаються заходи щодо погашення заборгованості із заробітної плати на підприємствах оборонно-промислового комплексу.

Так, за результатами вивчення стану додержання законодавства про оплату праці посадовими особами державного підприємства «Виробниче об'єднання «Південний машинобудівний завод ім. О.М. Макарова» наприкінці березня 2016 року розпочато кримінальне провадження за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 175 КК України, за фактом не виплати працівникам підприємства заробітної плати на загальну суму понад 41 млн грн.

Установлено, що зазначене підприємство, за наявності заборгованості з виплати заробітної плати, витрачало грошові кошти в інших цілях, зокрема, на господарську діяльність.

Досудове розслідування доручено Головному управлінню Національної поліції у Дніпропетровській області.

Робота військової прокуратури Південного регіону України на даному напрямі триває.

Джерело:
http://www.vppdr.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=181907

**Березень 2016 р.
м. Дніпропетровськ**

857 працівників ДП «Дніпропетровський облавтодор» чотири місяці не отримують зарплату. За словами голови Дніпропетровської обласної організації профспілок працівників автотранспорту та дорожнього господарства Андрія Берчука, винних у ситуації знайти важко, оскільки казначейські рахунки облавтодору заблоковані через судові позови від підрядників. На рахунках заблоковані близько 23 млн, з яких 17 млн – розрахунки з підрядниками, а 6,2 млн – борги по зарплаті за 3 місяці (без лютого).

Всі 20 філіалів обласного підприємства місяць як відмовилися працювати, повідомив головний механік дільниці ДП «Дніпропетровський Облавтодор» Андрій Бондар. За його словами, люди, ризикуючи, пропрацювали всю зиму: «Ми всю зиму не мали працювати, оскільки у нас арештована техніка. Ми ухвалили рішення - познімали номери і не попадали під систему «Рубіж», що визначає арештований автотранспорт. Навіть самі водії кажуть: номерів немає, страховки немає, але працювати ж якось треба».

В центральному апараті Національної служби посередництва та примирення триває реєстрація трудового спору, після чого у вирішенні конфлікту мають право втрутитися місцеві органи влади, повідомив голова обласного осередку служби Ігор Чуб: «Як тільки спір зареєструють, я одразу буду звертатися до губернатора про проведення відповідної наради».

Він нагадав, що така нарада свого часу вирішила схожу ситуацію із заблокованими рахунками дніпродзержинського підприємства «Цирконій»: «Гроші заблоковані були, але на зарплату гроші розблокували, якимсь чином знайшли лазівку в законодавстві. Я вважаю, що і тут треба так робити».

Якщо протягом тижня працівники не відчують зрушень у вирішенні проблеми – пікетуватиму обладміністрацію, як крайній спосіб протесту грозяться перекрити дороги державного значення. 22-23 лютого профспілкові лідери відмовили працівників від таких стихійних акцій, мотивуючи розібратися легальним шляхом, повідомив Андрій Берчук.

Джерело: <http://dnipro.depo.ua/ukr/dnipro/dnipropetrovski-dorozhniki-grozyatsya-perekriti-trasi-10032016133600>
<http://dneprpost.com.ua/index.php?newsid=5926>

Порушення прав громадян на житло

**Січень 2016 р.
м. Дніпропетровськ**

Мешканців Дніпропетровського гуртожитку, який знаходиться за адресою вул. Героїв Сталінграда, 1, намагаються вижити з домівок, для цього повністю відключили світло та тепло.

Справа у тому, що новий власник приміщення вимагає від мешканців підписання договору оренди за ціною 20 грн./ кв.м. Люди не погоджуються.

У відповідь власник зламав кришки електрощитів, повірізав всі дроти та поставив металеві ґрати. Тепер у всіх мешканців відсутнє світло. Крім цього компанія ПРАТ «Конкорд-Фінанс», директор якої і є новим власником будівлі, не надсилає мешканцям рахунки за електроенергію, а після звинувачує за несплату послуги, таким чином роблячи «законне» підґрунття для відключення напруги.

Як повідомили мешканці - «Обленерго» не надавала вказівок для відключення світла та порадило їм звернутись до прокуратури.

Головні вимоги нового власника – мешканці повинні укласти договір оренди мінімум на півроку за ціною в 20 грн. за 1 кв.м. При цьому він відмовляється проводити навіть мінімальний ремонт приміщення, хоча за рішенням суду Бабушкінського району він зобов'язаний утримувати гуртожиток у належному стані.

Джерело: http://today.pl.ua/suspilstvo.html?new_id=7911
<http://www.056.ua/news/1099175>

Порушення виборчого законодавства **під час позачергових виборів міського голови Кривого Рогу**

Березень 2016 р.
м. Кривий Ріг

В день голосування на позачергових виборах Криворізького міського голови 27 березня 2016 року спостерігачі Громадянської мережі ОПОРА зафіксували неодноразові випадки (понад 14) організованого підвезення виборців до виборчих дільниць. Такі інциденти, хоча формально і не є правопорушенням, однак створюють широкі можливості для незаконного впливу на волевиявлення виборців.

Також спостерігачами був зафіксований факт видачі виборцю грошей після голосування (на ДВК №121627, що знаходиться в приміщенні школи №59, Інгулецький район). На дільниці №121524 спостерігачами ОПОРИ були виявлені вже підписані членами ДВК протоколи про підрахунок голосів виборців. Двадцять підписаних наперед протоколів були виявлені на столі голови ДВК №121524. На них не були проставлені печатки, але уже стояли підписи голови, заступника та секретаря комісії.

Разом з тим, протягом дня виборів на дільницях регулярно фіксувалися дрібні порушення виборчих процедур та незначні помилки, допущені членами виборчих комісій. Такі випадки мали місце на 22,5% виборчих дільниць в першій половині дня (станом на 12:00) і на 12,5% дільниць в останні години голосування (з 16:00 до 20:00). Зокрема, йдеться про такі епізоди як, наприклад, відсутність печатки на контрольному листі, вкинутому у виборчу скриньку, розходження кількості бюлетенів у витязі і фактично виданих для голосування за місцем перебування, виявлення ручок зі зникаючими чорнилами тощо. Більшість подібних інцидентів були зафіксовані в актах про виявлення порушення і врегульовані після втручання й зауважень громадських спостерігачів. В цілому кількість дрібних порушень дещо зросла, порівняно з другим туром виборів міського голови Кривого Рогу.

Порівняно з другим туром голосування, зменшилася кількість інцидентів пов'язаних з фотографуванням бюлетенів та порушенням таємниці голосування. Так, факти фотографування бюлетенів були виявлені на 2,5% виборчих дільниць в проміжку часу з 12:00 до 16:00, однак в останні години голосування подібних випадків не виявлено (в другому турі фіксувалися на 3,8% дільниць). Порушення таємниці голосування фіксувалося лише з 12:00 до 16:00 на 1,5% виборчих дільниць. Цей показник є в межах статистичної похибки.

В той же час, згідно повідомлення ГУ НПУ в Дніпропетровській області, під час виборів міського голови в Кривому Розі зареєстровано 47 порушень. Зокрема, 15 із них стосувалися незаконної агітації та порушення порядку агітації.

Також зареєстровано 12 порушень, пов'язаних із підвозом виборців. Ще шість фактів пов'язані з порушеннями у роботі виборчих комісій, три — із фотографуванням бюлетенів, два — із виносом бюлетенів та інші.

На думку голови Комітету виборців України Олексія Кошеля, процес виборів у Кривому Розі супроводжувався незаконними діями з боку місцевої влади. «Вибори у Кривому Розі навіть дуже складно назвати виборчим процесом. Це якась суміш незаконних технологій, порушень законодавства і зовнішній антураж виборчого процесу», — переконаний він.

О.Кошель, зокрема, зауважив, що кілька місяців тому за ініціативи Юрія Вілкула рішенням міської ради було виділено гроші з місцевого бюджету для разової доплати громадянам.

«100 тис. родин отримали по 500 грн. Класична технологія підкупу, але зовні вона називалася «надання допомоги малозабезпеченим», — сказав голова КВУ.

Джерела: <http://www.oporaua.org/novyny/42301-poperednia-zaiava-opory-pro-rezultaty-sposterzhennia-za-protsekom-holosuvannia-ta-pidrakhunku-holosiv-na-pozacherhoviykh-vyborakh-kryvorizkoho-miskoho-holovy-27-bereznia-2016-roku>
<http://www.unn.com.ua/uk/news/1559068-kvu-u-krivomu-rozi-tekhnologiya-pidkupu-vibortsiv-nazivalasya-nadannya-dopomogi-malozabezpechenim>
<http://www.unn.com.ua/uk/news/1558885-pid-chas-viboriv-u-krivomu-rozi-zareyestrovano-47-porushen>

Порушення прав неповнолітніх

З початку 2016 року за позовами прокурорів на захист прав дітей Дніпропетровської області відшкодовано понад 750 тис. грн.

Як зазначила начальник відділу прокуратури Дніпропетровської області Олена Курінна, протягом поточного року у сфері захисту прав і свобод дітей органами прокуратури пред'явлено 24 позови на загальну суму 4,2 млн. грн.; 11 з них вже судами задоволено. Крім цього, з метою повернення об'єктів освіти, які використовуються не за призначенням, прокурорами пред'явлено позовів на загальну суму понад 3,8 млн. грн.

Особлива увага органів прокуратури приділяється захисту житлових та майнових прав дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування.

Так, за втручання прокуратури Дніпропетровської області, за дитиною-сиротою зареєстровано право власності на квартиру, яка належала її матері, але після смерті останньої була в шахрайський спосіб відчужена сторонніми особами.

Крім цього, на розгляді суду перебуває позовна заява Дніпропетровської місцевої прокуратури №2 в інтересах дитини, позбавленої батьківського піклування, та Дніпропетровської міської ради. Неповнолітній хлопець має право користування квартирою, яка перебуває у комунальній власності, проте квартирою незаконно заволоділи інші особи. У зв'язку з цим прокуратура вимагає визнати недійсними документи, на підставі яких останні заволоділи квартирою, а також витребувати квартиру з чужого незаконного володіння. Наразі судом накладено заборону на відчуження вказаної квартири до закінчення розгляду справи.

Також, прокуратурою Дніпропетровської області подано до господарського суду Дніпропетровської області позов до публічного акціонерного товариства про повернення державі приміщення дитячого садка вартістю 3,5 млн. грн. Судовий розгляд справи триває.

Джерело:

http://dnipr.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=182387

**Порушення прав громадян
при застосуванні заходів впливу за адміністративні правопорушення**

**Січень-березень 2016 р.
Дніпропетровська обл.**

Упродовж першого кварталу 2016 року органами прокуратури Дніпропетровської області проведено результативні перевірки стану дотримання законів та конституційних прав громадян при застосуванні заходів впливу за адміністративні правопорушення.

Встановлено факти безпідставного затримання, утримання осіб понад встановлені законом строки, неповідомлення родичам та близьким про факт затримання, порушення при проведенні особистого огляду затриманого.

Так, завдяки своєчасному реагуванню Дніпродзержинської місцевої прокуратури звільнено чоловіка, який перебував у відділенні поліції без належного оформлення факту затримання майже 17 годин.

Особлива увага приділяється захисту прав громадян, які знаходяться в ізоляторах тимчасового тримання. Зокрема, прокуратурою виявлено порушення вимог законодавства щодо лікувально-профілактичної роботи, санітарії та гігієни людини, матеріально-побутового забезпечення, а також в частині роздільного тримання затриманих та ув'язнених осіб.

За результатами проведених перевірок органами прокуратури внесено 60 вказівок (які наразі вже розглянуто та задоволено), 89 посадових осіб притягнуто до дисциплінарної відповідальності та звільнено 1 незаконно утримувану особу.

Також встановлено випадки застосування адміністративних стягнень у вигляді адміністративного арешту та громадських робіт до інвалідів першої та другої груп, а також людей похилого віку, що заборонено законодавством. На вказані рішення судів прокуратурою внесено апеляційні скарги. Проте внаслідок недосконалості законодавства, більшість таких апеляційних скарг наразі залишились без розгляду, що ускладнює поновлення порушених прав громадян. З метою сприяння однакового застосування норм Кодексу України про адміністративні правопорушення, прокуратурою області направлено відповідний лист Голові апеляційного суду Дніпропетровської області.

Джерело:

http://dnipr.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=182831

Порушення професійних прав журналістів

1. Погрози, залякування, побиття, напади на журналістів

**Лютий 2016 р.
смт. Петропавлівка**

У Петропавлівському районному суді Дніпропетровської області триває розгляд справи за позовом місцевого громадсько-політичного діяча, керівника районного штабу

партії «Солідарність» Григорія Єрьоміна до головного редактора газети «Степова зоря» Ірини Ситнік та місцевого жителя Миколи Боровенського.

Підставою стала публікація в газеті журналістського розслідування про рейдерське захоплення полів фермерів, де йдеться про причетність Єрьоміна до рейдерства. Позивач вимагає спростування недостовірної інформації та відшкодування моральної шкоди в розмірі 10 тис. грн. Наступне судове засідання призначено на 3 березня.

«Ситуація в районі вкрай тривожна: селяни, на жаль, не мають захисту від рейдерів, які нахабно і безкарно ведуть свої брудні справи. І нам важко боротися з бандитизмом, оскільки головні особи рейдерства прикриваються партією Президента України. Пан Єрьомін вже давно завоював собі статус персони нон грата, але й досі очолює штаб провладної партії. Невже й зверху отак погано займаються кадрами, якщо призначають людей, не перевіряючи їх біографій і авторитету між людей у районі. Хтось має зупинити це свавілля. Принципову позицію у цій ситуації має і колектив редакції газети «Степова зоря», саме тому ми стали на захист місцевих фермерів», – розповіла головний редактор газети Ірина Ситнік.

Медіа-профспілка нагадує, що раніше Єрьомін погрожував Ситнік фізичною розправою, про що журналістка подала відповідну заяву до правоохоронних органів. Порушено кримінальне провадження за ст.171 КК України, «однак розслідування справи проводиться повільно». «До відповідальності й досі нікого не притягнуто. Постраждала пов'язує це з тим, що Єрьоміна вважають «сірим кардиналом» у районі», - зазначає Незалежна Медіа Профспілка України.

«Пан Єрьомін є публічною особою, тому повинен бути терпимим до критики, – наголошує медіа-юрист, заступник голови медіа-профспілки Олександр Тарасов, – Про це засвідчує практика Європейського суду, а саме ст.10 Європейської конвенції. Що ж стосується кримінального провадження, то ми вимагаємо від поліції ефективного й всебічного розслідування злочину проти журналіста. Вважаємо необхідним притягти до відповідальності винних осіб, незалежно від їх приналежності до партій чи взаємин із владою. Ми вважаємо неприпустимою ситуацію, коли у невеличких районах формуються так звані «удельні князькі», які вважають, що мають право вчиняти тиск на місцеві ЗМІ або погрожувати журналістам, ці факти повинні каратись відповідно до закону та засуджуватись суспільством».

Джерела: <http://nmpu.org.ua/2016/02/sytuatsiya-v-petropavlivskomu-rajoni-vkraj-tryvozhna-selyany-ne-mayut-zahystu-vid-rejderiv-holovnyj-redaktor-hazety-stepova-zorya-iryna-sytnik/>

<http://imi.org.ua/news/52261-na-dnipropetrovschini-chlen-solidarnosti-suditsya-z-golovredom-gazeti-stepova-zorya.html>

**Березень 2016 р.
м. Дніпропетровськ**

У Дніпропетровську невідомі напали на співробітника газети «Наше місто». Головний редактор Тетяна Валігурська пов'язує напад з професійною діяльністю видання та вбачає в цьому політичний підтекст. За її словами, після низки публікацій до редакції почали надходити повідомлення з погрозами та лайкою на адресу журналістів. Валігурська не виключає – напад міг плануватися також і на неї. Проте, каже, журналістів її видання не залякати. Нині в цій ситуації розбираються правоохоронці.

Напад на співробітника «Нашого Міста» стався ввечері 30 березня, між шостою та сьомою годинами. Невідомі нанесли йому кілька ударів, коли він підходив до автівки. Він отримав удари по обличчю, голові та тулубу. Особисті речі залишилися при водіїві. Тож версію з пограбуванням виключили.

Тетяна Валігурська каже, що за словами постраждалого, він одразу втратив свідомість, тому не пам'ятає, скільки було нападників.

«Вже після він викликав поліцію та швидку. Медичну допомогу йому надали вдома. Є довідка з травмпункту. Зараз він лікується під наглядом фахівців», - каже головний редактор газети «Наше Місто».

Тетяна Валігурська розцінює інцидент як своєрідне попередження. Зокрема, і їй особисто. Адже у той вечір вона також мала повернутися до машини, але вирішила з супермаркету піти пішки.

За її словами погрози на адресу редакції «Нашого Міста» почали надходити після низки публікацій. Мова йде про матеріали, що висвітлювали перелік депутатів, які на сесії 23 березня не голосували за позбавлення Олександра Вілкула звання «Почесного громадянина Дніпропетровська». До цього переліку Валігурська також додає статті щодо виборів у Кривому Розі і цикл матеріалів про боротьбу з незонною торгівлею у Дніпропетровську.

Також в цей день у видання «Нашого Міста» перестав працювати сайт. Це сталося нібито через високу відвідуваність і перехід на більш потужну платформу. Утім, у подібні збіги Тетяна Валігурська не вірить.

«З життєвого та журналістського досвіду я знаю, що таких збігів не буває. Тим, хто таким чином передавав нам «привіт», хочу сказати, що ми не злякалися. Ми будемо працювати, як працювали до цього. Наша газета, хоч і є офіційним органом міської ради, залишається газетою всіх мешканців Дніпропетровська», - зазначила Валігурська.

Загалом це вже не перший напад на журналістів у Дніпропетровську. Попри те, що більшість з них так і залишилися нерозкритими, Тетяна Валігурська сподівається, що поліція таки найде винних.

Джерела: <http://dniprorada.gov.ua/2016-03-31-11-01-08>
<http://dnepr.info/news/v-dnepropetrovske-neizvestnyie-napali-na-sotrudnika-gazety>
<http://dv-gazeta.info/dneprnews/neizvestnyie-udarili-voditelya-kommunalnogo-smi.html>
<http://dpchas.com.ua/kriminal/v-dnepropetrovske-napali-na-sotrudnika-izvestnoy-gazety>
<http://www.056.ua/news/1174099>
<http://www.sobytiya.dp.ua/news/16/15766>
http://dniprograd.org/2016/03/30/u-dnipropetrovsku-napali-na-spivrobitnika-mistsevoi-gazeti_44915
<http://dnpr.com.ua/content/na-sotrudnika-nashe-misto-napali-neizvestnyie>
<http://nf.dp.ua/2016/03/v-dnepropetrovske-neizvestnyie-napali-na-sotrudnika-gazety/>
<http://www.sobytiya.dp.ua/news/16/15786>
<http://www.litsa.com.ua/show/a/29047>
<http://nf.dp.ua/2016/03/glavnyy-redaktor-dnepropetrovskoy-gazety-nashe-misto-prokommentirovala-situatsiyu-s-izbiyenyem-sotrudnika-izdaniya/>
<http://dnipro.depo.ua/ukr/dnipro/napadu-na-robotnika-dnipropetrovskoyi-gazeti-pereduvali-31032016130900>
<http://dnpr.com.ua/content/podrobnosti-napadeniya-na-sotrudnika-nashe-misto-foto>
<http://nashemisto.dp.ua/2016/04/01/my-ne-boimsya-redaktor-gazety-nashe-misto-rasskazala-o-napadenii-na-sotrudnika-izdaniya/>

2. Перешкодження законній професійній журналістській діяльності

Лютий 2016 р.

м. Дніпропетровськ

24 лютого у будівлі Дніпропетровської обладміністрації відбувалося зібрання коаліційної ради депутатів Дніпропетровської міськради. Засідання проводилося за

закритими дверима. Після того, як до приймальні голови Дніпропетровської облдержадміністрації зайшли представники трьох фракцій міськради, вхід до кабінету губернатора перегородили двоє молодиків спортивної статури.

Журналісти викликали поліцію. Коли прибули представники патрульної поліції і Нацполіції, виявилось, що з двері приймальні зникла ручка.

Правоохоронці зазначили, що молодики в даному випадку не перешкоджають діяльності представників ЗМІ, а двері вони ламати не будуть.

Потім приїхав заступник начальника ГУ Нацполіції у Дніпропетровській області, слідчі, які теж не сприяли потраплянню журналістів на зустріч.

Всі депутати, окрім Михайла Лисенка, після засідання покинули будівлю ОДА через «чорний хід». Журналістам вдалося зафіксувати, що двоє молодиків, які стояли перед дверима приймальні, відкривали двері автомобіля для в.о. заступника голови Дніпропетровської міськради Дмитра Погребова.

Дніпропетровська поліція відмовилася відкривати кримінальне провадження за заявою журналіста студії «Акцент» Олександра Славного, якого разом з колегами невідомі не пустили 24 лютого на зібрання депутатів, що проходило в облдержадміністрації. Копію рішення Кіровського відділу поліції Дніпропетровська Славний надав регіональній представниці ІМІ в Дніпропетровську.

«В ході опитування представника ОДА гр. Бойко М.В. було встановлено, що 24.02.2016 р. заплановані заходи проводились, а саме прес-конференція за участю депутатів, куди були запрошені представники ЗМІ, перешкоди для яких ніхто не влаштовував, других заходів за участю депутатів у приміщенні ОДА на той час заплановано не було, і не проводилось. Факту перешкодження журналістській діяльності не було», - йдеться у відповіді начальника Кіровського відділу поліції Дніпропетровськ С.В. Жатовецького.

Як повідомив Олександр Славний, він має намір оскаржувати це рішення в прокуратурі.

Джерела: <http://dnipro.depo.ua/ukr/dnipro/politsiya-ne-zmogla-zrushiti-sportsmeniv-od-dverey-dnipropetrovskogo-24022016144000>

<http://imi.org.ua/news/52974-politsiya-ne-znayshla-pereshkodjannya-v-diyah-nevidomih-yaki-ne-puskali-jurnalistiv-na.html>

<http://glavnoe.dp.ua/articles/V-OGA-prohodit-nezakonnaja-sessija-gorsoveta-deputat-foto>

<http://most-dnepr.info/news/politics/132392.htm>

Лютий 2016 р.

м. Дніпропетровськ

Дніпропетровська поліція відкрила провадження за фактом перешкодження журналісту газети «Україна Європейська» Денису Зеніну. Про це журналіст повідомив на прес-конференції у Дніпропетровську.

Як розповів журналіст, 21 лютого представники ЗМІ та поліція влаштували спільний рейд по парковках міста з метою оцінки якості та законності їхньої роботи. На одній з таких парковок, в центрі Дніпропетровська, чоловік у формі паркувальника почав виривати у Дениса камеру та намагався заборонити зйомку.

Як повідомив Денис, його звернення про перешкодження діяльності журналіста прийняли того ж дня у Бабушкінському райвідділі. Відомості були внесені до ЄРДР за ознаками злочинів, передбачених трьома статтями Кримінального кодексу, зокрема і 171 статтею (перешкодження законній професійній діяльності журналіста).

29 лютого стало відомо, що Бабушкінський відділ поліції (Дніпропетровська) за результатами перевірки не відкривав кримінального провадження за фактом перешкоджання журналісту газети «Україна Європейська» Денису Зеніну. Замість цього було проведено профілактичну бесіду з особою, що перешкоджала, та винесено офіційне застереження. Про це йдеться у повідомленні Бабушкінського відділу поліції на адресу Дениса Зеніна.

«Повідомляємо, що вашу заяву за фактом неправомірних дій з боку невідомого на площі Героїв Майдану, 1, було зареєстровано в ЖЄО Бабушкінського ВП під №4509 від 21.02.2016 року, та по даному факту проведено перевірку.

В ході перевірки було встановлено особу невідомого та проведено профілактичну бесіду про недопущення порушення діючого законодавства і правопорядку і винесено офіційне застереження.

За результатами перевірки працівниками Бабушкінського РВ ДМУ було прийнято рішення відповідно до вимог закону України «Про звернення громадян», - йдеться у відповіді відділку поліції за підписом начальника М. Очеретяного.

Джерела: <http://imi.org.ua/news/52395-u-dnipropetrovsku-vidkrili-provadjennya-za-faktom-pereshkodjannya-jurnalistu.html>

<http://imi.org.ua/news/52482-u-dnipropetrovsku-politsiya-vidmovilas-vidkrivati-spravu-pro-pereshkodjannya-provivshi-z-napadnikom-profbesidu.html>

http://detector.media/community/article/113192/policiia_u_dnipropetrovsku_ne_vidkrila_provadzhennia_pislia_napadu_na_golovreda_ukrayini_evropejskoyi/

**Лютий 2016 р.
м. Кривий Ріг**

24 лютого 2016 р. Криворізька міська виборча комісія зареєструвала кандидатом на посаду міського голови Юрія Вілкула. Спостерігачі та журналісти могли фіксувати цю подію тільки через вікно, адже їх до приміщення дільничної комісії не впустили. Коли спостерігачі прибули до міськвиконкому, де розташована міська виборча комісія, вхідні двері виконкому були зачинені, а на дверях висів аркуш паперу з написом від руки: «ОБЕД 12:30 – 13:00». Раніше будівлю міськвиконкому ніколи не зачиняли на обід.

Крім журналістів до виконкому намагалися пройти багато людей, але двері ніхто не відчиняв. Спостерігачі за виборами викликали поліцію та поскаржилися на гарячу телефонну лінію Міністерства внутрішніх справ України, а згодом склали акт про перешкоджання доступу до виборчої комісії.

Рівно о 13:00 двері виконкому відчинив службовець комунального підприємства «Криворізька Муніципальна Гвардія». До цього часу Юрій Вілкул в супроводі керівника Муніципальної гвардії Володимира Шмоткіна і начальника відділу преси та інформації виконкому Криворізької міськради Ірини Герасименко успішно зареєструвався кандидатом в мери і піднявся до свого кабінету. На процес реєстрації, для висвітлення події, була запрошена ТРК «РУДАНА», яка безперешкодно здійснювала зйомку. Інших представників ЗМІ та офіційних спостерігачів не допустили навіть до будівлі міськвиконкому.

За декілька хвилин до виконкому прибув наряд поліції і прийняв заяву спостерігачів про перешкоджання журналістам і спостерігачам здійснювати свою діяльність.

Джерело: <http://oporadp.org/pd-chas-restrac-yurya-vlkula-budvlyu-mskvikonkomu-zakrili-vd-zhurnalstv-spostergachv.html>

Лютий 2016 р.
м. Дніпропетровськ

29 грудня 2015 року в Амур-Нижньодніпровському районному виконкомі Дніпропетровська на 6 ранку була скликана сесія, на яку більшість журналістів не змогли потрапити. Вони викликали поліцію через перешкодження їхній професійній діяльності, проте співробітники на виклик не відреагували.

Пізніше стало відомо, що слідчий відділ Амур-Нижньодніпровського відділення поліції у Дніпропетровську за фактом перешкодження журналістам, які не змогли 29 грудня 2015 року потрапити на виїзну сесію міськради, відкрив кримінальне провадження за ч. 1 ст. 171 Кримінального кодексу. Про це йдеться у відповіді Головного управління Національної поліції у Дніпропетровській області на запит регіонального представника Інституту масової інформації.

Як йдеться у відповіді, за фактом звернення журналістки та директорки «9 каналу» Ольги Владімірової від 29 грудня слідчим відділом Амур-Нижньодніпровського відділу поліції в Дніпропетровську внесено відомості в ЄРДР за ч. 1 ст. 171 Кримінального кодексу.

На звернення щодо відсутності реакції в Амур-Нижньодніпровському відділенні поліції повідомили, що відкрили провадження за ст. 259 (неправдиве повідомлення про загрозу). В міському відділі поліції повідомили, що журналістів не пропускали через повідомлення про замінування та потребу евакуювати людей, що знаходилися у будівлі.

На повторний запит ІМІ в поліції уточнили, що провадження за ст. 259 стосується неправдивого повідомлення про замінування будівлі, а недопуск журналістів вже розцінили як перешкодження та відкрили відповідне провадження.

Джерела: <http://imi.org.ua/news/51768-jurnalistiv-ne-puskali-na-alternativnu-sesiyu-dnipropetrovskoji-miskradi.html>
<http://imi.org.ua/news/52471-vidkrito-spravu-za-pereshkodjannya-jurnalistam-yaki-ne-potrapili-na-zakritu-sesiyu-dnipropetrovskoji-miskradi.html>

Лютий 2016 р.
м. Дніпропетровськ

Дніпропетровська міськрада запроваджує пропускний режим для журналістів: допуск на сесію міськради 29 лютого відбуватиметься після акредитації та за перепустками.

Зокрема, ЗМІ просять надати дані про журналістів, операторів та фотокореспондентів, а також інформацію про техніку, яку вони будуть використовувати під час сесії.

«Підтвердженням акредитації є перепустка, яку представники ЗМІ зможуть отримати 27 лютого 2016 року у приміщенні міської ради», – йдеться у повідомленні.

Водночас в Інституті масової інформації журналістам, які звернулись за коментарями, нагадали, що органи місцевої влади не мають права забороняти доступ журналістам, а акредитація має передбачати спрощену процедуру допуску, а не його обмеження, і її відсутність не може бути причиною недопуску представників ЗМІ.

Джерела: <http://www.radiosvoboda.org/content/news/27577801.html>
<http://imi.org.ua/news/52476-dnipropetrovska-miskrada-zaprovdajue-propusknij-rejim-dlya-jurnalistiv.html>

http://detector.media/infospace/article/113170/u_dnipropetrovsku_zhurnalisti_potrapliatimut_na_sesiju_tilki_za_perepustkami/

Лютий 2016 р.
м. Дніпропетровськ

29 лютого, не зважаючи на анонсовану акредитацію, журналісти змогли потрапити на сесію Дніпропетровської міської ради. Проте напружена обстановка створювала перепони для роботи представників ЗМІ. Зокрема, прохід на другий поверх, де знаходилася сесійна зала, був заблокований активістами, яких стримували представники поліції та «Муніципальної гвардії». Через це журналістам доводилося прориватися через натовп.

Вхід до самої сесійної зали журналістам заборонили. У прес-службі міської ради пояснили, що присутність преси в залі не передбачена, їхні робочі місця розташовані на спеціально відведених балконах.

Директор департаменту взаємодії з правоохоронними органами міськради Олександр Свіренко пояснив, що це він дав розпорядження не пропускати журналістів до сесійної зали. Проте, в залі працювали кілька кореспондентів, а причини вибіркового доступу чиновник пояснити не зміг.

На один із двох балконів для преси журналісти проривалися «з боями». Зокрема, знімальну групу 34 каналу та каналу Еспресо.TV не пропускали на балкон. Як повідомила журналістка Еспресо.TV Юлія Мельниченко, охоронці посилалися на наказ, проте пояснити, хто його дав і чим він зумовлений не змогли. Врешті, журналісти прорвалися до балкону, який на той момент був напівпорожній.

У коридорі перед сесійною залою виник конфлікт між журналістом-фрілансером Олександром Пугачем та співробітником поліції. Як пояснив Олександр, він знімав кордон, а поліцейський почав його відштовхувати. Поліцейський свою поведінку пояснив тим, що журналіст «тикав йому камерою в обличчя».

Джерела: <http://imi.org.ua/news/52481-ajiotaj-v-dnipropetrovskiy-miskradi-stvoriv-pereponi-dlya-roboti-jurnalistiv.html>
<http://dnipro.depo.ua/ukr/dnipro/pered-visokosnoyu-sesieyu-u-filatovskiy-meriyi-utvorilasya-29022016101000>
<http://www.056.ua/news/1138612>
<http://region.unn.ua/uk/news/34624-zhurnalistiv-ne-puskayut-na-sesiyu-dnipropetrovskoyi-miskradi>

3. Порушення права журналістів на доступ до інформації

Березень 2016 р.
м. Дніпропетровськ

Дніпропетровська міськрада і облдержадміністрація відмовилися надавати інформацію в рамках Закону «Про доступ до публічної інформації». Про це повідомляє дніпропетровське Інтернет - видання «БЮРО UA».

Видання «БЮРО UA» 24 лютого звернулося з запитом щодо отримання публічної інформації в Дніпропетровську міськраду і Дніпропетровську ОДА.

Так, «БЮРО UA» просило міськраду надати інформацію про підземні переходи на балансі КП «Автомост», розтлумачити роботи під грифом «утримання переходів», вказати суму коштів на рахунках «Автомосту» з 2013 до 2015 рік та їх цільове призначення, дати

кількість підземних переходів у місті та назвати їх балансоутримувачів, а також назвати кількість працівників КП «Автомост» та їх функціональні обов'язки.

У Дніпропетровській ОДА «БЮРО UA» просило інформацію про кількість і ціну закуплених транспортерів для людей з особливими потребами на Слобожанському проспекті (проспект Правди), надати інформацію про балансоутримувача для здійснення техобслуговування транспортерів, а також інформацію про те, чи проводився аналіз з необхідності такої закупівлі.

У відповідь, Дніпропетровська міськрада і Дніпропетровська ОДА повідомили, що запитувана інформація потребує аналітичної обробки даних та узагальнень. Також було зазначено, що закон про публічну інформацію надає доступ до вже існуючої задокументованої інформації. Таким чином, питання «БЮРО UA» не підпадають під ознаки Закону «Про доступ до публічної інформації». Також обидві інстанції повідомили, що наведені запити є радше зверненнями та мають розглядатися у рамках Закону «Про звернення громадян».

У результаті, «БЮРО UA» звернулося до Бабушкінського районного суду (відповідач – Дніпровська міськрада) та окружного адміністративного суд (відповідач – Управління капітального будівництва ОДА) з вимогою визнати дії міськради та ОДА незаконними.

Також «БЮРО UA» розповіло свій попередній досвід про шляхи відмов чиновників надавати інформацію на запит. Так, у березні «Бюро» звернулося у міськраду з запитом щодо інформації про перелік програм, які фінансують з бюджету. У відповідь, Дніпропетровська міськрада написала, що запитувана інформація має бути розміщена на веб-сайті мерії.

Видання «БЮРО UA» вже зверталось в суд через відмову комунальних підприємств «Теплоенерго» і «Дніпропетровський електротранспорт» надати інформацію про кредити під гарантії Дніпропетровська для реалізації програм міста. Судове засідання щодо позову на відмову «Дніпропетровського електротранспорту» відбудеться 30 березня.

Джерела: <http://buroua.com/byuroua-obratilos-v-sud-s-trebovaniem-priznat-nezakonnymi-otkazy-oga-i-gorsoveta-v-predostavlenii-publichnoj-informacii/>

<https://dostup.pravda.com.ua/news/publications/dnipropetrovske-vydannia-byuro-ua-otrymalo-vidmovu-na-zapyt-shchodo-nadannia-publichnoi-informatsii>