



Дніпровський центр соціальних досліджень
49101, Дніпро, вул. Володимира Антоновича, 6, к. 321
телефон/факс (056) 744-98-58
E-mail: dcsi@dcsi.dp.ua , http://dcsi.dp.ua

**Моніторинг діяльності місцевих органів влади в сфері дотримання
політичних, професійних, особистих прав та свобод громадян
у Дніпропетровській області
(липень – вересень 2016 р.)**

За результатами спостереження дотримання політичних, професійних, особистих прав та свобод громадян у Дніпропетровській області аналітики ДЦСД констатують, що:

- Протягом звітного періоду у Дніпропетровській області зафіксовано 62 факти порушень трудових прав близька 13,5 тис. працівників на підприємствах державної, комунальної та приватної форми власності. Також виявлено факти не виплати майже 67 тисяч гривень заробітної плати 150 засудженим. Крім того, 15 співробітників телерадіокомпанії написали заяви на звільнення через заборгованість по зарплаті.
- На Дніпропетровщині зафіксовано 4 факти рейдерських захоплень підприємств та фермерських господарств.
- Під час проведення проміжних виборів до Верховної Ради в ОВО №27 зареєстровано 100 заяв, пов'язаних з порушеннями виборчого процесу.
- У Дніпрі мітингували ошукані вкладники банку «Михайлівський» через те, що вони не отримали свої гроші після закриття банку.
- У звітному періоді зафіксовано факт побиття громадського активісту, який входив до складу атестаційної комісії топ-поліцейських області.
- Органами прокуратури виявлено 2 факти порушення права на житло дитини-сироти та дітей, які позбавлені батьківського піклування.
- Стоматологічна лікарня не забезпечила безперешкодного доступу жінці в інвалідному візку, а працівники комунального медзакладу відмовилися їй допомогти.
- У звітному періоді зафіксовано 2 факти погроз та психологічного тиску на журналістів під час виконання ними свої професійних обов'язків, 3 факти пошкодження їхнього майна та 1 напад на приміщення редакції.
- Зафіксовано 4 факти порушення права журналістів на доступ до інформації (ненадання відповідей на інформаційні запити).
- Продовжується перешкоджання з боку влади процесу роздержавлення обласної газети «Зоря».

Порушення трудових прав громадян

**Липень 2016 р.
Дніпропетровська обл.**

Органами прокуратури Дніпропетровської області перевірено стан додержання законодавства щодо своєчасності виплати засудженим заробітної плати, проведення відрахувань за виконавчими документами та перерахування органами Державної

кримінально-виконавчої служби України обов'язкових внесків до цільових соціальних фондів. Перевірки проводились із залученням спеціалістів органів відомчого та державного контролю.

Перевірками виявлено ряд порушень вимог законодавства, низький рівень працевлаштування осіб, які відбувають покарання, неналежний рівень оплати праці засуджених, у тому числі за роботу у святкові та неробочі дні щодо подвійного розміру оплати праці, а також несвоєчасність її виплати. Встановлено, що фактична середньомісячна заробітна плата засуджених в установах виконання покарань області становить 571,37 грн., що значно менше мінімального рівня, встановленого законодавством.

Так, Дніпропетровською місцевою прокуратурою №2 розпочато кримінальне провадження за фактом невиклати майже 30 тисяч гривень заробітної плати 101 засудженому, що відбувають покарання у Солонянській виправній колонії № 21(ч.1 ст.175 КК України).

Також порушуються вимоги законодавства щодо тривалості робочого часу засуджених; не організовано професійне навчання засуджених тощо.

Крім цього встановлено факти стягнення із засуджених грошових коштів за виконавчими листами та аліментами, які у подальшому за призначенням не перераховувалися. З 1372 осіб, які відбувають покарання або вже звільнилися з місць позбавлення волі, було стягнуто, але не перераховано 287,2 тисяч гривень.

За результатами проведених перевірок органами прокуратури області внесено 9 вказівок з вимогами усунення виявлених порушень, які розглянуто і задоволено, 12 службових осіб установ виконання покарань притягнуто до дисциплінарної відповідальності; зареєстровано 2 кримінальні провадження.

Джерело:

<http://dnipr.gp.gov.ua/ua/news.html? m=publications& c=view& t=rec&id=188231>

Липень 2016 р.

м. Жовті Води

На Дніпропетровщині виявлено факт невиклати заробітної плати засудженим на суму майже 37 тисяч гривень.

Жовтоводською місцевою прокуратурою внесено відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань за фактом невиклати засудженим, що відбувають покарання у Жовтоводській виправній колонії №26, заробітної плати (ч.1 ст.175 КК України).

Встановлено, що службові особи виправної колонії, всупереч вимог діючого законодавства, протягом 2014-2015 років безпідставно не виплачували заробітну плату майже 50 засудженим, через що утворився борг загальною сумою 36,7 тисяч гривень.

Досудове розслідування у вказаному кримінальному провадженні здійснюється Жовтоводським відділенням Дніпродзержинського відділу поліції ДВП ГУ Національної поліції в області, процесуальне керівництво – Жовтоводською місцевою прокуратурою.

Джерело:

<http://dnipr.gp.gov.ua/ua/news.html? m=publications& c=view& t=rec&id=189099>

Липень-серпень 2016 р.

м. Дніпро

14 липня метробудівники Дніпра вимагали повернути їм борги із зарплат за 10 місяців в розмірі 11 млн. грн. «Ми збиралися провести мітинг. Але перед його початком до нас приїхав директор департаменту економіки і фінансів Дніпровської міськради

Володимир Міллер. Він пообіцяв нам, що на найближчій сесії з міськбюджету виділять 11 млн грн на погашення боргу по зарплатах», - розповідає голова профкому «Метробуду» Валерій Мулик. Він додає, що раніше влада запропонувала всім співробітникам підприємства замість зарплат взяти кредити в банку під гарантії міської влади. Але метробудівники категорично відмовилися.

«Ми не знаємо, як будемо виплачувати ці кредити. Навіщо нам потрібні якісь ризики? Вони нібито рахуються як не зарплата, а матдопомога. Податки з кредитів не сплачуються, а значить не йдуть відрахування в пенсійний фонд. Людям такий підхід не подобається, це як сир у мишоловці. Тому ми відмовилися», - пояснює Мулик і додає, що подали до госпсуду позов до міста через борги по зарплатах.

«До початку судового засідання ми уклали мирову домовленість про те, що місто виділить гроші. Робочі просто не витримують і йдуть. За останній місяць з «Метробуду» звільнилося 20 осіб. Залишилося 117 метробудівців. Люди виживають за рахунок пенсій або за рахунок членів сім'ї, які працюють на іншому підприємстві і отримують зарплату», - каже Валерій Мулик.

2 серпня 2016 р. заступник міського голови Дніпра Олександр Санжара повідомив про підписання угоди між КП «Дирекція будівництва метрополітену» і ПАТ «Дніпрометробуд». Згідно з домовленістю, «Дирекція будівництва метрополітену» виплачує 10,5 млн грн – суму боргу із заробітної платні.

Відповідне бюджетне фінансування депутати ухвалили в ході 12-ї чергової сесії міськради 27 липня. Тепер ПАТ «Дніпрометробуд» знімає всі питання щодо інших заборгованостей.

«Ми розуміємо, що це мешканці Дніпра, що зростає соціальна напруга. Тому ми визначили суму боргів із заробітної платні: наразі це 10,5 млн грн. Тож було досягнуто домовленості, що цю суму передадуть на рахунки ПАТ «Дніпрометробуд», – сказав Олександр Санжара.

Зазначимо, що держпідприємство «Дирекція будівництва метрополітену» належало до сфери керівництва облдержадміністрації. Та цього року, згідно з постановою Кабміну, воно перейшло в комунальну власність Дніпра. Ще одне підприємство – ПАТ «Дніпрометробуд» – було підрядником «Дирекції будівництва метрополітену» і останні роки виконувало відкачку води з шахт дніпровської підземки. 95% акцій ПАТ «Дніпрометробуду» є власністю держави – ними керує Фонд держмайна. Нестача фінансування призвела до того, що за останні місяці працівникам підприємства заборгували заробітну платню. Також за оплату роботи з відкачки води з'явилася так звана віртуальна заборгованість у 32 млн грн.

«Акти не підписані через відсутність фінансування. У нас певні бюджетні обмеження: якщо в бюджеті не закладені гроші на погашення заборгованостей, то акти не підписуються. Тож і виходить, що точну суму боргу ніхто не знає, бо ж вона не підтверджена актами», – пояснив заступник мера.

Олександр Санжара наголосив: щоб мати змогу виплатити зарплату працівникам «Дніпрометробуду», міська влада вдалася до укладення мирової угоди, знизивши таким чином витрати комунального підприємства.

Джерела: <http://business.vesti-ukr.com/157208-metrostroiteli-dnepra-trebujut-11-mln-grn>

<http://zabeba.li/news/dnepropetrovskij-gorsovet-poshel-na-mirovuyu-s-upsom-i-dneprometrostroem#more-10132>

<http://dniprorada.gov.ua/2016-08-02-13-43-44>

<http://dnepr.info/news/metrostroyu-vyplatili-dolgi-po-zarplate>

**Серпень 2016 р.
м. Дніпро**

15 співробітників ТРК «Регіон» (м.Дніпро) написали заяви на звільнення через заборгованість по зарплаті. Візит на телеканал 15 серпня відбувся із конфліктом та завершився добровільними заявами на звільнення.

«Людам місяць не виплачували зарплату. Ми домовилися із директором про зустріч. На вході нас не пропускали троє охоронців. На столі у них лежали списки з фото, кого можна пропускати, а кого ні. Ми хотіли пройти на свої робочі місця, але нас не пускали. На одного нашого співробітника накинулися і ми були змушені викликати патрульну поліцію», - повідомила екс-заступниця директора каналу з питань виробництва програм у Дніпрі Ірина Носачова.

Після потасовки групі працівників таки вдалося пройти у приміщення. Прибулі на місце патрульні зібрали пояснення, конфлікт не набув подальшої ескалації.

Борг по зарплаті перед працівниками в той день не погасили, і вони написали заяви на звільнення. За словами Ірини Носачової, звільнилися 15 співробітників, в тому числі і вона. Працівники попереджали керівництво про такі наміри, оскільки затримки по оплаті почалися із квітня цього року.

Директором ТРК «Регіон» є Юлія Скасків, у структурі власності каналу відображено двох фізичних осіб: Ганжа Лариса Вадимівна і Максимов Олександр Вікторович.

Джерела: <http://www.litsa.com.ua/show/a/31361>
<http://dpchas.com.ua/dnepropetrovskaya-solyanka/skandal-na-dneprovskom-telekanale-zhurnalistam-ne-platyat-zarplatu>
<http://vlada.dp.ua/novosti/item/716-s-dneprovskoj-trk-region-odnovremenno-uvolilis-15-sotrudnikov.html>
<http://dnipro.depo.ua/ukr/dnipro/u-dnipri-cherez-neviplatu-zarplati-zvilnivsya-kolektiv-16082016173600>
<http://citysite.dp.ua/news-society/2016/08/16/v-dnepre-ocherednoj-medijnyij-skandal/>
<http://imi.org.ua/news/54556-u-dnipri-grupa-jurnalistiv-zvilnilasya-z-trk-region-cherez-borgi-z-zarplatni.html>
<http://detector.media/community/article/117848/2016-08-16-u-dnipri-15-zhurnalistiv-zvilnilisia-z-telekanalu-cherez-borgi-po-zarplati/>
<http://nf.dp.ua/2016/08/v-dnepre-gruppa-zhurnalistov-uvolilas-s-trk-region-iz-za-dolgov-po-zarplate/>

Вересень 2016 р. м. Кривий Ріг

Незалежна профспілка гірників України на підприємстві «КОРУМ Криворізький завод гірничого обладнання» заявляє про тиск. Адміністрація здійснює дискримінацію: переведення на простій та звинувачення у невиконанні планів стосується виключно профспілчан. Про це повідомив голова осередку НПГУ, робітник термообрубного цеху Віктор Кулібаба.

Українська компанія Согум виробляє обладнання для гірничої промисловості і входить до фінансово-промислової групи «Сістем Капітал Менеджмент» (СКМ), що належить Рінату Ахметову.

— На нас тиснуть тим, що ми не виконуємо норму виробітку. Хоча ставляться завдання, які не можна виконати за зміну! Щодня членів нашої профспілки примушують писати пояснювальні, – заявив профлідер.

При цьому адміністрація апелює не лише до виробничих показників: «Служба внутрішньої безпеки звинувачує наших активістів у тому, що вони вдарили лояльного до адміністрації робітника. Але це неправда – немає ні побоїв, ні заяви в поліцію».

Серйозною проблемою є поширення понаднормових робіт, що загрожує нормам безпеки праці: «За законом, заборонено працювати більше 120 годин понаднормово на рік. У нас виходить 60-80 годин понаднормово за один місяць! Оклади маленькі (у зварювальників вони становлять 3000 грн), тому змушують перепрацьовувати на вихідних, і після кінця зміни». Профспілка буде ставити вимоги і по охороні праці, і по підвищенню окладів. Втім поки що керівництво не хоче йти на переговори, а вимагає списки людей з профспілки.

— Потрібно поширити інформацію про нинішнє свавілля. Схоже на те, що на цьому тижні нашу профспілку хочуть задавити остаточно. Прокуратура трудовими правами більше не займається, а інспекторів держслужби праці легко підкупити, – заявляє Кулібаба.

Незалежна профспілка на «КЗГО» була утворена у лютому 2016 року. У липні ц.р. членів НППУ, що є працівниками термообрубочної дільниці сталевасонно-ливарного цеху, перевели на простій. При цьому документа, який обґрунтовує таку дію адміністрації, працівникам не надали. Робітники отримували 2/3 ставки. Крім того, керівництво підприємства не пояснило, яким чином простій одних працівників узгоджується з тим, що інші працівники змушені працювати понаднормово.

Джерело: <http://socportal.info/2016/08/08/na-ts-omu-tizhni-nas-hochut-zadaviti-ostatochno-profspilka-na-zavodi-corum.html>

Дніпропетровська обл.

Міністерство соціальної політики України оприлюднило список підприємств Дніпропетровської області, що мають заборгованість по заробітній платі станом на 03.10.2016.

Загальна заборгованість по заробітній платі в області становить 147 млн 002 тис. 4 грн. «Винуватцями» є 60 підприємств.

Лідером серед підприємств-боржників Дніпропетровщини, як і раніше, залишається «Південмаш» з кількістю працівників 6360 осіб. Заборгованість по заробітній платі сягає 48 млн 301 тис. грн. З грудня 2014 року завод простоє.

На другому місці ПАТ «Криворізький турбінний завод «Констар». Заборгованість підприємства перед своїми працівниками становить 25 млн 012 тис. грн. Примітно, що кількість працівників всього 565 осіб.

Замикає трійку лідерів ТОВ «Восток-Руда». Підприємство заборгувало своїм працівникам, яких налічується 148 осіб, 14 млн 750 тис. грн.

Джерело: <http://www.msp.gov.ua/news/10580.html>

Рейдерські захоплення

**Липень 2016 р.
м. Дніпро**

Директор ДП «Дніпропетровський Трубний інститут» Радомир Король під час прес-конференції заявив, що вранці 5 липня група людей спортивної зовнішності в кількості 30-40 осіб зірвали решітки на вікнах і проникли всередину двох корпусів, які раніше були відчужені у Дніпропетровського трубного інституту і за якими на сьогоднішній день ведеться процедура повернення.

«Вранці 5 липня ми з керівництвом інституту вирушили в службове відрядження на одне з підприємств військово-промислового комплексу України. Близько 8 ранку мені

подзвонили співробітники інституту і повідомили, що поруч з територією інституту спостерігається група невідомих у кількості 30-40 осіб спортивної зовнішності, з сумками через плече, характерної зовнішності, яких в народі прозвали «титишками». Вони зірвали ґрати з першого поверху нашого інституту, за допомогою болгарок вони почали різати несучу стіну та встановлювати там металеві двері. Негайно були викликані співробітники правоохоронних органів, які по приїзду не вжили жодних заходів, щоб зупинити загарбників. На вимогу наших співробітників пред'явити документи, згідно з якими загарбники роблять ці дії, були пред'явлені нотаріально не завірнені копії якихось документів, оригіналів документів у них не було. Невідомі проникли всередину будівлі Трубного інституту, забарикадувалися там, завезли зварювальні апарати і почали заварювати зсередини всі входи-виходи з будівлі та вікна», - сказав він.

Радомир Король зазначив, що дії невідомих загарбників гальмують роботу стратегічно важливого унікального оборонного підприємства. «У цій будівлі знаходиться єдиний в Україні відновлений нами стан для виробництва стовбурів реактивних систем залпового вогню «Смерч», «Град», «Ураган». У цій будівлі знаходяться 2 потокові лінії виготовлення холодильників для систем охолодження головок самонаведення різних ракет. Ця продукція, крім як нами, в Україні не може бути виготовлена ніким. Зараз, через невідомих загарбників, співробітники підприємства не можуть потрапити на робоче місце», - сказав він.

Помічник директора ДП «Дніпропетровський трубний інститут», член координаційної ради інституту з юридичних питань Антон Гладких, який був очевидцем подій, заявив, що невідомі, які захопили будівлю підприємства, були добре підготовлені. «Люди, які приїхали захоплювати будівлю Дніпропетровського трубного інституту», були добре підготовлені: у них був з собою генератор, болгарки. З самого початку вони дуже нахабно себе вели, почали шантажувати. Першою їх умовою було: якщо директор протягом тижня не підпише з ними договір оренди, вони відключать весь Інститут від електрики. У нас є унікальне обладнання, яке використовується для підтримки оборонної незалежності України, яке, якщо вийде з ладу, не підлягатиме відновленню, це принесе мільйонні збитки. Невідомі стверджували, що ця будівля належить їм, ми показали відповідну виписку з реєстру, в якій було сказано, що приміщення таким не є», - сказав він.

Заступник директора ДП «Дніпропетровський трубний інститут» Олена Блощинська розповіла про те, що під час захоплення невідомими будівлі Трубного інституту поліція бездіяла. «Скільки патрульних ми не викликали, не дивлячись на те, що невідомі рушили несучу стіну будівлі Інституту, правоохоронці не вжили жодних заходів. Ці люди мимовільно зайшли в будівлі, які їм не належать. Зараз ми не маємо доступу до обладнання, яке в них знаходиться, і невідомо, до яких наслідків для Трубного інституту це призведе», - сказала вона.

Голова ліквідаційної комісії КП «СРБД» Олена Турчак розповіла, що Дніпропетровська міська рада та КП «СРБД» будуть надавати повне сприяння «Дніпропетровському трубному інституту». «Невідомі, які захопили будівлю Трубного інституту, керувалися листом, в якому нібито їм було дозволено проводити ремонтні роботи на території підприємства. Цей лист не є легітимним. Дніпропетровська міська рада та КП «СРБД» будуть надавати повне сприяння «Дніпропетровському трубному інституту» для того, щоб повернути його спочатку в комунальну, а потім і в комунальну власність», - сказала вона.

Джерело: <http://most-dnepr.info/press-centre/archives/137505.htm>

Серпень 2016 р.
м. Дніпро

Генеральний директор Дніпровського ТОВ «Силікатчик» і заступник генерального директора ТОВ «Перспектива-Самара» Наталія Кавурова повідомила про спробу захоплення підприємств руками правоохоронних органів.

Підприємство ТОВ «Силікатчик» спеціалізується на виробництві силікатної цегли підвищеної марочності, яка широко використовується для будівництва висотних будівель і споруд в Дніпропетровському регіоні. ТОВ «Перспектива-Самара» - причальні споруди з устаткуванням, призначеним для перевантажування піску і гравію.

Наталія Кавурова розповіла, що 4 серпня 2016 року на підприємства прибули працівники Самарського в місті Дніпрі відділу поліції і прокуратури. Правоохоронці провели обшук, вилучили документацію і техніку, інкримінувавши підприємцям незаконний видобуток піску.

«Нам інкримінувалося, що Причал побудований для власних потреб, він є незаконним. Також нас звинуватили в тому, що ми організували там роздрібну торгівлю. Крім цього, нам інкримінували те, що «Перспектива Самара» і «Силікатчик» реалізують безліч будівельних матеріалів, для виробництва яких використовується незаконно видобутий пісок», - зазначила керівник підприємств.

Адвокат підприємств ТОВ «Перспектива Самара» і ТОВ «Силікатчик» Вадим Тулаїнов вважає, що дії правоохоронців демонструють спробу рейдерського захоплення підприємства.

«Підозрілий той факт, що кримінальне провадження зареєстровано 29 січня 2016 року, при цьому жоден запит не прийшов на підприємство, жоден співробітник не викликався на допити або на проведення будь-яких слідчих дій. Про те, що існує кримінальне провадження, керівництво підприємства дізналося лише 4 серпня.

Мене, як адвоката до слідства не допустили, незважаючи на те, що не скасовано існуючий наказ генерального прокурора про недопуск захисників при проведенні обшуку. Однак, співробітники поліції не звертають увагу на норми КПК і порушення права на захист, зокрема, власності нехтують.

Кримінальне провадження зареєстровано за фактом, нібито за незаконний видобуток корисних копалин загальнодержавного значення (ст. 240 ч.2 КК). Варто відзначити, що пісок не є корисною копалиною загальнодержавного значення. Також ставиться, що нібито має місце можливий факт захоплення земельної ділянки, однак, у підприємства «Перспектива Самара» є дозвіл і технічна документація про отримання земельної ділянки в суборенду. Також, за словами правоохоронних органів, був незаконно побудований причал, однак, у нас на руках є новий паспорт гідротехнічної споруди причалу (2016 року). На причал також існує право власності на нерухоме майно та є акт введення в експлуатацію. З моменту побудови причалу керівництво діяло в рамках законодавства», - сказав він.

Вадим Тулаїнов додав, що в ході проведення обшуку правоохоронці допустили ряд порушень діючих процесуальних норм. Він зазначив, що на сьогоднішній день юридична служба має намір клопотати до вищих інстанцій про закриття кримінального провадження, а також про захист ділової репутації підприємства.

Головний інженер ТОВ «Перспектива-Самара» Володимир Скройбіж розповів, що при спробі зв'язатися з рідними чоловіка повалили на підлогу і завдали тілесних ушкоджень.

«4 серпня увірвалися молоді люди, не представившись почали неналежно поводитися, розводити людей в різні боки. Після того, як відповів на телефонний дзвінок і намагався поговорити з дочкою, у мене вирвали телефон, поклали на землю, сам потім піднятися не зміг. Мені вже 66 років і з двома молодими людьми, кожному з яких було близько 25 років, мені важко було боротися. В даний час перебуваю на амбулаторному лікуванні, втратив працездатність, сподіваюся, що вилікуюсь», - розповів він.

Володимир Скройбіж додав, що інкриміновані правоохоронцями діяння, а саме незаконне видобування піску, не мають під собою ніяких реальних підстав, так як підприємство не має відповідного обладнання для реалізації процесу видобутку.

Після того, що сталося, Наталія Кавурова звернулася до голови Дніпропетровської облдержадміністрації Валентину Резніченко з проханням втрутитися в ситуацію із захопленнями підприємств, зазначивши, що в розвинених європейських країнах малий і середній бізнес є однією з основ національної економіки.

Джерела: <http://most-dnepr.info/news/society/138929.htm>
<http://most-dnepr.info/news/crime/138933.htm>
<http://most-dnepr.info/news/society/138936.htm>

Вересень 2016 р. Новомосковський район

15 вересня почалися спроби силового захоплення Фермерського господарства Дар (с. Попасне Новомосковського району). 7 вересня спадкоємець власника Фермерського господарства «ДАР» виявив, що в Єдиному державному реєстрі підприємств, ФОП і громадських формувань України власником записано невідому особу. 8 вересня переписане на людину, зареєстровану за адресою притулку для бомжів м. Кам'янське Дніпропетровської області, Фермерське господарство «ДАР» (код ЄДРПОУ 20209819) села Попасне Новомосковського району Дніпропетровщини знову змінило власника.

Для захоплення прибуло близько 200 чоловік в масках. Господарство охороняла самооборона фермерів. Представники міліції та прокуратури також знаходились на місці подій.

За фактом вчинення шахрайських дій, внаслідок яких фермерське господарство площею близько 4 000 га у Новомосковському районі на підставі завідомо підроблених документів незаконно перейшло у власність осіб, що не мають до нього жодного відношення (ч.1 ст.190 КК України), Новомосковська місцева прокуратура розпочала кримінальне провадження.

З метою унеможливлення внесення подальших змін до установчих документів фермерського господарства, прокуратурою було направлено до суду клопотання про заборону державним реєстраторам проводити будь-які реєстраційні дії щодо змін до установчих документів, а також будь-яких змін до відомостей про юридичну особу, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців щодо фермерського господарства, яке судом задоволено.

Джерела: <http://farmer.dp.ua/pochalosya-sylove-zahoplennya-fermerskogo-gospodarstva-dar-s-popasne-novomoskovskogo-rajonu/>
<http://dnipr.gp.gov.ua/ua/news.html? m=publications& c=view& t=rec&id=192608>
http://most-dnepr.info/news/crime/v_novomoskovskom_rajone_moshenniki_zavladeli_fermerskim_hozhajstvom.htm
<http://nashemisto.dp.ua/2016/09/16/v-novomoskovske-poteryali-fermerskoe-hozyajstvo/>
<http://nf.dp.ua/2016/09/v-novomoskovske-moshenniki-nezakonno-zavladeli-fermerskim-khozyaystvom/>
<http://www.litsa.com.ua/show/a/31899>
<http://verhovenstvo.com/view/11286>
<http://www.litsa.com.ua/show/a/31919>

Софіївський район

Засновник фірм Володимир Демченко розповів про рейдерське захоплення СФГ Олександрово-Володимирське, ТОВ «Оріон», ТОВ «Победа-Агро» та ТОВ «Земля».

«2 вересня 2016 року до нас у житлове приміщення, де я проживаю у смт Софіївка, з Кривого Рогу приїхав слідчий Остапенко, із ним ще 15-20 осіб “тушок”, які зайшли на подвір'я, побили собаку, виламали двері, привезли своїх понятих і вилучили всі документи: 4 печатки, установчі документи, гроші. Після цього вони поїхали.

5 вересня було накладено арешт на наше майно та на гроші. А вже 7 вересня 2016 року наші 4 підприємства були переоформлені у Києві на інших осіб, з Макіївки Донецької області.

За цей період, з того числа, як вони стали власниками, було скошено 800 га насіння соняшника. У складах ми прибрали цього року приблизно 8 тис. тонн пшениці та 4 тис. ячменя. Нічого не було продано, все це зерно зберігається у зерносховищах. Все це зерно вивозиться новими власниками.

Ми із великими труднощами потрапили на наші об'єкти. Там, як виявилось, вже залишилося близько 1-1,5 тис. тонн врожаю», - розповів фермер.

Джерело: <http://dneprpost.com.ua/index.php?newsid=6509>

Порушення виборчого законодавства під час проведення проміжних виборів до Верховної Ради в ОВО №27

Липень 2016 р.

м. Дніпро

17 липня 2016 року у Дніпрі відбулися проміжні вибори народних депутатів України у виборчому окрузі №27.

Спостерігачі Громадянської мережі «ОПОРА» зафіксували на окрузі наступні порушення:

- Випадки фотографування виборцями бюлетенів. Зокрема, інциденти з недотриманням таємниці голосування були на виборчих дільницях № 121168 та № 121465;
- Спроби виносу бюлетенів за межі виборчої дільниці (ДВК № 121180 та № 121201). На ДВК № 121168 про подібні випадки заявили в поліцію;
- Група невідомих осіб перебувала поблизу виборчих дільниць і мала списки виборців невстановленого зразка, до яких вносилися певні позначки. Спостерігач ОПОРИ зняв на відео у ДВК №121221 свідок громадянки, яка мала такі списки виборців, про отримання нею грошової винагороди за фіксацію виборців, які прибули для голосування. Було встановлено, що в «списках виборців» зафіксовано час, коли той чи інший громадянин повинен з'явитися на дільницю.

Голова правління Всеукраїнської громадської організації «Комітет виборців України» Станіслав Жолудев розповів про те, що протягом дня голосування було зафіксовано окремі випадки спроб виносу бюлетеня. Були більш часті спроби фотографування бюлетеня, поки не відомо з якою метою. Також неподалік від виборчих дільниць були помічені хлопці в брендованій формі. Було зафіксовано підвезення людей похилого віку до виборчих дільниць, але водії транспортних засобів не зізналися, від якого кандидата вони працюють.

У штабах кандидатів також заявляли про порушення виборчого законодавства в день голосування. Так штаб Загіда Краснова повідомив про те, що виборців, які

проживають на 27 окрузі, активно обдзвонювали, пропонуючи проголосувати за одного з кандидатів, пропонуючи грошову винагороду. Крім того фіксувалися «каруселі» на виборчих ділянках з використанням паролів в паспортах.

У штабі Тетяни Ричкової заявили тому, що на 27-му окрузі зафіксували фотографування бюлетенів та агітацію клонів.

За результатами виборів по 27-му виборчому округу в Дніпрі в поліцію надійшло 100 заяв. З них 13 повідомлень про події, пов'язані з порушеннями виборчого процесу, були внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань. З цієї кількості безпосередньо в день виборів надійшло 70 заяв і повідомлень, 5 фактів були внесені в ЕРДР.

Зокрема, 17 липня до поліцейських з заявою звернувся голова однієї з виборчих ділянок, який повідомив, що під час голосування один з чоловіків намагався винести з приміщення свій виборчий бюлетень. За даним фактом в ЕРДР внесено відомості за ч. 1 ст. 158-1 Кримінального кодексу України (незаконне використання виборчого бюлетеня, бюлетеня для голосування на референдумі, голосування виборцем, учасником референдуму більш ніж один раз).

Також в цей день на іншій ділянці невідомий навмисне знищив виборчу документацію. Цей факт слідчі класифікували за ч. 1 ст. 357 Кримінального кодексу України (викрадення, привласнення, вимагання документів, штампів, печаток, заволодіння ними шляхом шахрайства або зловживання службовим становищем або їх пошкодження).

17 липня в поліцію надійшло повідомлення про підготовку вибуху приміщення кафе, ресторану і штабу однієї з політичних партій. За цим фактом порушено кримінальну справу за ч. 1 ст. 259 Кримінального кодексу України (завідомо неправдиве повідомлення про загрозу безпеці громадян, знищення чи пошкодження об'єктів власності).

Також один з фактів порушення виборчого законодавства стосувався розміщення в одній із соціальних мереж оголошення про додатковий заробіток особам, які прописані в Соборному районі м Дніпро, за голосування за одного з кандидатів в депутати. За даним фактом порушено провадження у ч. 2 ст. 160 Кримінального кодексу України (підкуп виборця, учасника референдуму).

Джерела: <http://nf.dp.ua/2016/07/itogi-dnya-golosovaniya-na-okruge-%e2%84%9627-v-dnepre-obnovlyayetsya/>

<http://most-dnepr.info/news/society/137956.htm>

<https://www.oporaua.org/novyny/124-rehiony/dnipropetrovsk/43020-vydacha-biuleteniv-bez-naleznykh-dokumentiv-naiposhyrenishe-porushennia-standom-na-12-hod>

<https://www.oporaua.org/novyny/124-rehiony/dnipropetrovsk/43037-u-viborchikh-okrugakh-viyavleno-nizku-porushen-a-u-ovo-114-ne-bulo-virisheno-problemu-iz-povnovazhennyami-chleniv-dvk>

<http://most-dnepr.info/news/society/137939.html>

<http://most-dnepr.info/news/society/137945.htm>

<http://most-dnepr.info/news/society/137940.htm>

<http://www.dp.npu.gov.ua/ru/publish/article/224162>

Порушення прав вкладників

**Липень-серпень 2016 р.
м. Дніпро**

У Дніпрі під Нацбанком мітингували ошукані вкладники. Причиною акції протесту стало те, що гроші, які люди повинні були отримати після закриття банку «Михайлівський», їм ніхто не повернув.

Як розповів один з вкладників банку Олександр, люди вийшли на мітинг, тому що всі інші способи вирішити проблему вичерпано.

«Банк "Михайлівський" брав у громадян гроші під вклад "Капітал". Ці гроші було передано до інвестиційної компанії. За договором компанія могла в будь-який момент повернути вкладникам кошти. 19-23 травня повернула гроші на поточні рахунки вкладників. 23 травня Нацбанк поставив у банк "Михайлівський" свою тимчасову адміністрацію. Після закінчення її терміну, вкладникам повинні були повернути їхні гроші, але цього не сталося», - пояснює Олександр.

В інвестиційній та страховій компаніях вкладникам сказали, що нічим допомогти не можуть. А у фонді гарантування взагалі відповіли, що операція була незаконною.

Вкладники зверталися і в прокуратуру, і в Нацбанк, і до депутатів. Реакції нуль. Аналогічні акції протесту було проведено в Києві та інших обласних центрах. Людей, які не можуть назад отримати свої гроші, тисячі.

На мітингу вкладники зустрілися з керівниками обласного відділення Нацбанку. Там їм пояснили, що обласні відділення не можуть нічим допомогти, це не в їх компетенції - запропонували передати запит до Києва.

На мітингу під дніпровським відділенням Нацбанку зібралося близько 70 чоловік.

«Ще 13 липня оголосили про ліквідацію банку "Михайлівський". Були призначені 3 представники, які виплатять вклади банку. Два з них "ПУМБ" і "Банк Кредит Дніпро". Але ми не знаходимо себе в списках вкладників», - розповідають вкладники.

9 серпня Фонд гарантування вкладів фізосіб опублікував офіційний прес-реліз, в якому стверджується, що вкладники вже отримали 93% від запланованих виплат. В іншому прес-релізі, опублікованому на сайті ФГВ через кілька днів, значиться зовсім інший відсоток виплат - 76,9%.

Самі ж вкладники кажуть, що грошей не отримували. Вони анонсують нові акції протесту і кажуть, що влада може чекати на новий Майдан.

Джерела: <http://www.056.ua/news/1307619>

<http://www.056.ua/news/1335349>

<http://zabeba.li/news/vkladchiki-banka-mihajlovskij-grozyat-vlastyam-novy-m-majdanom>

<http://glavnoe.dp.ua/articles/Vkladchiki-banka-bankrota-grozjat-vlastjam-novym-Majdanom>

<http://nf.dp.ua/2016/08/v-dnepre-vkladchiki-banka-mikhaylovskiy-grozyat-vlastyam-novym-maydanom/>

<http://dneprrpost.com.ua/index.php?newsid=6397>

Побиття та напади на громадських активістів

**Серпень 2016 р.
м. Тернівка**

У суботу, 13 серпня, близько десятої вечора в Тернівці невідомі побили громадського активіста Олега Паршина, що входив до складу атестаційної комісії топ-поліцейських області. Він збирав матеріали до атестації Павлоградського начальника поліції Олега Малиноги.

«Це було в Тернівці, де живе моя сім'я, - розповів Олег. - У суботу, о 10 годині вечора я виходив зі стоянки. Два молодих чоловіка покликали мене і передали привіт від

Малиноги. На мене посипався град ударів. Третього нападника я не бачив, він вдарив мене ззаду по голові. І били мене тільки по голові. Молоді люди, чоловік вісім, йшли повз, вони злякали нападників і спробували їх наздогнати. Тепер вони свідки у кримінальній справі».

Олег Паршин пов'язує напад зі своєю громадською діяльністю. Коли готувалася атестація поліцейських керівників, він відгукнувся на заклик громадських активістів з Дніпра і зібрав матеріал на начальника Павлоградського куштового відділу поліції Олега Малиногу. Зокрема, він надав документи про те, як на території Павлоградського куша розслідувалися крадіжки труб меліораційної системи. Повторну атестацію Олег Малинога не пройшов і був рекомендований до звільнення з посади.

Побиття було в суботу, а вже в неділю рекомендований до звільнення начальник Павлоградської поліції Олег Малинога дав інтерв'ю місцевому інформаційному порталу, в якому звинуватив своїх підлеглих і Олега Паршина в «брудних іграх» і розповів, що при повторній атестації комісія оперувала не документами, а постами з соцмереж.

За фактом побиття громадського діяча Олега Паршина відкрито кримінальну справу, яку розслідують підлеглі Олега Малиноги. Сам Олег Миколайович, як впливає з інтерв'ю, збирається оскаржити в суді своє звільнення.

Джерела: <http://zabeba.li/news/izbili-aktivista-sobiravshego-material-na-nachal-nika-pavlogradskoj-politsii>

http://dniprograd.org/2016/08/17/na-dnipropetrovshchini-pobili-aktivista-yakiy-zibrav-materiali-na-nachalnika-militsii_48523

<http://dpchas.com.ua/dnepropetrovskaya-solyanka/izbili-aktivista-sobiravshego-material-na-nachalnika-policii>

<http://www.0564.ua/news/1331986>

<http://www.sobytiya.dp.ua/news/16/19369>

<http://dpchas.com.ua/kriminal/na-dnepropetrovshchine-napali-na-aktivista-attestopavshego-top-policeyskih>

<http://www.0564.ua/news/1334509>

Порушення прав неповнолітніх

Вересень 2016 р.

м. Дніпро

Амур-Нижньодніпровським районним судом м. Дніпропетровська задоволено позов прокуратури області щодо витребування з чужого незаконного володіння нерухомого майна, яке залишилась двом неповнолітнім у спадок від матері.

Встановлено, що після трагічної загибелі матері у 2009 році, діти (10 та 13 років) постійно мешкали разом з бабусею у Республіці Молдова. Наприкінці 2015 року, скориставшись нагодою, що квартира померлої жінки, яка залишилась у спадок її дітям, перебувала без постійного нагляду, зловмисники отримали шахрайським шляхом документи про право власності на житло та згодом продали його третім особам.

Прокуратурою Дніпропетровської області зареєстровано кримінальне провадження за фактом заволодіння шахрайським шляхом вказаною квартирою (ч.4 ст.190 КК України). Досудове розслідування триває.

Джерела:

<http://dnipr.gp.gov.ua/ua/news.html? m=publications& c=view& t=rec&id=191786>

http://most-dnepr.info/news/crime/v_dnepre_moshenniki_otobrali_kvartiru_u_detej_ostavshihsja_bez_materi.htm

<http://34.ua/ru/news/view/83897--v-dnepre-prokuratura-trebuje-vernuty-nesovershennoletnim-detyam-kvartiru-kotoroj-zavladeli-moshenniki/>
<http://nf.dp.ua/2016/09/v-dnepre-moshenniki-nezakonno-zavladeli-kvartiroy-detey-sirot/>

Вересень 2016 р.
м. Дніпро

Дніпропетровським районним судом Дніпропетровської області у повному обсязі задоволено позов Дніпропетровської місцевої прокуратури №3 в інтересах двох малолітніх дітей (7-ми та 3-х років), позбавлених батьківського піклування, про визнання за ними права користування квартирою матері.

Так, у 2016 році 23-річну матір дітей було позбавлено батьківських прав з одночасним стягненням з неї аліментів на їх утримання. Згідно закону, за неповнолітніми, які наразі перебувають у дитячому закладі, залишається право користування квартирою їх матері. Проте встановлено, що у неприватизованій трикімнатній квартирі, де жінка проживала з дітьми та іншими членами родини, одна дитина взагалі не зареєстрована.

Наразі за втручання прокуратури за дітьми визнано право користування вказаною квартирою до досягнення ними повноліття, а також зобов'язано Центр надання адміністративних послуг виконавчого комітету Слобожанської селищної ради Дніпропетровського району провести реєстрацію місця проживання одного з дітей.

Джерело:

<http://dnipr.gp.gov.ua/ua/news.html? m=publications& c=view& t=rec&id=193569>

Порушення прав людей з особливими потребами

Вересень 2016 р.
м. Дніпро

Жінка на інвалідному візку не змогла потрапити до стоматологічної лікарні. Працівники медзакладу в грубій формі сказали, що у них немає «носіїв» і не допомогли забратися по пандусу.

Пандус лікарні не пристосований до користування. Наталя пішла до лікаря поставити нову пломбу. До цього вона була в цій стоматології влітку. Жінці відмовили в прийомі лікаря і порадили наступного разу прийти з соціпрацівником або з родичами. При появі камер медики зробили вигляд, що ситуації, що склалася, взагалі не було.

Після розмов з лікарями вдалося все таки занести жінку в лікарню. Кажуть, що вона поскаржилася на пандус першою.

До кінця року в стоматології пообіцяли зробити новий пандус з відповідними вимогами.

Нагадаємо, ЗУ «Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні» передбачає, що підприємства, установи і організації повинні забезпечити безперешкодний доступ інвалідів до об'єктів громадського та цивільного призначення, благоустрою, транспортної інфраструктури, дорожнього сервісу та іншого.

Джерела: <http://dnepr.info/news/odna-iz-bolnits-dnepra-otkazala-invalidu>
<http://34.ua/news/view/84753--v-dnepre-stomatologija-otkazalas-pacijenta-v-invalidnom-kresle/>
<http://www.056.ua/article/1375338>
<http://dnipro.depo.ua/ukr/dnipro/u-dnipro-likari-vidmovilis-dopomogti-zhinsti-v-invalidnomu-21092016112200>

Порушення професійних прав журналістів

1. Перешкоджання законній професійній журналістській діяльності

Липень 2016 р.

м. Дніпро

Телеканал 1+1 заявляє про погрози журналістці департаменту журналістських розслідувань «Українські сенсації» Дар'ї Білан від охоронця кандидата в народні депутати на довиборах у Дніпрі Загіда Краснова. Телеканал звертається до правоохоронців з вимогою розслідувати цей інцидент і визначитись щодо погроз на адресу репортерці.

«Журналістка змушена звернутися до правоохоронців після намагань поспілкуватися з Загідом Красновим, який називає себе опозиційним кандидатом, і за якого активно агітує віце-прем'єр часів Януковича Олександр Вілкул. Політик у грубій формі відмовився відповідати на запитання про розкрадання бюджетних коштів та про свої нинішні зв'язки з регіоналом-втікачем Олегом Царьовим», - йдеться у сюжеті.

Пізніше, за словами журналістки, охоронець кандидата Загіда Краснова почав погрожувати знімальній групі.

«Він мені сказав, щоб пішли, та відійшов. Його оточили охоронці. Один із охоронців сказав, що знає, де ми живемо. Знає, як ми пересуваємося по місту, і що нам ліпше поїхати», - розповіла Дар'я Білан.

За фактом інциденту журналістки 1+1 Дар'ї Білан з кандидатом в народні депутати Загідом Красновим поліція Дніпра відкрила кримінальне провадження за ч. 1 ст. 171. За словами речниці Дніпропетровського відділу поліції Інни Тарасенко, заява від журналістки надійшла до Бабушкінського відділення поліції Дніпра 5 липня близько 20:30.

«Побачивши його (Краснова - ред.) на вулиці біля приміщення "РІО", підійшли з метою взяти інтерв'ю, але він відмовився дати інтерв'ю. На думку останньої (журналістки - ред.), у зв'язку з тим, що кандидат відмовився надавати будь-які інтерв'ю, вона вважає, що останній своїми діями перешкоджає її журналістській діяльності», - заявили в поліції.

Інна Тарасенко повідомила, що заява складена зі слів журналістки, у ній не йдеться про будь-які погрози журналістці, а підставою перешкоджання журналістка вважає відмову давати інтерв'ю.

За даним фактом відкрите кримінальне провадження.

Джерела: <http://imi.org.ua/news/54129-11-zayavlyae-pro-pogrozi-jurnalisttsi-u-dnipri-ohorontsem-kandidata-v-nardepi.html>

http://detector.media/infospace/article/116547/mer_dnipra_povidomliae_pro_napad_na_zhurnalistiv_ta_komunalnikiv/

http://24tv.ua/deputat_z_kiykom_u_rukah_napav_na_komunalnikiv_ta_zhurnalistiv_u_dnipri_n702336

<http://nf.dp.ua/2016/07/v-dnepre-gruppa-sportsmenov-vo-glave-s-deputatom-gorsoveta-napali-na-kommunalshchikov-i-zhurnalistov/>

<http://www.depo.ua/ukr/politics/v-dnipri-lyudi-krasnova-napali-na-komunalnikiv-ta-zhurnalistiv-05072016174000>

<http://imi.org.ua/news/54139-politsiya-dnipra-vidkrila-spravu-za-171-statteyu-cherez-intsident-jurnalistki-z-kandidatom-v-nardepi.html>

<http://www.sobytiya.dp.ua/news/16/18272>

**Вересень 2016 р.
м. Марганець**

Депутат міської ради Марганця Олександр Бондаренко психологічно тиснув та натякав на фізичну розправу журналістові «СтопКору» Садикову. Подробиці передає сам журналіст.

«Усе почалось ще під час засідання земельної комісії наприкінці серпня, уже тоді депутат Олександр Бондаренко почав сипати погрозами на мою адресу. Він вимагав, щоб я не проводив відеозйомку засідання. Політик знав, що я журналіст і представляю «Стоп корупції». Після закінчення заходу Бондаренко підійшов до мене та продовжив погрожувати через новини, пов'язані із вивезенням сміття у місті. Кричав, що не маю права його знімати і що це зараз смішки, а потім будуть сльози», – зазначає журналіст Володимир Садиков.

Уже 5 вересня, у той час коли журналіст разом із дружиною та донькою прямував у гості до рідних, його наздогнала автівка, з якої вийшов місцевий депутат Бондаренко.

«Бондаренко кричав та звинувачував мене у написанні статей про вивезення сміття у Марганці, запевняв, що він жодного відношення до відходів не має. Мовляв, усе це читає його родина. У розмові на підвищених тонах політик намагався усіляко психологічно тиснути на мою родину, особливо доньку. Наостанок нагадав, що нам ще жити в одному місті і щоб я думав, що роблю, і зважав на можливі наслідки. Припускаю, що він мав на увазі фізичну розправу за мою журналістську діяльність», – зазначає Володимир Садиков.

Додамо, що Володимир Садиков є журналістом проекту «Стоп корупції» та має офіційне редакційне посвідчення. Окрім того, чоловік працює модератором на сайті «Марганецький очевидець» (marganetz.wordpress.com), де періодично публікує новини міста.

Команда ГО «Стоп корупції» на чолі з головою правління Тарасом Лилицем підготувала колективне звернення Генпрокуророві Юрію Луценку через систематичне залякування, погрози на адресу активістів та перешкоджання професійній діяльності журналістів проекту у Марганці. У місті вже відкрито три кримінальні провадження за заявами представників проекту.

Джерела: <https://stopcor.org/deputat-marganetskoyi-miskradi-bondarenko-pogrozhuval-zhurnalistu-ta-yogo-rodini/>

<http://detector.media/community/article/118529/2016-09-07-u-margantsi-deputat-pogrozhuval-zhurnalistu-stop-koruptsii-ta-iogo-rodini-cherez-materiali-pro-smittevu-mafiyu/>

<http://imi.org.ua/news/54758-stopkor-zayavlyae-scho-deputat-marganetskoji-miskradi-pogrojuvav-jurnalistu-ta-yogo-rodini.html>

<https://stopcor.org/komanda-stop-koruptsiyi-zvernulas-genprokurora-lutsenka-cherez-zalyakuvannya-aktivistiv-proektu-u-margantsi/>

**Вересень 2016 р.
Дніпропетровська область**

У Дніпропетровській області поліція відкрила шість кримінальних проваджень щодо злочинів, вчинених стосовно журналістів. Зокрема, по два провадження зареєстровано у Дніпрі, Марганці та Кривому Розі.

У Кривому Розі розслідуються два факти перешкоджання журналістам «Першого міського» під час зйомок наслідків ДТП. Відомості в ЄРДР внесені за ознаками статті 171 Кримінального кодексу (Перешкоджання законній професійній діяльності журналістів). В одному із проваджень особі повідомлено про підозру. [Друге](#) провадження внесене в ЄРДР

на початку вересня. Журналісти не розголошують обставин інцидентів в інтересах слідства.

У Марганці ведеться слідство за двома заявами від журналістів «СтопКору». Обидва провадження зареєстровані за ознаками ст. 171. За [інцидентом, що стався у травні](#), особі повідомлено про підозру. Нагадаємо, 24 травня у місті Марганці під час зйомок сюжету на знімальну групу проекту «Стоп корупція» [накинувся](#) брат місцевого депутата Олександра Бондаренка - Віталій Бондаренко, пошкодивши на відеокамері бленду.

Друге провадження відкрите за [заявою](#) журналіста «СтопКору» про погрози у вересні цього року. Нагадаємо, депутат міської ради Марганця Олександр Бондаренко психологічно тиснув та натякав на фізичну розправу журналістові «СтопКору» Володимиру Садикову.

У Дніпрі розслідується [підпал](#) авта редакторки газети «Зоря» Ксенії Зайцевої, що була відсторонена від виконання обов'язків на час службового розслідування. Провадження відкрите за ознаками статті 347-1 (Умисне пошкодження або знищення майна журналіста).

«Друге провадження у Дніпрі внесене в ЄРДР за ознаками статті 171. Заявником є особа, що займається активною публічною громадсько-політичною діяльністю. На мою думку, слідство має встановити, чи дійсно заявник є журналістом і чи пов'язаний інцидент із журналістською діяльністю та доступом до інформації», - повідомила представниця ІМІ Зоя Красовська.

Провадження за заявою співробітниці каналу «1+1» Дар'ї Білан, яка [у липні скаржилася на перешкоджання](#), що проявлялося у відмові кандидата у депутати від інтерв'ю, в поліції закрили. Нагадаємо, 5 липня телеканал «1+1» [заявив про погрози](#) журналістці департаменту журналістських розслідувань «Українські сенсації» Дар'ї Білан від охоронця кандидата в народні депутати на довиборах у Дніпрі Загіда Краснова. Телеканал звернувся до правоохоронців з вимогою розслідувати цей інцидент і визначитись щодо погроз на адресу репортерці.

Станом на 10 вересня поліція [скерувала до суду](#) з початку року за результатами досудового розслідування 15 кримінальних проваджень за трьома статтями Кримінального кодексу України, якими передбачено склади злочинів, що стосуються журналістів та здійснення ними їх законної професійної діяльності.

Джерело: <http://imi.org.ua/news/54881-u-dnipri-rozsliduetsya-6-kriminalnih-provadjen-za-zayavami-jurnalistiv.html>

2. Пошкодження майна і напади на приміщення журналістів

Липень 2016 р.

м. Кривий Ріг

Вночі 22 липня до відділення поліції надійшов виклик про те, що по проспекту Металургів невідомі намагаються здійснити крадіжку. Дзвінок надійшов від очевидця подій. Місцевий житель помітив, що в офісі редакції видавництва «Домашня газета» знаходяться підозрілі особи.

Прибувши за вказаною адресою, поліцейські встановили, що вікно у приміщення редакції відкрито, а решітка - зламана.

На місце пограбування також викликали редактора газети і працівників слідчо-оперативної групи.

В ході огляду місця злочину стало відомо, що з приміщення редакції зловмисники винесли два монітори для комп'ютера, близько 600 грн і ноутбук.

Джерела: <http://kr24.com.ua/news/krivorozhskaja-gazeta-stala-zhertvoj-grabitelej>

<http://citysite.dp.ua/news-accidents/2016/07/22/v-krivom-roge-ograbili-redakcziyu-gazetyi/>
<http://krlife.com.ua/news/v-krivom-roge-obokrali-ofis-redaktsii-domashnei-gazety-foto>
<http://imi.org.ua/news/54331-u-krivomu-rozi-obikrali-ofis-redaktsiji-mistsevoji-gazeti.html>
<http://nf.dp.ua/2016/07/v-krivom-roge-obokrali-ofis-redaktsii-domashney-gazety/>
<http://1tv.kr.ua/news/5030>

Серпень 2016 р. м. Кривий Ріг

У Кривому Розі чоловік підозрюється в умисному пошкодженні відеокамери журналіста Першого міського телеканалу. Так, у серпні 2016 року вказаний громадянин, знаходячись біля житлового будинку в Саксаганському районі м. Кривого Рогу, умисно пошкодив відеокамеру журналіста ТОВ «Перший міський телеканал», який здійснював відеозйомку місця ДТП.

Криворізькою місцевою прокуратурою №3 здійснюється процесуальне керівництво у кримінальному провадженні відносно 33-річного мешканця міста за вчинення злочину, передбаченого ч.1 ст.171 КК України (перешкоджання законній професійній діяльності журналіста).

Зловмиснику повідомлено про підозру у вчиненні вказаного злочину та обрано запобіжний захід у вигляді особистого зобов'язання.

Джерела: <http://imi.org.ua/news/54812-u-krivomu-rozi-vruchili-pidozru-choloviku-scho-poshkodiv-kameru-jurnalistu.html>

<http://dnipr.gp.gov.ua/ua/news.html? m=publications& c=view& t=rec&id=192406>
<http://34.ua/ru/news/view/84417--krivorozhanina-budut-sudity-za-razbituju-kameru-zhurnalista/>

<http://citysite.dp.ua/news-accidents/2016/09/13/krivorozhanina-budut-sudit-za-napadenie-na-zhurnalista/>

<http://kr24.com.ua/news/za-napadenie-na-zhurnalista-pervogo-gorodskogo-budut-sudit-krivorozhanina>

<http://www.litsa.com.ua/show/a/31821>

Серпень 2016 р. м. Дніпро

15 серпня у Дніпрі невідомі підпалили автомобіль відстороненій головній редакторці комунальної газети Дніпропетровської обласної ради «Зоря» Ксенії Зайцевій. Про це вона повідомила на своїй сторінці у [Facebook](#).

«Автомобіль нашої сім'ї підпалили сьогодні близько 3-ї ранку! Нахабно і зухвало, з відчуттям безкарності, в самому центрі міста, у дворі житлового будинку №15 по вулиці М.Грушевського (К.Лібкнехта). Виключається можливість самозаймання, тому що сусідська відеокамера зафіксувала двох суб'єктів біля нашого автомобіля незадовго до пожежі», - написала вона.

Пані Зайцева інцидент пов'язує зі своєю професійною діяльністю.

«З огляду на події останніх двох тижнів (починаючи від мого відсторонення з посади головного редактора і наступних судових позовів), дуже складно пов'язати інцидент з чимось, крім своєї професійної діяльності», - написала вона.

За словами пані Зайцевої, зараз вона займається оформленням заяви до поліції.

Правоохоронці розпочали розслідування підпалу автомобіля відстороненій головній редакторці газети Дніпропетровської обласної ради “Зоря” Ксенії Зайцевій. «Всі версії мають право на існування: від випадковості до пов'язаного із професійною діяльністю. Казати, що якась версія правильніша чи ні, я би не став. Для постраждалого головне, щоби був знайдений злочинець. А через які міркування - він потім розкаже. За великим рахунком, версії потрібні для того, щоби ефективніше шукати злочинця», - повідомив т.в.о. начальника Головного управління Національної поліції у Дніпропетровській області Олег Грозь.

Дії мають попередню кваліфікацію «умисне пошкодження майна» (ст. 194), ведеться розслідування.

Джерела: <http://www.litsa.com.ua/show/a/31337>
<http://dv-gazeta.info/dneprnews/segodnya-nochyu-sozhgli-mashinu-glavreda-zori.html>
<http://nf.dp.ua/2016/08/segodnya-nochyu-sozhgli-mashinu-otstrannogo-glavreda-zori/>
<http://www.056.ua/news/1332226>
<http://tsn.ua/ukrayina/u-dnipri-nevidomi-doschentu-spalili-avto-vidstoroneno-golovreda-miscevoyi-gazeti-727160.html>
<http://vlada.dp.ua/novosti/item/709-u-glavreda-gazety-dnepropetrovskogo-oblsoveta-sozhgli-avtomobil.html>
<http://www.ukrinform.ua/rubric-regions/2067159-u-dnipri-zgorila-masina-redaktora-gazeti-zara-zajcevoi.html>
<http://mediananny.com/novosti/2317431/>
<http://ukranews.com/news/444136-khotyat-zapugat-otstrannyy-glavred-gazety-zorya-uz-dnypra-o-podzhoge-avto>
<http://glavnoe.dp.ua/articles/V-Dnepre-podozhgli-avto-glavnogo-redaktora-mestnogo-izdaniya-FOTO>
<http://www.11channel.dp.ua/news/dp/2016/08/15/27071.html>
<http://detector.media/community/article/117809/u-dnipri-pidpalili-avto-vidstoronenoj-redaktorki-gazeti-laquozoriarquo/>
<http://dniprograd.org/2016/08/15/u-dnipri-nevidomi-pidpalili-avto-vidstoroneno-golovno-redaktora-gazeti-zorya-48467>
<http://imi.org.ua/news/54540-u-dnipri-nevidomi-pidpalili-avto-vidstoronenoji-redaktorki-komunalnoji-gazeti-zorya.html>
<http://dv-gazeta.info/dneprnews/po-delu-o-podzhoge-mashinyi-glavreda-zori-otkryili-ugolovnoe-proizvodstvo.html>
<http://imi.org.ua/news/54550-politsiya-dnipra-pochala-rozsliduvannya-pidpalu-avtomobilya-redaktorki-zori.html>
<http://dnipro.depo.ua/ukr/dnipro/politsiya-dnipra-rozglyadae-rizni-versiyi-pidpalu-avto-redaktorki-15082016164800>
<http://detector.media/community/article/117833/2016-08-16-policiia-dnipra-rozgliadae-versiyi-pidpalu-avto-redaktorki-komunalnoji-gazeti-zoria/>

Вересень-жовтень 2016 р. м. Марганець

Голові представництва ГО «Стоп корупції» у Марганці Сергію Хникіну підпалили гараж, у якому знаходився його автомобіль Лада 2106. Про це у Facebook [повідомив](#) журналіст Роман Бочкала.

«Сьогодні вночі спалили гараж і автомобіль глави «Стоп корупції» у Марганці Сергія Хникіна. ... Розслідування у сфері землі і сміття привели до погроз. Потім вони стали реалізовуватися. Спочатку такий собі Бондаренко зламав відеокамеру нашої журналістки Лілі Ткачук, потім його брат, депутат міськради став залякувати нашого

активіста Володимира Садикова. Про дані факти неодноразово повідомляли правоохоронні органи. Насильство, породжене безкарністю, триває. І перш за все в цьому винні місцева прокуратура і поліція», - додав він.

Сергій Хникін спільно з іншими активістами «Стоп корупції» веде активну антикорупційну діяльність у місті і відкрито бореться з безладом серед місцевих чиновників.

Активісти «Стоп корупції» добивались перекваліфікації справи про підпал майна голови Марганецького осередку проекту Сергія Хникіна зі статті 194 ч. 2 на 352 ч. 2 Кримінального кодексу України.

«Якщо справу про підпал авта та гаража Сергія Хникіна і надалі розслідуватимуть за 194 статтею ККУ про «умисне знищення та пошкодження чужого майна», ми не зможемо довести суму збитків і справу просто закриють. Мова йде про відшкодування вартості ВАЗ 2106 у 10 тисяч гривень та металевого гаража у 5 тисяч гривень. Відтак ми знайшли у законодавстві іншу статтю зі схожим формулюванням – 352 частина 2 про «умисне знищення або пошкодження майна службової особи чи громадянина, який виконує громадський обов'язок».

Ця стаття не потребує доведення суми матеріальних збитків, для об'єктивного та ефективного розслідування достатньо самого факту підпалу. Ми розраховували, що за такого формулювання справа перебувала б на контролі у прокуратурі і слідство зрушило б з мертвої точки.

Адже з дня підпалу правоохоронці не провели жодних слідчих дій. Навіть не зробили огляд місця підпалу, де валялись рукавиці та були сліди невідомої суміші, яку залили і підпалили. Окрім того, санкція статті 352 передбачає суворіше покарання для зловмисника, який здійснив підпал майна нашого колеги», – уточнюють активісти «Стоп корупції».

Однак у Марганецькому відділі Нікопольської місцевої прокуратури не побачили підстав для зміни кваліфікації кримінального правопорушення про підпал майна Сергія Хникіна.

«Вивчивши матеріали кримінального провадження та розглянувши вказане клопотання, встановлено, що підстави для зміни кваліфікації кримінального правопорушення на ч.2 ст. 352 КК України на даний час відсутні, у зв'язку з чим у цій частині клопотання необхідно відмовити», – ідеться у відповіді на клопотання активіста «Стоп корупції» Сергія Хникіна.

Джерела: <http://informator.news/na-dnipropetrovshchyni-holovi-oseredku-stop-koruptsiji-spalyly-avtomobil/>

<http://nf.dp.ua/2016/09/na-dnepropetrovshchine-aktivistu-stop-korruptsii-sozhgli-avto/>

<http://detector.media/community/article/119078/2016-09-25-u-margantsi-zhurnalistu-stop-koruptsii-spalili-avto/>

<http://www.pravda.com.ua/news/2016/09/25/7121727/>

http://zik.ua/news/2016/09/25/na_dnipropetrovshchyni_spalyly_mashynu_i_garazh_aktivistu_stop_koruptsii_894372

<http://dnipro.depo.ua/ukr/dnipro/u-margantsi-antikorupsiynomu-zhurnalistu-spalili-garazh-z-27092016112500>

http://zaxid.net/news/showNews.do?na_dnipropetrovshhini_aktivistovi_ruhu_stop_koruptsiyi_spalili_mashinu&objectId=1404720

<https://stopcor.org/u-prokuraturi-margantsya-sabotuyut-rozsliduvannya-spravi-pro-pidpal-mayna-gromadskogo-aktivista/>

3. Порушення права журналістів на доступ до інформації

Липень 2016 р.
м. Дніпро

Дніпровська міськрада затримує відповідь на запит інтернет-видання Діро.Дніпро щодо видатків на медицину. За словами редакторки Діро.Дніпро Ольги Марійко, запит був направлений 4 липня електронною поштою. Редакція просила дати інформацію про суми річних державних медичних субвенцій у м. Дніпро з 2012 по 2015 рік, а також за перший квартал 2016 року. Крім того, запитували інформацію про суми, виділені з міського бюджету на фінансування видатків закладів охорони здоров'я за низкою пунктів.

«Аналогічний запит також направляли до Дніпропетровської обласної ради. Облрада відповіла вчасно (8 липня)», - повідомила Ольга Марійко.

За її словами, на неодноразові нагадування і зауваження щодо порушення строків надання відповіді у прес-службі міської ради повідомили, що запит у роботі.

Редакція має намір звертатися до омбудсмена для захисту порушеного права на доступ до інформації.

Джерело: <http://imi.org.ua/news/54243-dniprovskya-miskrada-zatrimue-vidpovid-na-zapit-depodnipro-schodo-vidatkiv-na-meditsinu.html>

Липень 2016 р.
м. Дніпро

26 липня Апеляційний адміністративний суд Дніпропетровської області скасував рішення суду першої інстанції, яким були визнані протиправними дії чиновників Дніпропетровської облдержадміністрації, що прирівняли відповіді на інформаційний запит ЗМІ до запиту громадян на публічну інформацію. Журналісти планують звернутися до Верховного Суду.

Як [повідомляє](#) «БюроUA», чиновники Дніпропетровської міськради і Дніпропетровській ОДА розглядають журналістські запити, ігноруючи норми чинного Закону «Про доступ до публічної інформації», зокрема, терміни відповіді на запит.

Відповідно до закону, в разі, якщо розпоряднику інформації в силу об'єктивних причин потрібно більше часу, ніж відведені законом п'ять робочих днів, він може продовжити строк розгляду запиту до 20 днів, але ніяк не до 30 днів, трактуючи журналістський запит про доступ до публічної інформації як «звернення громадян».

2 червня за позовом Ольги Юдіної Дніпропетровський окружний адміністративний суд визнав протиправними «дії управління капітального будівництва Дніпропетровської ОДА, що виявилися у безпідставній відмові надати публічну інформацію на підставі і в порядку, передбаченому Законом України "Про доступ до публічної інформації"».

В ході судового засідання чиновники ОДА висловили бажання «дати правову оцінку прийнятим судовим рішенням» і подали апеляцію. Апеляційний суд скасував рішення суду першої інстанції.

Джерела:

http://detector.media/infospace/article/117249/dnipropetrovski_zhurnalisti_zvernutsia_do_verhovnogo_sudu_wodo_nezakonnih_dii_chinovnikiv_oda/

<http://imi.org.ua/news/54383-u-dnipri-apelyatsiyniy-sud-stav-na-storonu-chinovnikiv-yaki-pririvnyali-zapiti-na-informatsiyu-do-zvernenn-gromadyan.html>

Липень 2016 р.
м. Дніпро

Департамент інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю Дніпропетровської обласної державної адміністрації не надав відповіді по суті на інформаційний запит «Детектора медіа» щодо проблем із реформуванням комунальної газети «Зоря», оскільки вважає, що запит «Детектора медіа» є зверненням громадян.

Минулого тижня «Детектор медіа» надіслав інформаційний запит голові департаменту інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю Дніпропетровської ОДА Віталію Маласаю щодо ситуації навколо процесу роздержавлення Дніпропетровської комунальної газети «Зоря», головна редакторка якої звинуватила Дніпропетровську обласну раду в грубому порушенні Закону України «Про реформування державних і комунальних друкованих засобів масової інформації».

З огляду на те, що інформаційно-комунікаційні департаменти інших обласних державних адміністрацій сприяють комунальним медіа в реформуванні, «Детектор медіа» поставив пану Маласаю такі запитання:

1. Чи сприяв департамент інформаційної діяльності та комунікацій з громадськістю Дніпропетровської ОДА редакції комунального друкованого засобу масової інформації «Зоря» в співпраці з Дніпропетровською обласною радою? Що було зроблено?

2. Як наразі розвивається ситуація з намаганням редакції «Зорі» розпочати процес роздержавлення згідно з Законом України «Про реформування державних і комунальних друкованих засобів масової інформації»?

У [відповіді](#) голова департаменту зазначив, що роз'яснення щодо ситуації, яка склалася навколо газети «Зоря», не підпадає під частину 1 статті 19 Закону України «Про доступ до публічної інформації», оскільки запит на інформацію - це прохання особи до розпорядника інформації надати публічну інформацію, що знаходиться в його володінні, де публічна інформація - це готовий продукт, задалегідь відображений або задокументований будь-якими засобами на будь-яких носіях. На думку керівника департаменту, запит «Детектора медіа» має розглядатися в порядку та строки, передбачені законом «Про звернення громадян».

Джерело:

http://detector.media/infospace/article/117169/dnipropetrovska_oda_rozcinila_zapit_laquodetekt_ora_mediarauquo_wodo_reformuvannia_komunalnoyi_presi_iak_zvernennia_gromadian/

Вересень 2016 р.

м. Дніпро

Апеляційний суд Дніпропетровської області зобов'язав КП «Дніпропетровський електротранспорт» Дніпровської міської ради видати на запит інтернет-порталу БюроUA копію договору кредитної угоди від 2012 року, укладеної між КП та «ПриватБанком» на суму 17 мільйонів гривень. Про це на своїй сторінці у Facebook 23 вересня [повідомила](#) редакторка сайту Ольга Юдіна.

Редакція оскаржувала у суді відмову в наданні інформації КП «Дніпропетровський електротранспорт». В першій інстанції Бабушкінський суд Дніпра [відмовив](#) журналістам. Вони оскаржили рішення в Апеляційному суді Дніпропетровської області. 31 серпня суд зобов'язав КП видати на запит копію кредитної угоди, повідомила Юдіна.

«Півроку тому, в рамках збору інформації для статті про кредити мерії звернулися зокрема до КП “Дніпропетровський електротранспорт” з проханням надати копію договору кредитної угоди від 2012 року, укладеної між КП та “ПриватБанком” на суму 17 мільйонів гривень. Отримали відмову. Другий запит, з більш детальним описом наших законних прав розпорядників інформації не переконав: запитувану інформацію вони назвали секретною», - повідомила Юдіна.

Джерела: <http://imi.org.ua/news/54940-u-dnipri-sud-zobovyazav-kp-nadati-jurnalistam-vidpovid-na-zapit.html>
<http://buroua.com/byuroua-cherez-sud-obyazalo-kp-dneprovskij-elektrotransport-obnarodovat-informaciyu-o-17-millionnom-kredite/>

4. Перешкоджання з боку влади процесу роздержавлення ЗМІ

**Липень-серпень 2016 р.
м. Дніпро**

Понад півроку редакція газети «Зоря» добивається рішення Дніпропетровської обласної ради про вихід зі складу засновників газети для початку реформування. Ця ситуація обговорювалася 25 липня в Дніпропетровському осередку НСЖУ за участі керівництва спілки, місцевих журналістів, голови Громадської ради при Держкомтелерадіо Олександра Човгана, директора Асоціації видавців періодичної преси Олексія Погорєлова.

Як повідомила головна редакторка «Зорі» Ксенія Зайцева, колектив газети 16 лютого на зборах ухвалив рішення про бажання реформуватися та потрапити у пілотний проект з роздержавлення комунальної преси.

«З грудня ми не отримуємо жодних коштів на висвітлення діяльності обласної ради, але продовжуємо це робити, оскільки це прописано в нашому статуті», - повідомила вона.

Редакція намагалася досягти порозуміння із засновником мирним шляхом, але в червні обласна рада ухвалила рішення про передачу приміщення редакції КП «Агропроекттехбуд». Крім того, редакція дізналася, що на наступну сесію 29 липня виносять зміни до статуту редакції газети, про які самому колективу нічого не відомо.

«Протягом місяця, тобто в березні, засновник мав визначитися – мало бути рішення Дніпропетровської обласної ради про виконання закону. Натомість єдина реакція на рішення колективу – сесія облради в червні, яка переписала майно з балансу редакції на інше комунальне підприємство. На сьогодні ми вважаємо, що це грубе нерозуміння і бойкот державної інформаційної політики. Що в першу чергу цікавить керівництво обласної ради і депутатів – вилучення приміщення і відсутність реакції на цей закон», - прокоментував перший секретар НСЖУ Сергій Томіленко.

22 липня редакція подала два позови до Дніпропетровського окружного адміністративного суду з вимогами визнати протиправною бездіяльність облради щодо роздержавлення газети та скасування рішення щодо передачі приміщення редакції іншому КП.

На зустріч запрошували представників облради та ОДА, проте вони не долучилися до обговорення ситуації. Як зазначив Олександр Човган, у цій ситуації обладміністрація мала би виконувати контроль за виконанням реформи та дотриманням закону.

Медійні організації вирішили звертатися до обласної ради з вимогою ухвалити рішення про вихід зі складу засновників та реформування газети.

Втім, у Дніпропетровській обласній раді звинувачення в свідомому затягуванні реформування газети категорично відкидають. У коментарі Радіо Свобода позаштатний радник голови облради з питань інформаційної політики Володимир Федоров сказав: питання роздержавлення проходить узгодження в комісіях.

«Ми в будь-якому разі за існування газети «Зоря». Ми розуміємо, що газета «Зоря» без підтримки обласної ради не виживе, це об'єктивна реальність, тому що ми бачимо, що керівництво газети звертається за допомогою до облради, зокрема, фінансовою. У будь-якому разі треба розбиратись і допомагати нашому комунальному підприємству. Саме для

того, аби надавати якісну допомогу, була призначена нова наглядова рада. Що стосується роздержавлення, то обласна рада – це колегіальний орган і це рішення має ухвалити більшість депутатів. Наша профільна комісія – зі ЗМІ й зв'язків з громадськістю – підтримала роздержавлення. Наскільки я розумію, це питання ще проходить кілька комісій, у тому числі комісію з комунальної власності, вона це питання ще не розглянула», – зазначив Володимир Федоров.

Голова Дніпропетровської облради Гліб Пригунов у коментарі представниці ІМІ прокоментував ситуацію, що склалася між редакцією газети «Зоря» та її засновником – облрадою.

«Депутати обласної ради не бачать сенсу виходити з засновників газети «Зоря». Ми впевнені, що так як і декларує редакція газети «Зоря» – разом дійти до сторічного ювілею цієї газети. З допомогою обласної ради. Ми ж закон ніяк не порушуємо. У нас було декілька варіантів розвитку цієї ситуації. Ми визначилися для себе, що ми вважаємо за доцільне залишатися засновниками комунального підприємства газети «Зоря», продовжувати його фінансувати і допомагати. А те, що там не зовсім якісний менеджмент і на сьогоднішній день витрачені всі кошти, які вони отримали від передплати на весь рік, і що є багато зауважень контролюючих органів до попередньої фінансової діяльності газети «Зоря», то це питання не до закону, а до керівництва», – зазначив Пригунов.

На питання щодо передачі приміщення редакції іншому КП, голова облради відповів: «Не готовий коментувати, я не знаю про передачу приміщення якомусь іншому закладу».

1 серпня 2016 року Дніпропетровська обласна рада своїм розпорядженням відсторонила керівницю комунального підприємства Дніпропетровської обласної ради (КП ДОР) «Редакція газети "ЗОРЯ"» Ксенію Зайцеву від обов'язків та призначила провести службову перевірку видання. Редакторка називає це порушенням Закону України «Про реформування державних і комунальних друкованих засобів масової інформації» та позиватиметься до суду

Тимчасово виконуючим обов'язки керівника КП ДОР «Редакція газети "ЗОРЯ"» облрада призначила Володимира Песоцького. Як зазначила пані Зайцева, рішення облради вона оскаржуватиме в суді.

Директор КП «Редакція газети «Зоря» Сергій Чернявський повідомив, що після відсторонення Ксенії Зайцевої у газеті почалися звільнення. За його словами, заяву про звільнення написала фінансова директорка підприємства, у підвішеному стані – начальник відділу реклами.

Газета також після зміни керівництва збільшила кількість інформації про діяльність обласної ради.

За словами Сергія Чернявського, він готує позов до суду з приводу порушення закону про реформування державних і комунальних друкованих ЗМІ. 11 серпня мають відбутися два судових засідання з приводу бездіяльності облради щодо виконання вищевказаного закону, який подавала редакція «Зорі», і з приводу відсторонення Ксенії Зайцевої від обов'язків.

Тимчасово виконуючий обов'язки головного редактора, призначений обласною радою, Володимир Песоцький підтвердив, що фінансового директора підприємства звільнено.

«Членів Спілки журналістів, творчих людей я не звільняю і не збираюся цього робити. Є питання до адміністративного складу підприємства», – сказав пан Песоцький.

Джерела: <http://imi.org.ua/news/54353-dnipropetrovska-gazeta-zorya-suditsya-z-oblradoyu-za-pravo-na-vilne-plavannya.html>

<http://nf.dp.ua/2016/07/dnepropetrovskaya-gazeta-zorya-suditsya-s-oblsovetom-za-pravo-na-svobodnoye-plavaniye/>
<http://citysite.dp.ua/news-society/2016/07/26/na-dnepropetrovshhine-soznatelno-bankrotyat-starejshuyu-gazetu-oblasti/>
<http://detector.media/infospace/article/117167/u-dnipri-vlada-demonstrue-vidsutnist-ci-vilizovanogo-rozuminnia-reform-zmi-ndash-tomilenko/>
<http://www.radiosvoboda.org/a/27883681.html>
<http://detector.media/infospace/article/117265/dnipropetrovska-oblrada-navmisno-ignoruie-zakon-pro-rozderzhavlennia-presi-ndash-chovgan/>
<http://imi.org.ua/news/54412-deputati-ne-hochut-vidpuskati-dnipropetrovsku-komunalnu-gazetu.html>
<http://most-dnepr.info/press-centre/archives/138442.htm>
<http://detector.media/community/article/117387/u-dnipri-kerivnicju-gazeti-laquozoriara-quo-vidstoroneno-vid-obovrsquoiazkiv-a-v-redaciyi-ndash-sluzhbove-rozsliduvannia/>
<http://detector.media/infospace/article/117653/priznachenii-obradoju-golovred-dniprovskoyi-laquozoriraquo-obiciae-ne-zvilniati-zhurnalistiv/>

22 серпня трудовий колектив комунального підприємства Дніпропетровської обласної ради (КП ДОР) «Редакція газети «Зоря»» провів загальні збори та вніс уточнення до протоколу щодо процедури роздержавлення від 16 лютого. Зокрема, колектив прийняв рішення розпочати процедуру роздержавлення газети «Зоря» не у першій хвилі, а у другій хвилі.

Також колектив позбавив відсторонену редакторку Ксенію Зайцеву будь-яких повноважень щодо представництва, ведення переговорів та укладання угод від «Зорі».

Член Комітету НМПУ та контент-редактор газети «Зоря» Андрій Богатирьов заявив про «стратегічне партнерство» з обласною радою. «Настрій колективу, який зараз вже непогано розібрався у економічних перспективах існування найстарішої газети Дніпропетровщини, більш ніж реалістичний. Всі розуміють, що без стратегічного партнерства з обласною радою «Зоря» майже не має шансів дожити до свого 100-річчя у квітні наступного року. Мова йде саме про стратегічне партнерство, а не про толерування депутатського корпусу чи навпаки – безглузду та необгрунтовану конфронтацію з ним», - сказав він.

Джерела: <http://nmpu.org.ua/2016/08/kolektyv-dniprovskoji-hazety-zorya-pryjnyav-rishennya-pro-druhyj-etap-rozderzhavlennya/>
<http://imi.org.ua/news/54632-dniprovska-gazeta-zorya-virishila-zberegiti-strategichne-partnerstvo-z-oblradoyu.html>