



Дніпровський центр соціальних досліджень
49101, Дніпропетровськ, вул. Свердлова, 6, к. 321
телефон/факс (056) 744-98-58
E-mail: dcsi@dcsi.dp.ua , <http://www.dcsi.dp.ua>

**Моніторинг діяльності місцевих органів влади в сфері дотримання
політичних, професійних, особистих прав та свобод громадян
у Дніпропетровській області
(липень –грудень 2014 р.)**

За результатами спостереження дотримання політичних, професійних, особистих прав та свобод громадян у Дніпропетровській області аналітики ДЦСД констатують, що:

- *Протягом II півріччя 2014 р. у Дніпропетровській області зафіксовано 12 фактів порушень працівників таких підприємств Дніпропетровської області як: ПМЗ ім. Макарова, «Метінвест», «Дніпрометробуд», ТОВ ВКФ «ІГРЕК», ДНВП «Цирконій» ТОВ «МІК», ПАТ ІПП «Енергія», ПАТ «Констар», та інших підприємств приватної форми власності. Працівники вказаних підприємств вийшли на мітинги та пікети з метою привернення уваги керівництва підприємств та місцевої влади до своїх проблем (затримки виплати зарплатні, невмотивоване зменшення зарплатні, незаконні звільнення, тиск на профспілки і т. ін.).*
- *Прокуратура виявила 7 фактів порушення житлових прав дітей-сиріт.*
- *У звітньому періоді зафіксовано 12 фактів перешкоджання професійній діяльності журналістів з боку правоохоронних органів, чиновників та бізнесменів та 3 факти побиття та погроз журналістам під час виконання ними професійних обов'язків.*
- *Під час виборчої кампанії на території Дніпропетровщини зареєстровано понад 100 заяв і повідомлень про порушення виборчого законодавства.*
- *У жовтні 2014 р. в Жовтоводській колонії №26 зазнала побиття та жорстокого поводження з боку працівників пенітенціарної системи особа, яка відбуває покарання. Варто зазначити, що це вже другий факт побиття в цій колонії протягом 2014 р.*

Порушення трудових прав громадян

Липень 2014 р.

м. Дніпродзержинськ

Працівники державного заводу «Цирконій», яке виробляє сировину для атомних електростанцій, вийшли на акції протесту. У середу 02 липня 2014 р. вони пікетували Дніпропетровську облдержадміністрацію, а також провели мітинг протесту в рідному Дніпродзержинську, з вимогами виплати боргів із зарплати й відродження їхнього підприємства. Дніпропетровська обласна влада запевняє, що проблеми цирконієвого заводу вирішуються на рівні профільного міністерства. А керівництво заводу зазначає: завод у процедурі санації й навряд чи може бути відроджене в колишньому вигляді.

З осені 2013 року, через брак державних замовлень унікальне підприємство, відоме в усьому світі, простоє, а з березня нинішнього року більшість працівників відправили у вимушені відпустки зі збереженням двох третин окладу. 11 місяців робітники не отримують зарплати, загалом їм заборгували майже 10 мільйонів гривень.

Окрім невивплати зарплатні, зазначає лідер профспілкової організації заводу Олексій Чоха, працівники підприємства обурені тим, що на їхню галузь в останні роки держава махнула рукою: через відсутність державних замовлень вітчизняне виробництво цирконію практично припинене, натомість сировину для атомних електростанцій Україна закуповує за кордоном. Крім того, каже він, люди невдоволені політикою керівництва заводу – борги із зарплатні воно повертає лише тим робітникам, які пишуть заяви на добровільне звільнення з роботи. Лідер профспілки зазначає: усі попередні акції протесту – удома, під міськрадою, й у Києві, під профільним міністерством, – не дали очікуваного результату.

«Підприємство практично перестало вести виробничу діяльність. Окрім відписок і паперових рішень, нічого немає. За рік у нас практично вже п'ятий директор. Унікальне виробництво цирконію й гафнію «завалюється» й ставиться на коліна. Ми хотіли б, щоб на нас звернули увагу й керівники облдержадміністрації, й керівники міністерства. Ми звертались уже й до Адміністрації президента. Ми змушені вживати непопулярних заходів, турбувати громадськість», – сказав Радіо Свобода представник профспілки.

В. о генерального директора підприємства Ігор Самошост інформацію своїх працівників щодо звільнень в обмін на погашення їм зарплатних боргів підтверджує. Він зазначає, що для підприємства, яке перебуває в процедурі санації й практично не працює, утримувати кілька сотень робітників – наразі розкіш. Керівник заводу запевняє: плани з відродження унікального виробництва цирконію в Україні є, можливо, наступного року їх почнуть «Процедура санації тягнеться з 2007 року, справа про банкрутство тягнеться з 2002 року. Були неспівісні спроби відродження виробництва, але основне виробництво простоє ще з 2010-го. Йде мова, щоб підготувати виробництво до запуску, а з наступного року запускати. Але, враховуючи план санації, виробництво буде запускатись вже не на нашому підприємстві, ДНПП «Цирконій», а вже на іншому, теж державному підприємстві, на нашій базі», – сказав у коментарі Радіо Свобода виконавчач обов'язків генерального директора «Цирконію».

Тим часом дніпропетровська обласна влада запевнила, що проблеми цирконієвого заводу вже вирішуються на найвищому рівні. Радник голови Дніпропетровської облдержадміністрації Віктор Сергєєв показав мітингуячим листа, якого за підписом

керівника облдержадміністрації спрямували до Міністерство енергетики та вугільної промисловості.

Між тим колектив «Цирконію» налаштований рішуче: працівники заявляють, що готові вдатись до лежачого протесту в столиці чи страйку на підприємстві.

Державний завод «Цирконій» – підприємство унікальне, свого часу воно було найбільшим виробником цирконієво-гафнієвої продукції в Україні. Йдеться, зокрема, про металевий цирконій, що застосовується в ядерній енергетиці.

Джерела:

<http://sobitie.com.ua/dneprodzerzhinsk/rabotniki-cirkoniya-vyshli-na-akciyu-protesta>

<http://dnpr.com.ua/content/economics/rabochie-interesnogo-dlya-kolomoyskogo-predpriyatiya-grozyat-razbit-okna-v-merii>

<http://34.ua/ru/news/view/41776--v-dnepropetrovske-rabotniki-cirkonija-piketirovali-oda/>

<http://www.radiosvoboda.org/content/article/25443328.html>

Липень 2014 р.

Дніпропетровськ

Стало відомо, що на водіїв ТОВ ВКФ «ІГРЕК», одного з великих міських перевізників, керівництво підприємства здійснює тиск.

Предметом тиску послужило створення на підприємстві профспілкового осередку Профспілки автомобілістів, автоперевізників, підприємців і працівників підприємств - кажуть співробітники.

- Наші права не було кому захистити. Тепер ми створили профспілкову організацію, а на нас відразу здійснюється тиск, і хочуть довести до звільнення. - Кажуть на підприємстві.

Відповідно до Закону України «Про профспілкові організації, їх права та гарантії діяльності», Профспілка створюється з метою захисту законних соціально-економічних і трудових прав громадян, які працюють на конкретному підприємстві або в конкретній сфері діяльності.

- Вчора я дізнався, що до керівника профспілкового осередку на підприємстві «Ігрек» Олександра Петруковича, почали надходити погрози звільнення через те, що той став керівником зазначеної осередки, - говорить голова центрального апарату Профспілки, Михайло Тонконогий. Сьогодні ми направимо ноту протесту керівнику підприємства.

Якщо ж ще один раз нам стане відомо, що такі дії робляться адміністрацією підприємства, то ми змушені будемо звернутися до суду для перегляду результатів тендерів, виграних фірмою «ІГРЕК» через жорстке недотримання трудових прав працівників підприємства - заявив керівник Профспілки.

Юристи стверджують, що перешкоджання роботі профспілкової організації, може загрожувати навіть закриттям підприємства. У підприємства "Ігрек" безліч порушень. Є як порушення графіків руху, кількості машин на маршрутах, так і трудового законодавства. Також присутні безліч скарг пасажирів - розповіли неофіційно співробітники департаменту транспорту міськради.

Джерело:

**Вересень 2014 р.
Дніпропетровськ**

За грубе порушення законодавства про працю відносно підприємця розпочато кримінальне провадження

Прокуратурою Самарського району м. Дніпропетровська, під час проведення перевірки встановлено, що фізичною особою-підприємцем, яка займається виробництвом та монтажем металопластикових вікон, грубо порушено законодавство про працю, а саме – безпідставно не укладено трудові договори з трьома працівниками, що працюють на нього з 2012 та 2013 років, а також не зареєстровано їх у державній службі зайнятості. Через це порушено право останніх на призначення пенсії, соціальних виплат при тимчасовій втраті працездатності та допомоги з безробіття.

Відомості за даним фактом внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань та розпочато кримінальне провадження за ознаками злочину, передбачуваного ч.1 ст.172 КК України (грубе порушення законодавства про працю).

Досудове розслідування триває.

Джерело:

http://www.dnpr.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=1438

14

**Жовтень 2014 р.
Кривий Ріг**

За даними управління статистики в Кривому Розі, станом на 1-е вересня 2014 заборгованість перед працівниками підприємств міста із виплати заробітної плати перевищила 13 мільйонів гривень.

Про це «Першому Криворізькому» розповіли в прес-службі прокуратури Кривого Рогу.

У списку найбільш злісних боржників вже не один місяць значаться одні й ті ж підприємства. Залишився без зарплати в розмірі майже 876 тисяч гривень колектив ТОВ «МІК». Чекають виплати своїх зароблених грошей в загальній сумі 640 тисяч гривень та працівники ПАТ ІПП «Енергія».

Але найбільша сума заборгованості спостерігається на економічно активному підприємстві промисловості - ПАТ «Констар», що знаходиться в Центрально-Міському районі Кривого Рогу. Розмір заборгованості по цьому підприємству вже перевищив 11600000 гривень.

Як розповіли «Першому Криворізькому» у прокуратурі міста, суми заборгованості з виплати заробітної плати працівникам вищевказаного підприємства вперше були відображені у статистичній звітності в лютому 2014 року. У зв'язку з чим, у березні цього року прокуратура Центрально-Міського району Кривого Рогу провело відповідну перевірку.

«У ході перевірки встановлено, що генеральний директор підприємства в період з листопада 2013 по лютий 2014 року, умисно та безпідставно не виплачував заробітну плату своїм працівникам. Діючи в інтересах підприємства, він порушив статтю 43 Конституції України та статті 115 Кодексу законів про працю України. В результаті цього за станом на 18-е березня 2014 створилася заборгованість по заробітній платі перед працівниками підприємства (за листопад 2013 року - лютий 2014) у розмірі понад 6,7 мільйонів гривень », - зазначають у міській прокуратурі.

Як з'ясували в прокуратурі, службові особи підприємства, знаючи про наявну на підприємстві заборгованість з виплати заробітної плати, навмисно вносили в звіти завідомо неправдиві відомості. «Вони не відобразили наявну заборгованість з виплати заробітної плати працівникам, підписали і подали зазначені звіти в управління статистики в Кривому Розі», - пояснюють у прокуратурі.

За результатами проведеної перевірки до Єдиного реєстру досудових розслідувань внесено відомості за ст. 175 ч. 1, 366 ч. 1 КК України. Зазначене кримінальне провадження направлено до суду з обвинувальним актом і в даний час розглянуто.

Всього протягом 2014 прокуратура Центрально-Міського району провела 2 перевірки дотримання посадовими особами ПАТ «Констар» вимог трудового законодавства в частині оплати праці працівників підприємства. За результатами перевірок розпочато 2 кримінальні провадження у ст. 175 ч. 1 КК України, внесено та задоволено 1 подання, за яким відшкодовано понад 600 тисяч гривень на користь громадян.

Джерело:

<http://1kr.ua/news-17042.html>

Жовтень 2014 р.

Кривий Ріг

За втручання прокуратури звільнену співробітницю криворізького товариства поновлено на роботі та виплачено 16 тис. грн. Жінку, яка працювала на криворізькому підприємстві, без законної підстави було звільнено з роботи за ініціативи власника.

У порушення вимог ст. 49-2, 47 КЗпП України працівницю не було персонально попереджено за два місяці про звільнення та не надано в день звільнення копію наказу про це.

У зв'язку з цим прокурором району до Центрально-Міського районного суду Кривого Рогу було направлено позовну заяву в інтересах звільненої громадянки про поновлення на роботі та виплату середнього заробітку за час вимушеного прогулу. Ціна позову 16 138, 08 грн.

Суд погодився з позицією прокурора та задовольнив його позов у повному обсязі.

Джерело:

http://www.dnopr.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=1449

Жовтень 2014 р.

Дніпропетровськ

На лаві підсудних опинились керівники двох ТОВ, які грубо порушили законодавство про працю. Прокуратурою Бабушкінського району м. Дніпропетровська затверджено та направлено до суду два обвинувальні акти відносно керівників двох товариств з обмеженою відповідальністю за грубе порушення законодавства про працю (ч.1 ст.172 КК України).

Встановлено, що вказаними особами безпідставно не укладалися трудові договори з працівниками, чим порушено право останніх на призначення пенсій, соціальних виплат при тимчасовій втраті працездатності та допомоги з безробіття.

На кожному з вказаних товариств було виявлено по п'ять таких працівників і всі вони працювали понад півроку.

Джерело:

http://dnipr.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=145747

Листопад 2014 р.

Дніпропетровськ

Прокуратурою м. Дніпропетровська, під час проведення перевірки додержання вимог законодавства про працю встановлено, що одне з підприємств міста протягом 11 місяців не виплачувало заробітну плату 140 працівникам, через що перед останніми утворилась заборгованість у сумі 1,8 мільйони гривень.

З метою поновлення конституційних та трудових прав громадян прокуратурою пред'явлено позовні заяви до судів про стягнення нарахованої, але не виплаченої заробітної плати на вказану суму, які задоволено у повному обсязі.

Наразі, на виконання вказаних позовів, 112 працівникам підприємства вже виплачено понад 1,5 мільйони гривень.

Джерело:

http://dnipr.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=147129

Грудень 2014 р.

Дніпропетровськ

Працівників «Південмашу» відправили в «простий» без зарплати. З 1 грудня ПМЗ перейшов у режим простою, а борги перед працівниками підприємства досі не погасили

Про це «Дніпропетровськ. Коментарі» повідомив один з працівників ПМЗ Євген Деркач.

«На підприємстві платять зарплату частинами, на даний момент нам заплатили 50% за липень. При цьому з 1 грудня завод знаходиться в просте, хоча верстатники виходять на роботу, - сказав він. - Чи не виводять на роботу лише працівників допоміжних служб. Я, наприклад, верстатник. При цьому я собі і вантажник, і механік, і стропувальниками, все якось відразу».

За його словами, всередині заводу робітники двічі виходили на мітинги, але нічого не добилися.

«Керівництво заводу економить кошти за рахунок невивплати заробітної плати. Її нараховують, але не виплачують. На завод ходить близько 1500 осіб із семи тисяч. Решта на підробітках».

Робочий також повідомив, що на підприємстві нічого не обіцяють, а керівництво заявляє, що чекають, поки приймуть якісь рішення в Києві. При цьому мітингувати їм забороняють.

«У нас навіть в колективному договорі написано, що заборонені будь-які акції, мітинги. Заборонено навіть створення будь-яких профспілок, крім вже існуючого радянських часів заводського, - сказав він. - Але вони тільки внески автоматично збирають. Ми все-таки створили незалежну профспілку і тут же зіткнулися з сильним тиском. Голови профспілки буквально через півроку звільнили з заводу. Зараз він судиться з підприємством».

Джерело:

<http://dnepr.comments.ua/news/2014/12/11/162835.html>

Грудень 2014 р.

Кривий Ріг

Як повідомив [«Дніпропетровск. Коментарии»](#) представник Конфедерації профспілок у Дніпропетровській області Олексій Символоков, на великих підприємствах області системно порушують вимоги трудового законодавства і права профспілок.

«Сьогодні профспілки в Кривому Розі проводять акцію протесту проти порушення трудового законодавства з боку компанії «Метінвест», - сказав він. - Ми вирішили підтримати їх в Дніпропетровську і звернутися до Федерації роботодавців Дніпропетровської області, щоб донести до них свою позицію і попросити відноситися до робочих по-людськи. Керівники великих підприємств не рахуються з профспілками, які захищають найманих працівників, втручаються в їхню роботу - звільняють, «тиснуть» членів профспілок, не дають працювати».

За словами Символокова, сьогодні спостерігаються системні порушення порушення прав профспілок і найманих працівників не тільки на «Метінвесті», а й на ЮМЗ.

«Людам п'ять місяців не платиться зарплата. Людей прирікають на вимирання, - сказав він. - Що стосується «Метінвесту», то там інша проблема. Працівник приймається на роботу за договором слюсарем, а його змушують ще працювати двірником, вантажником і т.д. Це рабська праця, на який людина не погоджувався, за який йому нічого не платять. Фактично через це у нас безробіття, тому що має працювати три людини, а працює один. І за зарплату, яка самі розумієте яка».

Джерело:

<http://dnepr.comments.ua/news/2014/12/11/135925.html>

Рейдерське захоплення підприємств

Листопад 2014 р.

Дніпропетровський район

В обставинах рейдерського захоплення приватного сільхозпідприємства «Чумаки», яке розташоване в Дніпропетровській області, розбираються правоохоронці. 26 листопада близько 23:30 директор ТОВ «Юнісон Груп» (є власником СПП «Чумаки») Василь Перенчук звернувся із заявою в Амурніжнеднепровській райвідділ міліції.

Напередодні Василь Перенчук заявив про те, що невідомі зловмисники по підставним документам звільнили директора сільгоспідприємства «Чумаки», призначили замість нього нового керівника і їм навіть вдалося зареєструвати це призначення в Реєстраційній службі Дніпропетровського районного управління юстиції Дніпропетровської області.

У Дніпропетровському облУВС «Вістям» повідомили, що за фактом рейдерського захоплення СПП «Чумаки» відкрито кримінальну справу за статтею «Шахрайство». Слідчий вже працює з Реєстраційною службою Дніпропетровського районного управління юстиції.

Для довідки: СПП «Чумаки» - господарство раніше відоме на весь колишній Радянський Союз, в даний час є зразковим сільськогосподарським підприємством Дніпропетровської області. Підприємство містить понад 1300 голів ВРХ і обробляє близько 5500 га землі.

Джерела:

<http://vesti-ukr.com/pridneprove/79207-junison-grupp-zajavili-o-rejderskom-zahvate-selhozpredprijatija-v-dnepre>

http://ukrrudprom.ua/news/Reyderi_otbirayut_plemennoe_hozyaystvo_u_Aleksandra_Klimenko.html

<http://vesti-ukr.com/pridneprove/79282-na-dnepropetrovskine-po-faktu-rejderskogo-zahvata-selhozpredprijatija-chumaki-zaveli-ugolovnoe-delo>

<http://business.vesti-ukr.com/79359-predprijatija-teper-vorujut-ne-othodja-ot-kompjutera>

<http://business.vesti-ukr.com/79375-agrofirma-chumaki-gotovitsja-k-shturmu-rejderov>

Порушення прав неповнолітніх

Серпень 2014 р.

Кривий Ріг

З початку поточного року органами прокуратури Кривого Рогу притягнуто до відповідальності чотирьох керівників приватних підприємств, які порушили законодавства про працю щодо чотирьох неповнолітніх.

Під час літніх канікул, підприємці міста наймали дітей на роботу без оформлення трудових відносин, чим порушили права громадян. Про це повідомила прес-служба прокуратури Кривого Рогу.

Так як керівництво підприємств використовували найману працю неповнолітніх без записів у їхніх трудових книжках, ними не проводилися загальнообов'язкові відрахування з нарахованої їм заробітної плати, ніж були грубо порушені норми трудового законодавства та завдано шкоду охоронюваним законом правам, свободам та інтересам неповнолітніх.

Відносно чотирьох криворізьких приватних підприємств прокуратурою міста порушено кримінальні виробництва за фактами вчинення правопорушень, передбачених ст. 172 ч. 2 КК України, які розслідувані і направлені до суду з обвинувальними актами.

Джерело:

<http://www.0564.ua/news/591562>

**Вересень 2014 р.
Кривий Ріг**

У м. Кривому Розі за невиконання батьківських обов'язків відносно матері трьох дітей розпочато кримінальне провадження

Прокуратурою Тернівського району м. Кривого Рогу розпочато кримінальне провадження за ст. 166 Кримінального кодексу України - злісне невиконання обов'язків по догляду за дитиною.

Перевіркою встановлено, що мешканка Кривого Рогу протягом 2010-2014 років злісно не виконувала покладені на неї обов'язки по догляду за трьома неповнолітніми дітьми, у зв'язку з чим неодноразово притягувалася до адміністративної відповідальності. Підтримуючи аморальний спосіб життя, вказана особа не піклувалася про здоров'я, фізичний, духовний та моральний розвиток дітей, що призвело до їх відсталості в інтелектуальному розвитку. Дітей направлено для проходження соціальної реабілітації.

За результатами спільної роботи відповідних органів і служб Тернівського району у 2014 році до суду направлено 24 позови про позбавлення батьківських прав, які задоволено в повному обсязі, до адміністративної відповідальності за невиконання батьківських обов'язків притягнуто 53 осіб.

У сім'ї повернуто 8 дітей, які йшли з дому через конфліктні ситуації з батьками.

«Байдужість батьків до виховання дітей викликає занепокоєння, - прокоментувала ситуацію старший прокурор Тернівського району Тетяна Шворак. - Діти, залишаючись без нагляду батьків, нерідко опиняються в медичних установах з отруєннями алкогольними напоями або наркотичними засобами, або ж на лаві підсудних. Цього року до суду направлено 5 обвинувальних актів відносно неповнолітніх за здійснення тяжких злочинів».

Джерело:

http://www.dnipr.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=143562

**Листопад 2014 р.
Петриківський район**

У Петриківському районі прокуратура відстояла права неповнолітніх на спадщину. За результатами перевірки, проведеної прокуратурою Петриківського району, до Єлизаветівської сільської ради пред'явлено позов прокурора Петриківського району в інтересах неповнолітніх брата з сестрою про визнання права власності на житловий будинок у порядку спадкування. Мати дітей у 2007 році була позбавлена батьківських прав, через три роки жінка померла, проте лише після втручання прокуратури дітям, позбавленим батьківського піклування, забезпечено право власності на спадковий будинок. Рішенням Петриківського районного суду даний позов задоволено в повному обсязі. На даний час представником неповнолітніх подано до Реєстраційної служби Петриківського районного управління юстиції пакет документів для здійснення державної реєстрації прав на нерухоме майно за дітьми.

Крім того, рішенням Петриківського районного суду задоволено ще один позов прокурора Петриківського району, пред'явлений до Єлизаветівської сільради в інтересах неповнолітнього сироти про визнання права власності на житловий будинок у порядку спадкування за законом. Рідний дід дитини помер у 2010 році, залишивши спадкове майно у вигляді будинку, але державною нотаріальною конторою свідоцтво про право на спадщину

вихованцю інтернату не видано через відсутність необхідних документів. Наразі позов прокурора задоволено - право власності на житловий будинок за дитиною визнано.

Джерело:

http://dnipr.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=146550

Листопад 2014 р.

Дніпропетровськ

За втручання прокуратури жінці сплачено державну допомогу по догляду за дитиною. До прокуратури Бабушкінського району м. Дніпропетровська надійшло звернення від місцевої мешканки з приводу припинення виплати їй допомоги при народженні дитини. За даним зверненням прокуратурою проведено перевірку в Управлінні праці та соціального захисту Бабушкінської районної у м. Дніпропетровську ради, за результатами якої внесено подання на адресу начальника управління.

За результатами розгляду подання заявниці виплачено допомогу при народженні дитини та державну допомогу по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку на загальну суму 4 000 гривень, а також поновлено нарахування та виплату вказаних видів допомоги.

Джерело:

http://dnipr.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=147416

Знищення над засудженими

Жовтень 2014 р.

Жовті Води

Під час чергової перевірки Жовтоводської виправної колонії виявлено факти побиття засудженого – розпочато кримінальне провадження Прокуратурою Дніпропетровської області під час перевірки 04.10.2014 в Жовтоводській виправній колонії № 26 встановлено факт побиття засудженого працівником установи.

Відомості за вказаним фактом внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань за ч. 2 ст. 365 (перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу, що супроводжувалися насильством) Кримінального кодексу України.

У поточному році це вже другий подібний випадок, скоєний працівниками даної виправної колонії.

Досудове розслідування у кримінальному провадженні здійснюється прокуратурою Дніпропетровської області.

Джерело:

http://www.dnipr.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=145280

Жовтень 2014 р.

Дніпропетровська область

Прокуратурою області за результатами перевірки до дисциплінарної відповідальності притягнуто 12 працівників установ виконання покарань. Органами прокуратури області

виявлено численні порушення під час проведення перевірки щодо додержання вимог кримінально-виконавчого законодавства, Законів України «Про охорону праці» та «Про оплату праці» працівниками установ виконання покарань області.

Встановлено, що з понад 4,5 тисяч працездатних засуджених реально забезпечені роботою лише 1,7 тис. осіб.

Однією з головних причин низького рівня працевлаштування засуджених є незабезпечення адміністраціями установ виконання покарань належного обсягу робіт для засуджених. До того ж, умови праці засуджених далеко не завжди відповідають нормам чинного законодавства, не проводиться індексація розміру мінімальної заробітної плати у зв'язку зі зміною індексу інфляції.

Управлінням Державної пенітенціарної служби України в області, адміністраціями Дніпропетровської та Павлоградської виправної колонії не організовано професійне навчання засуджених, що позбавляє їх права на отримання робочої професії.

Органами прокуратури області внесено 11 подань, за результатами розгляду яких до дисциплінарної відповідальності притягнуто 12 працівників установ виконання покарань області.

Джерело:

http://dnipr.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=145646

Порушення права громадян на мирні зібрання

Серпень 2014 р.

Петриківський район

Мітинг під воротами звіроферми ТОВ «Виробничо-будівельної компанії «Агропромінвест», що будується в 300-х метрах від житлових будинків селян с. Шульговка (Петриківський район Дніпропетровської області) 8 серпня був атакований тітушками.

Жителі Шульгівки вийшли з протестом, тому впевнені, що дане будівництво завдасть непоправної екологічної шкоди місцевості і проживають на ній людям, вимагають публічності, діалогу з боку забудовника і проведення передбачених законом громадських слухань. Про це «ЛИЦА» розповів заступник голови Шульгівської територіальної громади Денис Денисенко.

За його словами, навіть виділення земельної ділянки тут почалося з порушень.

«Виділена земля - це природно-заповідний фонд «Орільський». А планується будівництво звіроферми до 50 тисяч голів норки », - сказав він. 7 серпня була подана заявка на проведення масової мирної акції біля звіроферми. Зібралось близько ста осіб.

8 серпня, ввечері, директор «Агропромінвест» відкрив ворота ферми, і на людей накинулись близько 40-ка тітушек. Вони стали витісняти, штовхати, почалася бійка.

«Це була явна технологія. Люди, які керували цією провокацією, підказували, показували, що комусь з них робити. Це були не працівники звіроферми: фізично міцні, явно не роботяги, в наколках. Активну участь брав директор Сідаш (Сідаш Євген Валерійович, директор ТОВ «Виробничо-будівельна компанія «Агропромінвест»- ред.) І прораб. Прораб, зрештою, не стримався і хлопцю зламав ніс, а жінку побив ногою - як футбольний м'яч, штовхав її в рив. Почала під'їжджати техніка, ми боялися, що людей будуть ковшем в рив сгортать», - розповідає Денис Денисенко. У підсумку, побиті 11 шульгівців.

«У одного молодого чоловіка зламаний ніс, у жінки - черепно-мозкова травма, третій потерпілий - інвалід, у нього нирка пересаджена, і його били спеціально по нирці - деякі місцеві розповідали, як впливати. Деяких місцевих вони проплатили», - розповідає заступник голови шульговських територіальної громади.

При цьому, міліціонери Петриківського РВВС стояли поруч і просто спостерігали.

«Ми міліціонерів викликали раніше, щоб зафіксувати факт: за територією ферми фірма випилює дерева і знімає верхній шар землі, вже 1,5 тисячі кубометрів зняли. Міліціонери підїхали - а тут побоїще ... »- говорить громадський представник. Постраждалі пройшли судмедекспертизу.

Джерела:

<http://kstat.dp.ua/content/bespredel-pod-dneprodzerzhinskom-ili-kak-my-stali-territoriye-soma>

і

<http://www.litsa.com.ua/show/a/17088>

<http://www.5692.com.ua/news/596168>

Порушення прав громадян на житло

Липень 2014

Дніпропетровськ

Прокуратурою Бабушкінського району м. Дніпропетровська, під час проведення перевірки на ВАТ «Дніпрошина», встановлено, що на балансі підприємства перебуває гуртожиток (знаходиться по вул. Д. Нечая в м. Дніпропетровську), де проживає багато сімей, у тому числі, з неповнолітніми дітьми.

У листопаді 2012 року вказане підприємство визнано банкрутом, проте Дніпропетровською міською радою, у супереч діючого законодавства, тривалий час не вживалися заходи щодо повернення гуртожитку до власності територіальної громади міста, чим порушено житлові права його мешканців.

На усунення виявлених порушень прокуратурою внесено подання Дніпропетровській міській раді, яке наразі розглянуто та задоволено – гуртожиток повернуто територіальній громаді міста, а у його мешканців з'явилась можливість для подальшої приватизації житла.

Джерело:

http://www.dnopr.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=140973

Серпень 2014 р.

Кривий Ріг

До прокуратури Тернівського району міста Кривого Рогу Дніпропетровської області з проханням захисту та реалізації її прав звернулась пенсіонерка - матір п'ятих дітей, якій Указом Президента України було присвоєно почесне звання «Мати-героїня».

Як виявилось, заочним рішенням Тернівського районного суду м. Кривого Рогу жінку позбавили права користування житловою площею в квартирі, після чого було здійснено приватизацію вказаного майна без її участі.

Прокуратурою Тернівського району в інтересах вказаної громадянки заявлено позов до виконавчого комітету Тернівської районної у місті ради про скасування рішення про приватизацію та визнання недійсним свідоцтва про право власності на житло.

На теперішній час позов прокурора задоволено, права громадянки поновлено.

Джерело:

http://www.dnipr.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=143262

**Порушення виборчого законодавства
під час дострокових парламентських виборів 2014 р.**

Жовтень 2014 р.

Дніпропетровська область

З початку виборчого процесу на території Дніпропетровщини зареєстровано понад 100 заяв і повідомлень про порушення виборчого законодавства.

«Під час організації та проведення позачергових виборів народних депутатів України до Єдиного реєстру досудових розслідувань внесено відомості про вчинення 17 кримінальних злочинів», - повідомляє прес-служба прокуратури Дніпропетровської області.

Так, в день виборів, 26 жовтня, в Індустріальний райвідділ міліції Дніпропетровська надійшло повідомлення від членів виборчої комісії округу №24 про те, що о 19.40 в СШ № 135 увірвалася група людей в масках в кількості 5 чоловік, які пошкодили урни для бюлетенів, залили їх фарбою, після чого зникли. За фактом псування виборчих документів, що призвело до неможливості встановлення підсумків голосування, внесено відомості в ЕРДР з попередньою кваліфікацією за ч.4 ст. 158 Кримінального кодексу України (фальсифікація виборчих документів).

Також проводиться перевірка за зверненнями виборців - мешканців Дніпропетровська, Кривого Рогу, Нікополя, на мобільні телефони яких в день виборів надійшли агітаційні SMS-повідомлення.

Хід розслідування кримінальних проваджень перебуває на контролі органів прокуратури Дніпропетровської області.

За словами заступника начальника управління громадської безпеки ГУ МВС України в Дніпропетровській області полковника міліції Володимира Плохія, до органів внутрішніх справ надійшло 42 звернення щодо порушень виборчого процесу на дільницях. «26 і 27 жовтня поточного року органами внутрішніх справ Дніпропетровської області було зафіксовано 42 порушення, пов'язаних з виборами до Верховної Ради України, з них незаконна агітація - 12 випадків, фотографування бюлетенів - 10 випадків, пошкодження виборчих бюлетенів - 7 випадків, винесення бюлетенів за межі ділянок - 2 випадки, підкуп виборців - 1 факт, інші порушення - 10 випадків», - розповів Володимир Плохій.

Були відкриті 3 кримінальні виробництва: за ч.1 ст. 158-1 (викрадення виборчого бюлетеня), ч.3 ст.158 (знищення або псування виборчих документів), а також ч.4 ст. 158 (псування урн з бюлетенями). У 3 випадках заявлена інформація не знайшла свого підтвердження.

Джерела:

<http://nf.dp.ua/2014/10/vyvody-nablyudenyya-dnya-vyborov-na-dnepropetrovshchине-ot-hrazhdanskoy-sety-opora/>

<http://nf.dp.ua/2014/10/dnepropetrovtsam-rasskazaly-ob-ytohakh-obespechenyya-pravoporyadka-vo-vremya-vyborov-v-verkhovnuyu-radu/>

<http://most-dnepr.info/press-centre/archives/112176.htm>

<http://nf.dp.ua/2014/10/na-dnepropetrovshchine-po-faktam-narusheniy-na-vyborah-nachato-17-ugolovnyh-proizvodstv-prokuratura/>

Порушення професійних прав журналістів

1. Перешкоджання законній професійній журналістській діяльності

**Липень 2014 р.
Дніпропетровськ**

У Дніпропетровську журналістові заборонили фотографувати список тендерної комісії. 8 липня в приміщенні Дніпропетровської міської ради відбувався відкритий тендер на надання автоперевізних послуг на міських маршрутах. Журналіст видання «Лица» Антон Філіппов під час перерви на голосування по балах, коли журналістів попросили вийти з залу, попросив працівника міськради надати йому список учасників голосування. Той відмовив.

Про цей факт Антон Філіппов [написав на своїй сторінці](#) в мережі «Фейсбук»:

"Подхожу к мужчине "регистратору", который сидит под дверью зала заседаний:

- а дайте сфотографировать список тендерной комиссии?

- а зачем вам? Там, в зале заседаний узнайте, там таблички должны стоять.

Говорю, что их нет.

- это мой черновик, зачем вам?, - ответил он, как-то немного растерянно, и перевернул листки от посторонних глаз".

"Списки учасник тендерних комісій є відкритою публічною інформацією і не має права бути замовчуванням, - стверджує юрист ІМІ Роман Головенко. - Тож журналіст у цьому випадку був цілком правий".

Джерело:

<http://imi.org.ua/news/45003-u-dnipropetrovsku-jurnalistovi-zaboronili-fotografuvati-spisok-tenvernoji-komisiji.html>

**Липень 2014 р.
Дніпропетровськ**

У Дніпропетровську журналістам не дали записати інтерв'ю з представницею Антимайдану. 13 липня у Дніпропетровську під час мітингу біля Оперного театру у центрі міста патріотично налаштовані мітингувальники зірвали запис коментаря, які журналісти телеканалів «11 канал» та ТРК «Регіон» хотіли взяти, як свідчить із записів на відео інциденту, у проросійської активістки. Про це [йдеться](#) у чотирьох відеороликах, відзнятих Олегом Черненком і викладених на відеосервісі YouTube, інформує ["Телекритика"](#).

Як видно на відео, коли журналісти дніпропетровських телеканалів записували коментар у невідомої жінки, до знімальних груп підійшло декілька мітингарів. Вони звернулись до телевізійників із запитаннями: «Чому ви берете інтерв'ю у координатора Антимайдану? Людини, що працює на сепаратистів? Людини, що працює на Москву?». У відповідь на зауваження журналістів, що вони працюють за завданням редакції, мітингарі наполягали: «Йдіть до неї додому і там беріть!».

Після вигуків «Ганьба! Геть!» жінку відсторонили від журналістів. Через мить її облили зеленкою. Міліція намагалась розборонити активістів і захистити невідому.

Один із дописувачів «Телекритики» tim zheldak також повідомив, що «під обстріл зеленкою та яйцями також потрапили кореспондент ТРК "Регіон" (Дніпропетровськ) Олександр Славний та оператор ICTV Денис Синегін».

Як розповіла в коментарі ІМІ журналіст 11 каналу Софія Богущька, якій перешкождали, від них патріотично налаштований чоловік вимагав пояснень, чому вони спілкуються з цією жінкою.

“Ми підійшли я з оператором і ще журналіст іншого телеканалу зі своїм оператором, і почали вести запис. До нас підійшов один з активістів Євромайдану, який завжди ходить з камерою, і почав від нас вимагати пояснень, чому ми спілкуємося з цією людиною, адже вона є з Антимайдану, вона відноситься до сепаратистів. Як такої перепалки не було, ми просили його відійти і дати нам можливість самим провести інтерв'ю. Але нам цього не дали зробити”, - розповіла Софія.

Після цього, за її словами, прийшов ще натовп людей, який облив жінку, з якою спілкувалися журналісти, зеленкою.

“Після цього вони (люди, які перешкождали журналістам - ред.) почали лаятись, сказали, що ми з каналу ОРТ (російського - ред.), бо логотип нашого 11 каналу цим людям нагадує Перший російський канал. Мене ніхто не шарпав, але люди почали ображати мене, називати мене продажною, що я - “колорад”, вимагати від мене пояснень, щоб я довела їм, що я за патріотизм. Сказали, що іншої думки не може бути, может бути тільки їхня, і чому ми даємо слово сепаратистам”, - розповіла вона. Журналістка також додала, що після цього один з хлопців кинув їй в очі борошном. “Для чого він це зробив, я не знаю”, - сказала Богущька.

Журналісти роздумують над тим, аби написати з цього приводу заяву в міліцію.

Джерела:

<http://34.ua/ru/news/view/42592--dnepropetrovskaja-zhurnalistka-kotoruju-obsypali-mukoj-sobirajetsya-obrashhatysya-v-miliciju/>

<http://www.056.ua/news/575304>

<http://most-dnepr.info/news/crime/107593.htm>

<http://imi.org.ua/news/45033-u-dnipropetrovsku-jurnalistam-ne-dali-zapisati-intervyu-z-predstavnitseju-antimajdanu.html>

<http://dnpr.com.ua/content/politics/za-hto-obsypali-mukoy-i-polili-zelenkoy-zhurnalistov>

http://most-dnepr.info/news/society/postupok_kotoryj_byl_sovershen_v_otnoshenii_dnepetrovskoj_zhurnalistki_amoralnyj_beznравstvennyj_i_prestupnyj_jekspert.htm

<http://most-dnepr.info/news/society/107697.htm>

<http://www.litsa.com.ua/show/a/16621>

Липень 2014 р.

Дніпропетровськ

У Дніпропетровську міліція не дала журналістам зняти сюжет біля аеропорту. 12 липня міліціонери перешкождали журналістам ТРК Україна знімати сюжет біля будівлі аеропорту у Дніпропетровську. Про це повідомила на своїй сторінці у Фейсбук власний кореспондент ТРК Україна у Дніпропетровську Наталія Гусак, повідомляє [ЗОВ](#).

Журналісти ТРК Україна знімали свій сюжет біля будівлі аеропорту в Дніпропетровську. Вони готували репортаж про прибуття поранених із зони АТО. Для того, щоб прибрати журналістів було викликано два наряди міліції.

Оскільки зйомки проходили у вихідний день, то журналістка була змушена приїхати на роботу з двома своїми маленькими дітьми.

“Приїхали в аеропорт, щоб зняти швидко, які виїжджають з пораненими. Не на льотному полі. Підійшли нормально до людини, пояснили. Прибіг старший - не треба нічого знімати, зараз наряд міліції викличу. І передає кудись номер машини. Щоб не дратувати нікого - від'їхали далі”, - написала Гусак.

Знімальна група від'їхала від аеропорту метрів на 200. Проте до них під'їхали два патруля міліції, які їх оточили зі зведеними автоматами.

“Стоїмо, камера налаштована, щоб як тільки з'явиться машина з мигалкою, почати знімати. Аеропорт метрах в 200. Поруч чотирирічна дитина. Зупиняються два патруля міліції, блокують нашу припарковану в тіні машину, в якій спить дворічна дитина, виходять 4 чола з автоматами. Нагадую - я стою з дитиною. Оточують нас. Кажуть - не маєте право тут перебувати. Пояснюю - я всього лише хочу зняти швидку. Віддає - не положено. Кажу, хоча б зброю приберіть, дитина стоїть, а ви автомат на нього в тому числі направляєте. Мене звинуватили, що розмовляю з ними некультурно (нагадую, за руку тримаю дитини). Нас сфотографували, номери машини сфотографували, попросили виїхати. Ми поїхали, звичайно”, - написала журналістка.

В коментарі **ІМІ** Наталія Гусак зазначила, що не звертатиметься з цього приводу у міліцію, бо не бачить сенсу. Вона повідомила, що була разом з оператором Володимиром Штенгеловим. Також вона зазначила, що їм було дуже неприємно, коли міліціонери стояли зі зведеними автоматами напоготові.

Джерела:

<http://imi.org.ua/news/45056-u-dnipropetrovsku-militsiya-ne-dala-jurnalistam-znyati-syujet-bil-ya-aeroportu.html>

<http://www.056.ua/news/575287>

Вересень 2014 р.

Дніпропетровськ

У Дніпропетровському обласному центрі зайнятості журналісту газети «Урядовий кур'єр» Наталії Біловицькій відмовилися надавати інформацію на усний запит. Про це журналіст Наталія Біловицька повідомила регіональному кореспонденту ІМІ.

29 вересня Наталя звернулася до начальника відділу організаційної та інформаційної роботи обласного центру зайнятості Ірини Мироненкової з проханням надати інформацію з питань працевлаштування переселенців зі сходу. Проте чиновниця відмовилася відповідати на усний запит, вимагаючи виключно письмового, та посилаючись на якесь відповідне розпорядження голови Дніпропетровської облдержадміністрації, згідно з яким публічна інформація має надаватися виключно за письмовими запитами.

«Мені відповіли, що по телефону таку інформацію не дадуть, оскільки не знають, з ким спілкуються. На мою пропозицію приїхати і показати їм журналістське посвідчення, мені повідомили, ніби є розпорядження Коломойського (Ігоря - губернатора Дніпропетровщини - ред.), надавати інформацію тільки на письмові запити. В прес-службі ОДА мені підтвердили, що таке розпорядження існує, але показати відмовилися, посилаючись на те, що документ належить до службових», - розповіла Наталя.

Зазначимо, що відповідно до закону України «Про доступ до публічної інформації» запити можуть подаватися в усній, письмовій чи іншій формі (поштою, факсом, телефоном, електронною поштою) на вибір запитувача.

Медіа-юрист ІМІ Роман Головенко зазначає, що відмова приймати усний запит є незаконною. “Звичайно, що відмова приймати усний запит є незаконною, оскільки стаття 19 Закону "Про доступ до інформації" передбачає можливість подання таких запитів. Схоже, що чиновникам просто потрібен "папірчик" для звітності в сфері діловодства”, - сказав він.

Джерело:

Жовтень 2014 р.

Дніпропетровськ, Кривий Ріг

34 канал [зник з ефіру](#) увечері 7 жовтня. У Концерні РРТ пояснили це проблемами з доставкою сигналу оптоволоконними лініями. 9 жовтня, станом на 15.20 в Дніпропетровській області було відновлено ефірне мовлення 34-го каналу, який входить до холдингу «Медіа Група Україна» (МГУ) Ріната Ахметова. Про це «Телекритиці» повідомив директор Дніпропетровської філії Концерну радіомовлення, радіозв'язку і телебачення (РРТ) Кирило Данилов. Цю інформацію також підтвердив начальник відділу комунікацій та зв'язків з громадськістю медіахолдингу «Медіа Група Україна» Сергій Товстенко-Забелін.

За словами пана Данилова, станом на 16.20 технічний персонал 34-го каналу знаходився на території РТПЦ. «Вони приїхали перевірити, в якому стані перебуває технічне оснащення їхнього 34-го каналу. Хоча наш лист, який надавав дозвіл на вхід їх на територію Концерну, надійшов сьогодні о 10.00», - повідомив він.

За словами Кирила Данилова, причина, з якої 34 канал зник з ефіру, полягала у відсутності сигналу, що надходить по оптоволоконному кабелю. «Над усуненням недоліків працювали представники провайдера. Зараз 34 канал в ефірі, його аналогове мовлення було відновлене близько години назад», - сказав Кирило Данилов.

Сергій Товстенко-Забелін підтвердив інформацію про відновлення ефірного мовлення 34-го каналу, проте зазначив, що це сталося до того, як технічних спеціалістів телеканалу пустили на територію РТПЦ, через що причину неполадок так і не було встановлено. «Фактично, вони застали вже працююче обладнання», - пояснив він.

Згідно з повідомленнями директора «Регіональної Медіа Групи», що є частиною «Медіа Групи Україна», Руслана Пахомова, 34 канал виявив бажання перевірити стан свого передавача, який знаходиться в будівлі Дніпропетровської філії Концерну РРТ, з моменту зникнення каналу з ефіру, проте їх не пропускали на територію РТПЦ протягом двох діб.

«Спочатку нас адресовували по управлінській ієрархії РТПЦ від чергового до головного інженера, і, врешті-решт, ми дійшли до гендиректора, який розповів нам про якусь ремонтну бригаду, якою особисто керує заступник голови ОДА. Наступного дня ми намагалися потрапити на територію вежі. У встановленому форматі це означає подзвонити, повідомити імена та прізвища співробітників, яких повинні допустити на територію РТПЦ і приїхати оглянути обладнання. Але коли ми приїхали, нам відмовили у потраплянні до будівлі, заявивши про нові правила, згідно яких ми маємо написати письмовий запит із іменами та прізвищами співробітників», - повідомив пан Пахомов.

Він заявив, що після того, як такий запит було підготовлено, в РТПЦ заявили, що технічна служба каналу зможе оглянути обладнання лише на наступний день, оскільки Концерн працює до 16.30. «Коли ж ми приїхали вже сьогодні, нам повідомили, що немає підтвердження того, що люди, вказані в заяві, дійсно є нашими співробітниками. Сказали відсканувати трудові книги, проставити печатки і виготовити посвідчення для кожного співробітника», - розказав Руслан Пахомов. Він назвав таку процедуру «бюрократичною тяганиною» і додав, що керівництво 34-го каналу не отримало пояснень про причини змін у форматі домовленостей.

Як повідомив «Телекритиці» директор Дніпропетровської філії Концерну РРТ Кирило Данилов, працівники 34-го каналу дійсно не допускалися на територію РТПЦ, оскільки серед зазначених у письмовій заяві телекомпанії осіб були журналіст і оператор каналу. «РТПЦ - режимний об'єкт. Він охороняється Нацгвардією, і вхід сюди заборонено всім, окрім технічного персоналу теле- та радіокомпаній, передавачі яких знаходяться на цій території. Допуск всіх осіб також здійснюється за письмовим запитом. 34 канал намагався вирішити це питання в

телефонному режимі, до того ж, у нічний час. Наступного дня вони направили нам листа з вимогою допустити свій технічний персонал до приміщення РТПЦ, на який ми одразу ж відповіли безумовною згодою. Щоправда, в цьому листі були присутні ще два прізвища: журналіста і оператора 34 каналу. Їм ми надати такої можливості не могли», - заявив пан Данилов.

Він також наголосив, що відкидає всі звинувачення на адресу Концерну з боку МГУ. «В нас є своя думка з цього приводу - ми вважаємо, що це самопіар. Ми відповідальні за внутрішній периметр: передавачі та доставку сигналу на вежу. За доставку сигналу до нашої території ми не відповідаємо, тому сказати, що 34 канал хтось вимикав... Це невірне формулювання», - зазначив Кирило Данилов.

В той же час Руслан Пахомов наголосив, що вважає підозрілими «раптові зникнення та відновлення мовлення 34 каналу». Телеканал «34» має ефірну апаратну, з якої йдуть дві окремі лінії зв'язку двох різних провайдерів до РТПЦ. Сигнал одного з цих каналів потрапляє на аналоговий передавач, з другого - на цифровий. «Після цього Концерн РРТ передає цей сигнал на Павлоград (Дніпропетровська область. - ТК), де ми мовимо 4 години на добу. Відповідно, ці дві вежі, в Павлограді та Дніпропетровську, віщають на домогосподарства за аналоговим зв'язком. В Дніпропетровську і на інших територіях, де розташований «Зеонбуд», ще й в цифровому мовленні Т2», - зазначив пан Пахомов.

«В Дніпропетровську після вимкнення на 17 хвилин ми попросили пояснень, нам пояснили, що нібито згорів запобіжник. Це було сказано інженерами РТПЦ. Запобіжник полагодили, неполадку усунуто. Через 10 хвилин, о 18.25, ми вимикаємося і в цифрі. На мою думку, це дуже дивна поломка, тому що, по суті, два різних передавача та каналів зв'язку», - повідомив директор «Регіональної Медіа Групи».

Руслан Пахомов зауважив, що, після того, як 34 канал відключився від аналогового та цифрового мовлення в Дніпропетровську, він продовжив мовити в аналоговому мовленні в Павлограді. «Тобто, сигнал доходить, Концерн РРТ його приймає, Павлоград передає, там ми продовжуємо мовити, а в Дніпропетровську - ні», - сказав пан Пахомов. За його словами, ситуацію, що виникла, можна трактувати як непорозуміння, яке 34 канал може і вважає за потрібне вирішити із Концерном РРТ.

Сьогодні, 9 жовтня, голова Національної ради з питань телебачення і радіомовлення Юрій Артеменко, посилаючись на дані генерального директора Концерну радіомовлення, радіозв'язку і телебачення Олександра Півнюка, повідомив, що станом на 13.00 в місті Кривому Розі Дніпропетровської області було відновлено ефірне мовлення комунальної ТРК «Рудана». Тоді було відомо, що 34 канал мовить у цифрі, але поки не мовить в аналоговому ефірі. Телеканал «Рудана» зник з ефіру вдень 3 жовтня. У Концерні РРТ пояснили це проблемами з передавачем на телевежі.

Холдинг «Медіа Група Україна» заявив про зовнішнє втручання в роботу ЗМІ під час виборчої кампанії і попросив усі компетентні органи розібратися в ситуації.

Джерела:

<http://www.nf.dp.ua/2014/10/v-dnepropetrovske-blokiruyut-rabotu-34-telekanala/>

<http://www.056.ua/news/637315>

<http://www.telekritika.ua/rinok/2014-10-08/98967>

<http://34.ua/ru/news/view/47285--oficialnoje-zajavlenije-media-gruppa-ukraina-v-svyazi-s-otklyuchenijem-34-kanala/>

<http://34.ua/ru/news/view/47283--v-dnepropetrovske-34-telekanal-vosstanovil-cifrovoje-veshhanije/>

<http://most-dnepr.info/news/society/111240.htm>

<http://www.telekritika.ua/rinok/2014-10-09/99040>

**Жовтень 2014 р.
Кривий Ріг**

24 жовтня о 19 годині хтось несанкціоновано транслює передвиборчий концерт в аналоговому мовленні каналу «Рудана», що в м. Кривий Ріг. Водночас в цифровому мовленні, як і раніше, йдуть програми «Рудани». Про це йдеться в заяві керівництва каналу, яка надійшла на адресу «Телекритики». Керівники заявляють, що трансляція йде під логотипом «Рудани», в той час, як ця телерадіокомпанія не має технічних можливостей для проведення прямих трансляцій.

Друкуємо заяву повністю:

«24 жовтня 2014 року о 19.00 у трансляції ТРК “Рудана” в аналоговому мовленні відбулася фіксація незаконного включення прямої трансляції заходу, що проходив в цей час у місті Кривий Ріг біля стадіону “Металург”. На концерті молодіжних гуртів відбувалися виступи кандидатів в народні депутати Верховної Ради України Миколи Колесника, Костянтина Караманіц та інших в рамках перевиборчої агітації. Жодних угод на трансляцію таких агітаційних матеріалів ТРК “Рудана” не укладала з жодним з кандидатів. Додатково повідомляємо, що трансляція йде з використанням логотипа “Рудани”, оформленням каналу “Україна єдина”, традиційним годинником і показником температури з різницею в один градус порівняно з трансляцією нашого каналу в цифровому форматі. Вважаємо за необхідне зазначити, що телерадіокомпанія “Рудана” не має технічного ресурсу для проведення прямих трансляцій будь-яких заходів.

Відеофіксацію порушення чинного законодавства у сфері телебачення і радіомовлення та законодавства про вибори проведено.

Просимо терміново втрутитися у ситуацію і вжити заходів щодо припинення незаконної трансляції будь-яких матеріалів в ефірі і під логотипом ТРК “Рудана”.

Директор КП ТРК «Рудана»
Головний редактор телебачення
Керівник рекламного відділу

І.Ф.Некрасова
І.І.Зінченко
М.О.Гере»

«Телекритика» звернулася за коментарем генерального директора Концерну РРТ Олександра Півнюка, який пообіцяв вияснити ситуацію.

Нагадаємо, що телеканал «Рудана» [зникав з ефіру](#) вдень 3 жовтня. У Концерні РРТ пояснили це проблемами з передавачем на телевежі. Станом на 13.00 9 жовтня в місті **Кривому Розі** Дніпропетровської області ефірне мовлення комунальної ТРК «Рудана» було [відновлено](#).

Джерело:

<http://vybory.mediasapiens.ua/2014/10/24/u-kryvomu-rozi-htos-krade-analohovyy-efir-trk-rudana-zayava-kerivnytstva/>

**Жовтень 2014 р.
Криворізький район**

На Дніпропетровщині журналіста "Точки Опори" не пустили на засідання ОВК. 26 жовтня окружна виборча комісія №37 (Дніпропетровщина, Криворізький район) проводила засідання комісії, не пускаючи туди журналіста і спостерігачів. Зокрема, доступ на засідання не отримав журналіст газети «Точки Опори» Олег Щербак, який прибув на засідання комісії із мобільною групою спостерігачів від ГМ «ОПОРА».

Про це регіональному кореспонденту ІМІ повідомила прес-секретар громадської мережі «ОПОРА» в Дніпропетровській області Анна Дзюра.

Як повідомляє ГМ «Опора», 24 жовтня на дільницю прийшли бюлетені, в яких усіх помилково були проставлені номери лише однієї і тої самої дільниці, хоча на окрузі їх 146.

Спостерігачі та журналіст прибули, аби перевірити, чи замінені некоректні бюлетені, як це мало відбутися за законом, проте застали їх на місці.

«На засідання ОВК журналістів, спостерігачів та представників партій не пустили, посилаючись на ст.94, ніби у них закриті засідання і немає кворуму. Ми пишемо скарги і складаємо відповідні акти про порушення», - повідомила Анна Дзюра.

Джерело:

<http://imi.org.ua/news/46230-na-dnipropetrovschini-jurnalista-tochki-opori-ne-pustili-na-zasidannya-ovk.html>

Жовтень 2014 р.

Дніпропетровськ

Під час виборів на окрузі у Дніпропетровську журналістам 11 каналу двічі заборонили зйомку. 26 жовтня на виборчому окрузі №24 (м.Дніпропетровськ) знімальній групі «11 каналу» двічі перешкоджали знімати під час виборів. Про це оператор каналу Євген Хисний повідомив регіональному представнику ІМІ 30 жовтня на прес-конференції, присвяченій моніторингу ІМІ щодо порушення прав журналістів на виборах.

Перший випадок стався, коли журналісти зафіксували, як жінка на виборчій дільниці кинула в урну для голосування порожній аркуш замість бюлетеня. Вони звернулися по коментар до працівників міліції, проте ті наполягали припинити зйомку і відмовлялися давати коментарі.

Другий випадок стався на тому ж окрузі на одній із дільниць, розташованих у школі №121.

«Спершу голови комісії не було, поки ми її чекали, то розпочали працювати. Коли вона прийшла, то повідомила, що тут знімати не можна і ніби ми мали попередньо акредитуватися. У нас навіть вимагали паспорти, хоча ми мали редакційні посвідчення. З огляду на ворожу налаштованість комісії, ми прийняли рішення не провокувати конфлікт і просто перейшли на сусідню дільницю, де спокійно проводили зйомку», - повідомив Євген Хисний.

Джерело:

<http://imi.org.ua/news/46332-pid-chas-viboriv-na-okruzi-u-dnipropetrovsku-jurnalistam-11-kanalu-dvichi-zaboronili-zyomku.html>

Листопад 2014 р.

Дніпропетровський район

На Дніпропетровщині журналістам забороняли зйомку військового побуту без письмової акредитації. 6 листопада дніпропетровським знімальним групам 11 каналу та «Надзвичайних новин» каналу ICTV забороняли проводити зйомку у військовій частині у смт.Черкаське (Дніпропетровська обл.). Про це регіональному кореспонденту ІМІ повідомив журналіст 11 каналу Олександр Курбатов.

Він зазначив, що представник регіонального прес-центру Міноборони вимагав у журналістів попередньої письмової акредитації. А перебуваючи у частині, журналісти бачили, що іншим їхнім колегам дозволили зйомку.

«Нам повідомили, що військова частина проводить «День відкритих дверей» у зв'язку з поверненням частини складу із зони АТО. Ми вирішили приїхати трохи раніше, щоби зняти, в

яких умовах живуть бійці. До нас підійшов представник прес-центру, почав забороняти зйомку, мотивуючи, що ми можемо сприяти ворожій стороні. Хоча ми давно працюємо, і в тому числі із прес-службою Міноборони вже не раз перетиналися, нас мають там знати. Казав, що ми не маємо права знімати без попередньої письмової акредитації. При цьому наші колеги з іншого каналу безперешкодно знімали», - повідомив Олександр Курбатов.

Колеги Олександра, яким дозволили зйомку, розповіли представнику ІМІ, що спершу працювали на плацу, а вже потім, перебуваючи на території частини, попросили у представників Міноборони знімати й побут у наметах: «Ми подзвонили за день, попросилися приїхати, нам сказали: «Добре, приїжджайте». Ми спершу зняли шиккування, а потім попросили познімати і там, де нас ще зацікавило. Оскільки ми вже були на території, нам ніхто не чинив перепон».

Журналістка «Надзвичайних новин» ICTV Інна Лисак у коментарі ІМІ зазначила, що на територію частини вони пройшли через КПП, де у них ніхто не перевіряв документи. «Звичайно, у мене не було акредитації, але коли я туди заходила, у мене ніхто не спитав: хто ви, що ви», - розповіла Інна Лисак. - «Їх не турбувало, що ми покажемо, в яких умовах живуть бійці, а їх турбувало, як командир потім сказав, що по ньому можуть проводити розслідування, на яких підставах тут перебувають журналісти». Журналістка також повідомила, що командир відмовився давати коментарі без письмового дозволу Міноборони: «Він сказав – я забороняю вам знімати, я забороняю вам знімати себе, бо я можу тільки давати коментарі, коли ви отримаєте письмовий дозвіл від Міноборони. Його не хвилювало, що ці не дуже гарні кадри потраплять на телебачення, а другої сторони не буде».

Як повідомили журналісти, представник прес-центру мав на меті передивитися все відзняте ними відео, проте до цього не дійшло.

Минулого тижня Олександр Курбатов випустив перший [сюжет](#) про умови, в яких живуть «кіборги», котрі повернулися із Донецького аеропорту. Сюжет вже набрав більше 70 тисяч переглядів.

Джерело:

<http://imi.org.ua/news/46423-na-dnipropetrovschini-jurnalistam-zaboronyali-zyomku-viyskovogo-pobutu-bez-pismovoji-akreditatsiji.html>

Листопад 2014 р.

Дніпропетровськ

У Дніпропетровську невідомі в камуфляжі та з нашивками МВС перешкоджали тележурналістам біля суду. 11 листопада у Дніпропетровську біля будівлі Індустріального районного суду невідомі особи в камуфляжній формі та з нашивками МВС перешкоджали роботі кількох телевізійних знімальних груп. Про це повідомляє [Інститут масової інформації](#) з посиланням на власкора ТСН у Дніпропетровську Ольгу Павловську.

Інцидент стався, коли журналісти приїхали висвітлювати винесення вироку екс-голові Зачепилівської райради Олегу Токарю, обвинуваченому в скоєнні ДТП, внаслідок якого загинула людина.

На оголошення вироку пан Токар прийшов у супроводі людей у формі, з нашивками МВС, розповіла Ольга Павловська. «Ми підійшли спитати, хто вони і що тут роблять, проте один із них просто нічого толкового не сказав, а інший почав казати, що забороняє нам знімати, та почав чіпати руками камери», - розповіла журналістка.

Журналіст дніпропетровського 11-го каналу Євген Коптев додав: «Людина заважала знімати, розставивши руки і затуливши об'єктив. Він штовхнув нашу камеру, не повідомивши, хто він».

За даними ІМІ, встановити особи людей у формі з міліцейськими шевронами журналісти намагалися і за допомогою присутніх на місці співробітників МВС Дмитра Свердлова та Сергія Хуторного, проте протягом 4 годин з'ясувати це не вдалося. Журналісти зазначили, що не на камеру міліціонери підтвердили, що невідомі - представники якогось підрозділу МВС, проте їхніх посвідчень так і не побачили.

На місці працювали журналісти «1+1» (ТСН), ICTV («Надзвичайні новини»), 11-го каналу, 51-го каналу, блогер В'ячеслав Поїздник.

На вирок суду камери до зали засідання також не пустили. Як повідомили журналісти, судовий пристав на вході до зали не пропустив операторів, зазначивши, що їм цього не дозволили. Як повідомляє ІМІ, суддя Вікторія Ігнатенко навіть не піднімала питання про дозвіл на відеозйомку, і не дала можливості журналістам це зробити.

Джерела:

<http://www.telekritika.ua/pravo/2014-11-12/100300>

<http://imi.org.ua/news/46471-u-dnipropetrovsku-nevidomi-u-formi-mvs-pereshkodjali-jurnalistam-bilya-raysudu.html>

Грудень 2014 р.

Дніпропетровськ

27 листопада журналістка дніпропетровської газети «Горожанин» Ольга Юдіна подала два позови до Дніпропетровського окружного адміністративного суду щодо ненадання інформації на її запит Дніпропетровським відділенням фонду соціального страхування. Про це вона повідомляє Інститут масової інформації (ІМІ).

Ольга Юдіна провела [розслідування](#) в рамках проекту журналістських розслідувань Objective і описала зловживання посадовцями Фонду на тендерах із оздоровлення дітей. Проте певну частину інформації на її запити Фонд не надав.

«Я просила конкурсні пропозиції учасника, який виграв у тендері, аби бачити, які умови він пропонував та як обґрунтував ціну, декларацію про доходи керівника фонду, інформацію про премії, зарплати, скільки було відпусток. У мене була інформація, що дуже багато грошей йде на премії. Хотіла подивитися, які у них премії. Само собою, що мені цього не надали. Ось буду намагатися отримати через суд», - повідомила журналістка.

Один із позовів суд розглядатиме заочно, рішення буде винесене протягом 10 днів.

Джерела:

<http://www.telekritika.ua/pravo/2014-12-04/101177>

<http://dneprpost.com.ua/index.php?newsid=4255>

2. Побиття, напади на журналістів

Листопад 2014 р.

Кривий Ріг

26 листопада в Кривому Розі (Дніпропетровська область) відбулась чергова сесія міської ради, на яке, як [стверджує](#) сайт 0564.ua, не змогли потрапити журналісти кількох ЗМІ. Потрапити співробітникам ЗМІ до будівлі міськради заважали правоохоронці, [повідомляє](#) Інститут масової інформації (ІМІ).

До проведення сесії Криворізької міськради місцеві громадські активісти приурочили проведення кількох мітингів під стінами мерії, на яких протестували щодо високих тарифів на

комунальні послуг, вартості проїзду в міському транспорті та передачі комунальних ЖЕКів у приватну власність.

Коли мітингувальники вирішили перенести пікети в сесійну залу, шлях їм перекрили міліціонери та представники громадського правоохоронного об'єднання «Муніципальна гвардія». За дверима мерії залишились і кілька журналістів, які збирались висвітлювати сесію.

Водночас, за словами чиновників мерії і правоохоронців, усі бажаючі представники ЗМІ потрапили на сесію.

«Всі журналісти, які захотіли потрапити на сесію, були там присутні. Більше 15 представників ЗМІ були на сесії. Ми відкриті, хто хотів, той потрапив. Журналісти завжди ходять до нас на сесію, у нас є список акредитованих журналістів і поза акредитацією теж приходять», - сказала у коментарі «Телекритиці» начальник відділу з питань преси та інформації апарату Криворізької міської ради і виконкому **Ірина Герасименко**.

За словами речника Дніпропетровської міліції **Олексія Щербатова**, конфлікт між правоохоронцями та журналістами все ж таки був. Журналістку каналу «1+1» **Ольгу Павловську** в приміщенні мерії не пускали представники «Муніципальної гвардії», але міліція, за його словами, оперативно вирішила ситуацію і зрештою вона змогла потрапити до сесійної зали.

«Журналіст "1+1" дзвонила, ми розібрались в ситуації. У неї були питання до "Муніципальної гвардії", але був керівник міськвідділу міліції на місці, тож ситуацію було одразу вирішено, і вона потрапила на сесію», - повідомив начальник відділу зв'язків з громадськістю ГУ МВС України в Дніпропетровській області **Олексій Щербатов**.

Водночас, журналістка одного із телеканалів [повідомила](#) ІМІ, що під час сутички знаходилася у безпечному на її погляд місці всередині будівлі Криворізької міськради. Проте до неї підбіг працівник міліції та вимагав її залишити приміщення. Після цього він взяв її за плечі та штовхнув на ланцюг із міліціонерів.

«Кинули мене в самий заміс та перекидали, як футбольний м'ячик. Руки були зайняті - тримала планшет, брендований мікрофон, посвідчення - навіть не могла захищатися», - розповіла журналістка.

Постраждала не отримала фізичних ушкоджень, але подала заяву до міліції. Журналістка запевнила, що керівництво адекватно відреагувало на її звернення: заяву зареєстрували, кореспондентці принесли вибачення, обіцяли провести роботу з криворізькими міліціонерами щодо належного поведіння з представниками ЗМІ.

Джерело:

<http://www.telekritika.ua/pravo/2014-11-28/100947>

Грудень 2014 р.

Дніпропетровськ

Редактор інтернет-видання «Дніпропетровський акцент» Вадим Климентьев заявляє про погрози. 1 грудня Дніпропетровська організація Національної спілки журналістів України (НСЖУ) [направила](#) заяву до обласного СБУ щодо факту погроз члену спілки, редактору сайту «Дніпропетровський акцент» **Вадиму Климентьеву**. Про це [повідомляє](#) Інститут масової інформації (ІМІ) з посиланням на пана Климентьева.

Журналіст повідомив, що з жовтня стикається із перешкоджанням його діяльності. 15 жовтня його сайт перестав працювати. У службі хостингу Вадиму Климентьеву сказали, що це нібито було пов'язано із технічними причинами, які не могли усунути аж до 4 листопада.

Журналіст вважає, що причиною могли стати його критичні матеріали на адресу дніпропетровської влади. *«Я критикую всіх керівників ОДА та обласної ради. Останньою була*

публікація про Коломойського та Філатова. Після цього все сталося», - повідомив пан Климентьєв.

Сайт «Дніпропетровський акцент» відновив роботу по завершенню виборів.

ІМІ повідомляє, що у середині листопада журналіст отримав листа на свою домашню адресу із символікою Соціал-націоналістичної асамблеї, чи стилізованої під неї, із так званою «чорною міткою» та погрозами фізичної розправи. Через якийсь час невідомі розмістили оголошення від його імені на сайті гей-знайомств, після чого на його номер почали дзвонити з пропозиціями непристойного змісту.

Пан Климентьєв вважає, що призупинення роботи інтернет-видання могла організувати влада, проте два останніх випадки він пов'язує із інтересами іншої сторони.

«Це дуже схоже на схеми ФСБ. Я неодноразово писав на ці теми, тому розумію про що йдеться. Це реактивний елемент в інформаційній війні. Думаю, мене намагалися розіграти, аби я напав на Коломойського, оскільки раніше його критикував», - вважає журналіст.

В планах Вадима Климентьєва - написання статті з власним аналізом ситуації, що склалася довкола погроз та перешкоджання його журналістській роботі.

Джерело:

<http://www.telekritika.ua/profesija/2014-12-02/101072>

Грудень 2014 р.

Дніпропетровськ

3 грудня о 13.20 журналісти та оператори центральних телеканалів «1 + 1», «Інтер» і ТРК «Україна» звернулися в міліцію із заявою про те, що при зйомці відеосюжету на території акціонерної судноплавної компанії, розташованої в м Дніпропетровську за адресою вул. Стовпова, 40, один з охоронців перешкоджає їхній роботі.

На місце події негайно був направлений екіпаж патрульної служби міліції. Було встановлено, що журналісти приїхали на територію річкового порту для зйомки відеосюжету щодо ситуації з теплоходом, який сів на мілину. Команда судна запросила представників засобів масової інформації для надання інтерв'ю. Журналісти через відкриті ворота безперешкодно під'їхали на причал до теплохода і почали спілкування з командою. В цей час до них підійшов охоронець підприємства, який почав словесно вимагати від журналістів припинити відеозйомку і перешкоджати представникам ЗМІ покинути територію порту. Після прибуття на місце начальника територіального райвідділу міліції та слідчо-оперативної групи лінійного відділу міліції в річковому порту «Дніпропетровськ» конфліктну ситуацію було вирішено. Журналісти, закінчивши свою роботу, вільно покинули територію порту.

Даний факт зареєстрований в Єдиному реєстрі досудових розслідувань за ч. 1 ст. 171 Кримінального кодексу України (перешкоджання законній професійній діяльності журналістів). Санкція статті передбачає покарання у вигляді штрафу до 50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або арешту на строк до 6 місяців, або обмеження волі на строк до 3-х років.

Джерела:

<http://mvs.gov.ua/mvs/control/dnipro/ru/publish/article/149493;jsessionid=88EC83BCFAC908C5E4F8DC0C14F9231F>

<http://34.ua/ru/news/view/50579--v-dnepropetrovskom-rechportu-zhurnalistami-meshali-raboty-otkryto-ugolovnoje-proizvodstvo/>

<http://www.litsa.com.ua/show/a/18996>

<http://zorya.org.ua/p/68760>

<http://kstat.dp.ua/content/v-portu-dnepetrovska-prepyatstvovali-professionalnoy-deyatelnosti-zhurnalistov>