

Моніторинг діяльності місцевих органів влади в сфері дотримання політичних, професійних, особистих прав та свобод громадян у Дніпропетровській області

За результатами спостереження дотримання політичних, професійних, особистих прав та свобод громадян у Дніпропетровській області аналітики ДЦСД констатують, що:

- *В листопаді 2012 р. та січні 2013 р. були зафіксовані факти ненадання офіційної відкритої інформації працівникам ЗМІ, перешкоджання професійній діяльності журналіста з боку представників місцевої влади, напади та залякування журналістів.*
- *В січні 2013 р. проведення підготовки установчих зборів громадської ради при Дніпропетровській облдержадміністрації відбувалося з грубим порушенням діючого законодавства, внаслідок чого було обмежено можливості громадських організацій області у поданні заявок на членство. Таким чином організації «третього сектору» Дніпропетровщини втратили можливість впливу на процеси вироблення та прийняття рішень органом виконавчої влади в регіоні.*
- *Протягом звітного періоду було зафіксовано чотири факти порушень трудового законодавства України з боку дніпропетровських підприємств.*
- *Прокуратурою Дніпропетровської області встановлено низку порушень майнових прав дітей в містах та районах Дніпропетровської області.*
- *Протягом звітного періоду зафіксовано факти порушення законодавства про персональний захист даних, майнових прав на земельні ділянки тощо.*
- *В м. Кривий Ріг та Новомосковськ зафіксовано факти рейдерських захоплень підприємств.*

Порушення майнових прав громадян

**Листопад 2012 р.
м. Дніпропетровськ**

13 листопада в Дніпропетровську відбулася акція протесту жителів міста, які вважають себе потерпілими від земельної афери, повідомляє «Радіо Свобода» - www.radiosvoboda.org.

Близько сотні людей з плакатами «Депутати, коли ви вже наїстеся нашою землею?!», «Зупинити земельну аферу!», «Руки геть від наших ділянок!» прийшли під стіни Дніпропетровської міськради.

За словами протестувальників, майже 500 земельних ділянок на околиці міста загальною площею понад 70 гектарів, передані більше 20 років тому працівникам Південмашу в постійне користування, тепер вони передані в розпорядження міськради.

На сесії міськради 14 листопада планувалося передати перші 50 ділянок цієї землі в приватну власність зовсім іншим людям. А в той же самий час люди, в яких хочуть відібрати їх дачні ділянки, вже кілька років ходять по різних інстанціях і ніяк не можуть отримати державні акти на право власності на свою землю. Протестуючі впевнені, що це - справжнісінька земельна афера дніпропетровських чиновників.

А в міськраді протестуючим пояснюють, що вони повинні збирати всі необхідні документи, щоб довести своє законне право на ці ділянки землі, а після цього звертатися до суду.

«Чисто по-людськи ми розуміємо обурення людей. Але де-юре скасувати рішення міськради може тільки протест прокуратури і рішення суду, що такі-то ділянки більше не

розглядати на виділення, і все. Це - закон», - сказала заступник начальника управління корпоративних прав міськради Наталія Вежбицька.

Тим не менш, розгляд долі цих ділянок з порядку денного сесії міськради чиновники зняли.

Раніше в Дніпропетровську вже перекривали дороги, протестуючи проти аналогічного «земельного рейдерства», йдеться у повідомленні.

Джерела інформації:

www.radiosvoboda.org

<http://dp.ric.ua/index.php?newsid=496291>

<http://www.gorod.dp.ua/news/77084>

Порушення законодавства про захист персональних даних

Грудень 2012 р.

м. Дніпропетровськ

Як стало відомо «Дніпропетровськ. Коментарі», батько Дмитра Реви, обвинуваченого у справі «дніпропетровських терористів», подав позов до Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська з вимогою задоволення моральної шкоди з приводу розголошення персональних даних - домашньої адреси, паспортних даних та змісту передачі синові в СІЗО.

Стало відомо, що в кінці листопада прес-службою прокуратури Дніпропетровської області була опублікована інформація про зміст передач обвинуваченим у справі про серію терактів Реви, Просвірніна і Сукачова, а також адреси родичів, які приносили ці передачі. Читайте: [прокуратура утврджує, що «днепропетровских террористов» хорошо кормят \(ФОТО\)](#).

«Згідно з положеннями чинного законодавства України, встановлено, що інформація про мене, яка була поширена прес-службою прокуратури Дніпропетровської області через ЗМІ, є конфіденційною і могла бути поширена виключно за моєю згодою», - йдеться у позові Валентина Реви, батька обвинуваченого. При цьому він підкреслив, що такої згоди не давав.

Адвокат Дмитра Реви в справі про серію терактів Віталій Погосян повідомив «Дніпропетровськ. Коментарі», що вже підготував і направив нову скаргу до прокуратури згідно з нормами нового КПК. Згідно з правилами, розгляд даної справи може бути призначено вже в 20-х числах грудня. Нагадаємо, що адвокат В. Погосян повідомив, що Печерський суд відмовив у розгляді скарги у зв'язку з набранням чинності нового Кримінально-процесуального кодексу.

У Жовтневому суді закрили провадження за [позовом](#) батька Дмитра Реви, обвинуваченого у пособництві терористам, до прокуратури Дніпропетровської області. Про це стало відомо в ході засідання 18 січня.

У суді прокуратура заявила клопотання про закриття провадження, оскільки вважає, що справа має розглядатися в адміністративному суді, а не у цивільному провадженні районного суду. Це клопотання було задоволене суддею Артемом Брагою, хоча не зрозуміло, чому суд прийняв до розгляду позов, який тепер вважає йому не підсудним.

«Вказаний спір не підлягає розгляду в порядку цивільного судочинства, оскільки відноситься до розгляду в порядку адміністративного судочинства», - заявила прокурор Таїсія Антоненко, яка представляла відомство у суді. Вона неохоче давала коментарі журналістам і не стала нічого більше пояснювати, а лише зазначила, що прокуратура повністю не згодна із позовом Валентина Реви.

Оксана Томчук прокоментувала рішення суду: «На мою думку, це рішення є незаконним, тому що правовідносини, які виникли, мають бути розглянуті в цивільному

процесі, і є відповідні роз'яснення Верховного Суду України. Тобто це стовідсотково підсудність Жовтневого районного суду».

Адвокат зазначила, що для неї це рішення було прогнозованим: «Тут склалася така ситуація, коли позов беззаперечно підлягає задоволенню, але задовольнити його не можна, бо це значить визнати, що прокуратура має погрішності. А це неможливо. Це ще одна ланка в цій системі, яка здійснює повний опір проти захисту родичів Дмитра Реви - особи, яка незаконно утримується, незаконно обвинувачується у пособництві під час здійснення вибухів».

Оксана Томчук має намір оскаржувати рішення Жовтневого суду і подавати аналогічний позов до адміністративного суду. На думку адвоката, сьогоденне рішення є затягуванням розгляду позову на дії прокуратури.

Відповідно до інформаційного законодавства України, яке гарантує захист приватного життя особи, поширення персональних даних, до яких належить в тому числі адреса проживання та інші відомості про особу, може здійснюватися виключно за її згодою.

Джерела інформації:

<http://dnepr.comments.ua/news/2012/12/07/144029.html>

<http://www.dniprograd.org/ua/news/society/14527>

Порушення прав неповнолітніх дітей на житло

Листопад – грудень 2012 р.

м.м. Дніпропетровськ та Дніпродзержинськ

Прокуратурою м. Дніпродзержинська було проведено перевірку та накладено арешт на квартиру, яка за дорученням, виданим приватним нотаріусом (за 3 дні до смерті матері дитини – власниці житла) була подарована та продана сторонній особі на підставі, угод укладених після смерті матері дитини без дозволу органів опіки та піклування.

У м. Дніпропетровську органами прокуратури проведено перевірку за фактом позбавлення житла малолітньої дівчини. Перевіркою встановлено, що дитина разом з матір'ю була зареєстрована в однокімнатній квартирі на вул. Г.Корольової, яка належала на праві власності бабусі останньої. В подальшому, мати дитини, яку на той час було позбавлено батьківських прав, незаконно зняла малолітню з реєстрації у вищезазначеній квартирі, при оформленні спадщини на квартиру умисно приховала від державного нотаріуса факт наявності інших спадкоємців, а саме рідного брата-інваліда, який відповідно до закону, мав право на обов'язкову частку у спадщині, а також факт наявності рішення виконавчого комітету, яким вказана квартира була закріплена за малолітньою дівчиною. Мати продала квартиру та зникла, покинувши дитину. За результатами перевірки прокурором Індустріального району м. Дніпропетровська відносно матері дитини 09.11.12 порушено кримінальну справу за ознаками злочину, передбаченого ч. 1 ст. 190 Кримінального кодексу України, за фактом шахрайських дій. З метою захисту інтересів малолітньої дитини прокуратурою області здійснено вступ у цивільну справу щодо визнання договору купівлі-продажу недійсним, розгляд якої апеляційним судом призначено на 22.11.2012 року.

Джерела інформації:

<http://nash->

[rayon.dp.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=29138&catid=463&Itemid=727](http://nash- rayon.dp.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=29138&catid=463&Itemid=727)

http://www.dnipro.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_t=rec&id=113342

Січень 2013 р.

м.м. Марганець, Кривий Ріг та Царичанський район

Органами прокуратури області проведено перевірки щодо захисту житлових та майнових прав соціально незахищеної категорії дітей, за результатами яких внесено 70 документів прокурорського реагування, притягнуто до відповідальності 31 посадову особу, в інтересах дітей відшкодовано понад 800 тисяч гривень.

Так, прокуратурою м. Марганця виявлено заборгованість із виплати державної соціальної допомоги на дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, а також грошового забезпечення батькам-вихователям і прийомним батькам за надання соціальних послуг у трьох дитячих будинках сімейного типу та прийомній сім'ї в сумі 90 400 гривень. На усунення виявлених порушень прокуратурою внесено подання на ім'я начальника управління праці та соціального захисту населення Марганецької міської ради з вимогою вжити заходів щодо погашення заборгованості, яке розглянуто та задоволено.

Також, за позовом прокуратури м. Кривого Рогу до директора Криворізького дитячого будинку-інтернату на користь дітей-інвалідів відшкодовано 20 900 гривень заборгованих виплат державної соціальної допомоги.

Царичанським райсудом задоволено позов прокуратури Царичанського району в інтересах неповнолітньої громадянки, яким за останньою визнано право власності на земельну ділянку сільськогосподарського призначення, в розмірі 4,28 умовних кадастрових гектарів, вартістю 60 506 гривень.

Крім того, за поданням прокуратури області ім'я начальника головного управління освіти та науки облдержадміністрації дітям-сиротам та дітям, позбавленим батьківського піклування, а також особам з їх числа відшкодовано понад 640 тисяч гривень заборгованої одноразової грошової допомоги.

Порушення трудових прав

Листопад 2012 р. м. Дніпропетровськ

Влада не втручатиметься у ситуацію навколо найстарішого у Дніпропетровську Нагірного ринку, який планують ліквідувати для забудови торговельно-розважальним центром. Про це заявили у Дніпропетровській міській раді.

Як повідомив заступник керівника департаменту споживчого ринку міськради Олег Позняков, в міськраді була створена робоча група для врегулювання ситуації навколо ринку, однак наразі конфлікт між торговцями і забудовниками перейшов у судову площину, і влада не може в нього втручатись.

Між тим, як повідомили торговці ринку, у понеділок ввечері близько 300 невідомих - молодиків спортивної статури в чорному одязі - увірвалися на територію Нагірного ринку і за ніч потропили ятки разом із майном торговців. Як заявили Радіо Свобода підприємці, які входять до ініціативної групи, ці «люди в чорному» були найняті забудовниками.

«Наразі вони нікого на ринок не допускають. Були поламані овочеві ряди, попсовано овочевий товар. Мандарини, хурма, які вони скидали в купи, вже мають нетоварний вид. Що там відбувається, ми не знаємо. У кожного було продукції там на кілька тисяч гривень. Ми пов'язуємо це з тим, що компанія-збудовник зрозуміла, що через суд вона нічого не отримає, і от тому таке відбувається», - розповіла Радіо Свобода керівник ініціативної групи підприємців Юлія Джареашвілі.

За її словами, торговці вже не вимагають збереження ринку як об'єкта, а лише хочуть від влади і забудовників шляхом переговорів домовитись про надання їм нових торговельних місць.

Водночас в обласному управлінні міліції поінформували, що торговці ринку не зверталися до них зі скаргами на захоплення ринку.

На місці Нагірного ринку в Дніпропетровську заплановане будівництво торговельного центру, керівництво ринку ще влітку наказало торгівцям звільнити територію, однак підприємці з таким рішенням не погодились і продовжували працювати.

Торгівці ринку з літа 2012 року провели вже кілька акцій на захист своїх робочих місць. Ринок «Нагірний» у Дніпропетровську діяв з 19-го століття, він давав 300 робочих місць.

Джерела інформації:

<http://most-dnepr.info/press-centre/archives/76437.htm>

<http://www.dniprograd.org/ua/news/society/14103>

<http://www.dniprograd.org/ua/news/politics/13963>

<http://www.dniprograd.org/ua/news/society/13954>

Грудень 2012 р.

м. Кривий Ріг

Трудовий колектив «Кривий Ріг Міталл Стіл» виборює свої трудові права, які порушує власник підприємства всупереч укладеною з урядом країни угодою та взятим на себе інвестиційним зобов'язанням. Відповідно до останніх власник мав провести модернізацію основних фондів підприємства до кінця 2011 року. З невідомих причин цю дату було відтерміновано на 2015-2017 рр. На сьогодні зношеність обладнання на підприємстві досягла показника 90%, внаслідок чого зросла в рази інтенсивність праці робітників. В той же час кількість працівників підприємства невпинно скорочується, а зарплатня підвищується тільки топ-менеджерам.

Раніше на підприємстві працювало близько 50 тисяч осіб, зараз - 32 тисячі, причому звільняють саме робітників, - говорить голова ЦК профспілки металургів та гірників України В. Козаченко. - Робітникам доводиться порушувати правила техніки безпеки - наприклад, виконувати поодиночі роботи, де це заборонено. Понаднормові за багатьма напрямками вже перевищують річну норму. Часто людей викликають на роботу в їх вихідні дні, порушується КЗпП. Є інформація, що власники хочуть скоротити чисельність робітників у 2,5 рази і довести її протягом трьох років до 12 тисяч. Якщо б вони сказали: ось модернізація обладнання, і якщо раніше за технологією повинно було працювати 4 людини, а тепер 1 - це інша справа. Але модернізація не ведеться, а люди скорочуються.

Проти цього ми і виступаємо.

Переговорний процес зайшов у глухий кут. Власник слухає профспілку, але не чує і не реагує. Тому профспілка налаштована на посилення боротьби. Перший крок - пікет на прохідних підприємства. Останнім може стати страйк.

- За процедурою, повинен бути трудовий арбітраж із зовнішнього боку, якщо вимоги робітників не будуть задоволені - примирна комісія на підприємстві, наступний крок - страйк, за неї повинно проголосувати не менше 50% членів профкому, - пояснив Козаченко.

Пікет відбувся у вівторок 4 грудня 2012 р.

- На пікет до семи прохідних прийшло близько 5 тисяч осіб, - повідомив у вівторок увечері голова обкому профспілки металургів і гірників Василь Шевченко. - Були представники з інших регіонів країни, прийшла велика кількість телеграм підтримки. Це тільки початок!

Спільні дії робітників і профспілки можуть змусити власника прислухатися і виконати вимоги робочого класу. Позитивний приклад – Франція. Там у жовтні поточного року компанія ArcelorMittal оголосила про закриття двох доменних печей заводу Florange на сході Франції, в результаті чого безробітними могли залишитися понад 600 чоловік. Але на боці профспілок виступив сформований лівими партіями уряд країни. У результаті важких переговорів ArcelorMittal зобов'язалася зберегти робочі місця.

Джерела інформації:

Грудень 2012 р.
м. Дніпропетровськ

Прокуратурою Дніпропетровської області проведено перевірку додержання вимог законодавства суб'єктами охоронної діяльності в області, за результатами якої до Єдиного реєстру досудових розслідувань внесено 8 відомостей про вчинення кримінальних злочинів, на адресу приватних охоронних підприємств внесено 34 подання про усунення порушень законодавства.

Перевіркою були встановлені грубі порушення вимог чинного законодавства, серед яких: надання недостовірних відомостей керівниками охоронних підприємств з метою отримання ліцензій; невідповідність працівників підприємств кваліфікаційним вимогам, порушення вимог законодавства про працю і т.д.

Так, вироком Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська засуджено керівника ПП «Безпека-комплекс» за ч.1 ст.172 КК України («Грубе порушення законодавства про працю»). Останній протягом тривалого часу, використовував працю 5 охоронців без укладення трудових договорів, сплати податків, обов'язкових платежів та соціальних внесків. Також протягом 2011-2012 років на підприємстві працювали громадяни, які мали непогашену чи не зняту судимість за умисні злочини, а юридична адреса підприємства та адреса, вказана в ліцензії не відповідає дійсності. На усунення виявлених порушень прокуратурою області внесено відповідне подання. Ліцензія на провадження господарської діяльності з надання зазначеним суб'єктом послуг у сфері охоронної діяльності, наказом МВС України № 1124 від 06.12.2012 року, анульована.

Також, триває судовий розгляд аналогічної кримінальної справи, порушеної прокуратурою м. Дніпропетровська відносно керівника ТОВ «Леон», на якому протягом тривалого часу працювали 14 охоронців без укладення трудових договорів, сплати податків та обов'язкових платежів.

Прокуратурою Красногвардійського району м. Дніпропетровська встановлено, що працівники одного з охоронних агентств, при здійсненні охоронної діяльності, використовували знаки приналежності до правоохоронних органів на одязі і в посвідченнях, не пройшовши при цьому відповідне навчання та підготовку. На усунення виявлених порушень та притягнення винних осіб до відповідальності прокуратурою внесено відповідне подання.

Джерела інформації:

http://most-dnepr.info/news/crime/prokuratura_vyjavila_sushhestvennye_narusheniya_v_rabote_dnepropetrovskih_chopov.htm
http://www.dnopr_gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=114971

Січень 2013 р.
м. Дніпропетровськ

У п'ятницю, 25 січня 2013 року, більше сотні співробітників міжнародного аеропорту «Дніпропетровськ» вишикувалися біля головного входу «повітряних воріт» міста з плакатами, на яких написані однакові вимоги: «Поверніть зароблені гроші!».

Заклик адресовано до керівництва аеропорту, контролюваному групою «Приват».

За словами протестувальників, грошей вони не бачили з жовтня минулого року. Вони побоюються, що у зв'язку з банкрутством авіакомпаній «Привату», в тому числі «Дніпроавіа», до складу якої входить аеропорт, вони взагалі не дочекаються своєї зарплати. Керівництво аеропорту пообіцяло почати виплати до кінця цього місяця.

Втім, дніпропетровською прокуратурою з нагляду за додержанням законів у транспортній сфері внесені дані до Єдиного реєстру досудових розслідувань і відкрито кримінальне провадження за фактом безпідставної невивлати заробітної плати працівникам ВАТ АК «Дніпроавіа» (ч.1 ст.175 КК України). Проведення досудового розслідування доручено Бабушкінському райвідділу міліції м. Дніпропетровська.

Джерела інформації:

<http://www.nf.dp.ua/2013/01/segodnya-mitingovali-sotrudniki-dnepropetrovskogo-aeroporta/>

<http://www.nf.dp.ua/2013/01/prokuratura-nachala-rassledovat-nevyplatu-zarplaty-na-dnyproavva/>

Рейдерські захоплення

Грудень 2012 р. – січень 2013 р.

м. Кривий Ріг

Керівник ТОВ «Преса-М» Олег Макаренко вивіз свою сім'ю за кордон, побоюючись розправи. Про це повідомив сам криворізький підприємець.

Перед новим роком ТОВ «Преса-М» отримала розпорядження від властей м.Кривий Ріг демонтувати всі свої газетні кіоски – а це більше 30 торгових точок.

За словами Макаренка, його фірма володіла даними МАФами на протязі 15 років, справно сплачуючи податки, в тому числі – земельні. Незважаючи на це, і те, що 28 кіосків «Преса-М» мають діючі документи на оренду землі і тільки у 6-ти – у стадії підписання, компанія отримала припис про демонтаж усіх її кіосків. Підстава – рішення Криворізького міськвиконкому.

Макаренко відмовився добровільно виконувати це рішення. У підсумку, напередодні Нового року йому розбили автомобіль, і в той же день невідомі напали на його дружину, погрожуючи розправитися дітям підприємця.

«Зі мною зустрівся один із впливових депутатів Дніпропетровської облради – імені його я називати не буду – і категорично заявив, що в будь-якому випадку «Преси-М» в Кривому Розі більше не буде. І якщо кіоски знесуть не зараз, поки про це говорять ЗМІ, то ближче до весни», - говорить бізнесмен.

За словами Макаренка, представники влади, які з ним виходять на контакт, посиляються на мера Кривого Рогу Юрія Вілкула, який, нібито, є ініціатором рейдерської атаки.

Як відомо, Юрій Вілкул є батьком Олександра Вілкула, призначеного нещодавно віце-прем'єр-міністром України.

ТОВ «Преса-М» входить до складу групи компаній «Картель», в яку входить також Видавничий дім, що випускає щотижневі ділові видання «Власть денег», «Деловая столица» та газету «Перша Кримська».

Джерела інформації:

<http://www.nf.dp.ua/2013/01/khozyain-pressy-m-vyvez-semyu-za-granitsu-opasayas-raspravu/>

Січень 2013 р.

м. Новомосковськ

Генеральний директор ТОВ «Новомосковський хлібо завод № 11», депутат Дніпропетровської облради від Партії регіонів Олег Миронов дав прес-конференцію, на якій звинуватив свого працівника у спробі відібрати його завод.

«ТОВ «Новомосковський хлібо завод № 11» є одним з найпотужніших в Україні, - повідомив «регіонал». - У листопаді-грудні 2012 року на підприємство стали надходити масові позови щодо того, що хлібо завод не розраховується з постачальниками, а також не виплачує заробітну плату працівникам. Коли я приїхав на підприємство і почав розбиратися з документами, з'ясувалося, що в.о. директора ТОВ «Новомосковський

хлібозавод № 11» Дмитро Васильєв занедужав і пішов з підприємства. Він створив схему, згідно з якою за липовими векселями, виданими одним з дніпропетровських банків, з підприємства були «вимиті» активи. Я доклав максимум зусиль, щоб люди отримали заробітну плату за листопад місяць. 24 січня на завод прийшов лист від реєстратора з Новомосковська, з якого стало зрозуміло, що нашими установчими документами цікавляться невідомі від імені в.о. директора Дмитра Васильєва. Увечері 25 січня на завод приїхало 2 мікроавтобуси, в яких було близько 30 озброєних людей. Вони оточили підприємство по периметру, довгий час не випускали працівників. Захоплення було здійснено приватною охоронною структурою. Підставою для захоплення була терміново видана Кіровським райсудом постанова щодо того, що засновникам заборонено знімати керівництво підприємства. Тобто, моя дружина як законна власниця не має право звільнити Дмитра Васильєва з посади. Ми написали заяви і в міліцію, і в прокуратуру».

Втім, Олег Миронов досі не може потрапити на завод.

«На сьогоднішній день ситуація така, що підприємство захоплено невідомими людьми, випуск продукції зменшено в 2 рази, зарплата не виплачується, а ми - моя дружина як засновник підприємства і я як генеральний директор, її призначений, - не можемо потрапити на хлібозавод», - скаржиться депутат правлячої партії.

Джерела інформації:

<http://www.nf.dp.ua/2013/01/deputat-rehyonal-obvynyl-svoeho-menedzhera-v-bespredele-y-pozhalovalsya-na-prohnyvshuyu-systemu/>
<http://most-dnepr.info/press-centre/archives/79825.htm>

Порушення права на мирні зібрання

Листопад 2012 р.

м. Дніпропетровськ

У Дніпропетровську міліція затримала двох учасників безстрокової акції протесту проти фальсифікації результатів виборів до Верховної Ради України, яку організувала об'єднана опозиція «Батьківщина».

Як повідомили Радіо Свобода активісти акції, для доправлення до суду правоохоронці затримали депутата Самарської районної ради Андрія Соколова, який є відповідальною особою за проведення акції, а також журналіста Віктора Орла, який брав участь у мітингу.

За інформацією правоохоронців, акція опозиції несанкціонована, адже організатори завчасно не попередили про її проведення міську раду. Міліція склала протокол про адміністративне правопорушення.

«В органах місцевого самоврядування повідомлення немає. Спочатку повідомляється до органів місцевого самоврядування, а потім – проводиться. У статті 39 Конституції України чітко написано: завчасно сповістити органи місцевого самоврядування», – заявив заступник начальника ГУ МВС України в області Володимир Седлецький.

Водночас, за словами організаторів, вони надсилали повідомлення про проведення мітингу до міськради поштою і мають квитанцію, яка це підтверджує. «Право на мирні зібрання передбачене Конституцією України», – заявили в обласній організації «Батьківщини».

Джерела інформації:

<http://www.radiosvoboda.org/content/article/24764093.html>
<http://glavcom.ua/news/97983.html>
<http://www.radiosvoboda.org/content/article/24764262.html>

Січень 2013 р.

м. Дніпропетровськ

У Дніпропетровську відбувся марш на підтримку сім'ї Павличенко. Він стартував від Монументу Слави та пройшов по центральному проспекту Карла Маркса.

Більше тисячі городян вийшли на вулицю виказати свою незгоду з рішенням суду, згідно з яким Дмитро Павличенко був засуджений до довічного ув'язнення, а його син Сергій - до 13 років позбавлення волі за вбивство судді Шевченківського районного суду міста Києва Сергія Зубкова.

Суддя Зубков свого часу прийняв рішення про виселення Павличенків з їхньої квартири і знесення прибудови до будинку, яка нібито була зведена незаконно. На думку звинувачення, це і стало мотивом вбивства.

Пізніше суд вищої інстанції визнав рішення судді Зубкова незаконним.

Марші і мітинги в підтримку сім'ї Павличенко регулярно проходять по всій Україні.

Нинішній марш у Дніпропетровську став наймасовішою акцією протесту в місті з часів Помаранчевої революції. Організатори маршу не розраховували на таку численність, прогнозуючи 200-300 учасників ходи.

Джерела інформації:

<http://www.nf.dp.ua/2013/01/marsh-v-podderzhku-pavlichenko-sobral-tysyachu-dnepropetrovtsev/>

Порушення професійних прав журналістів

Листопад 2012 р.

м. Дніпропетровськ

Редакція газети «Горожанин» повідомила про факт порушення Закону України «Про доступ до публічної інформації» з боку чиновників Дніпропетровської міської ради. Журналісти отримали відмову щодо інформації про витрачені бюджетні кошти на ремонт підземних переходів. Відмовили чиновники з формулюванням: договірні відносини не відносяться до сфери дії закону про доступ до публічної інформації. Журналісти, в свою чергу, подали заяву до прокуратури з вимогою перевірки законності дій працівників Дніпропетровської міської ради.

Джерела інформації:

http://www.gazeta.dp.ua/read/zolotie_perehodi

Листопад 2012 р.

м. Дніпропетровськ

Кореспондента дніпропетровської газети «Лица» Антона Філіппова не пустили до будівлі Дніпропетровської обласної прокуратури, де в цей день відзначали День працівників прокуратури за участю губернатора області Олександра Вілкула та прокурора області Наталії Марчук. На захід співробітники облпрокуратури пропускали журналістів виключно комунальних ЗМІ: 34 канал, 51 канал, газета «Вісті Придніпров'я». Також представники облпрокуратури не пускали представників інших засобів масової інформації. Внаслідок ситуації, що склалася, до журналістів спустилася співробітниця прес-служби облпрокуратури. «Вона почала визначатися і сказала: «Так, 51 канал проходить, «Вісті Придніпров'я» проходять...». Я повідомив, що являюсь кореспондентом газети «Лица». На що вона відповіла: «Лица» не проходять», - розповів Філіппов.

Джерела інформації:

<http://www.litsa.com.ua/news/own/9953/oblastnaya-prokuratura-vvela-tsenzuru.htm>

**Грудень 2012 р.
м. Нікополь**

У двір будинку позаштатного кореспондента газети «Город Нікополь» Руслана Соловйова кинули гранату, яка, вибухнувши, пошкодила будинок. Соловйов займається розслідуваннями корупції в місті. Видання вважає вибух «черговим попередженням місцевої влади, яка не терпить справедливої критики і викривальних матеріалів у свою адресу». «Останні надані Русланом Соловйовим редакції матеріали були про попередню перевірку КРУ «Від кого треба, позбулися, благо папери збереглися». Завданням редакції, над яким в даний час працює Р.Соловйов, є «добути» акти перевірок КРУ, які зараз проводяться в місті. А також нами планується створення громадської організації по боротьбі з корупцією в м. Нікополь, в якій діяльності Соловйова відведено ключове значення. Організація буде створена в перших місяцях 2013 року», - писало видання.

За фактом вибуху біля оселі нікопольського журналіста порушили кримінальну справу. Нікопольський журналіст вважає, що йому хочуть помститися за розслідування місцевої корупції.

Джерела інформації:

<http://www.dniprograd.org/ua/news/events/14202>

<http://www.nikopol.dp.ua/1258-nikopolskomu-zhurnalistu-vo-dvor-kinuli-granatu.html>

<http://dneprpost.info/index.php?newsid=2120>

34.ua/news/incidents/13694-v-nikopole-pytalis-podorvat-dom-zhurnalista.html

<http://www.radiosvoboda.org/content/article/24795762.html>

[http://most-](http://most-dnepr.info/news/crime/kogda_v_nikopole_prekratjatsja_kriminalnye_razborki_pod_prikrytiem_zhurnalisticheskikh_udostoverenij.htm)

[dnepr.info/news/crime/kogda_v_nikopole_prekratjatsja_kriminalnye_razborki_pod_prikrytiem_zhurnalisticheskikh_udostoverenij.htm](http://most-dnepr.info/news/crime/kogda_v_nikopole_prekratjatsja_kriminalnye_razborki_pod_prikrytiem_zhurnalisticheskikh_udostoverenij.htm)

<http://imi.org.ua/content/barometr-svobodi-slova-za-gruden-2012-roku>

**Січень 2013 р.
м. Дніпропетровськ**

16 січня 2013 року генеральний директор Об'єднання підприємств «Металургпром» Василь Харахулах в черговий раз не пустив журналістів на щомісячну балансову нараду Об'єднання, відповівши на усний запит журналістів: «Забудьте про це!».

На питання про те, чи планується проведення брифінгу для журналістів, В. Харахулах заявив, що «подивиться по ситуації». У відповідь журналісти прийняли рішення не брати участь у брифінгу та покинули захід.

Як стало відомо UGMK.INFO, журналісти готують звернення до нового міністра промислової політики з проханням дати оцінку нецивілізованим діям В. Харахулаха, спрямованим на перетворення «Металургпрому», якому делеговано частину повноважень держорганів, на подобу «приватної крамнички».

Відповідний журналістський запит з метою вплинути на безвідповідальні й нецивілізовані дії В. Харахулаха планується направити в Мінпромполітики, як тільки буде призначений новий глава відомства.

Нагадаємо, що минулого місяця В. Харахулах не зміг провести брифінг для ЗМІ після балансової наради, повідомивши, що він зайнятий і переніс брифінг на січень після річної наради.

Джерела інформації:

<http://www.ugmk.info/news/dnepropetrovskie-zhurnalisty-proignirovali-brifing-gendirektora-op-metallurgprom-harahulaha.html>

**Січень 2013 р.
м. Дніпропетровськ**

Знімальну групу 9 каналу (Дніпропетровськ) голова Дніпропетровської обласної кваліфікаційно-дисциплінарної комісії не пустив на збори адвокатів.

«Микола Верба відмовився пустити журналістів до зали, пояснивши це тим, що вони не узгодили свою присутність заздалегідь», - прокоментував інцидент адвокат Сергій Жуков.

«Збори адвокатів - це публічний захід, на який не потрібно додаткової акредитації або, тим більше, дозволу Миколи Верби. Таким чином, була прямо порушена стаття 171 Кримінального кодексу України - перешкодження законній професійній діяльності журналістів, яке карається штрафом, арештом або позбавленням волі на строк до 3 років. Якщо журналістам каналу потрібна буде допомога в складанні позовної заяви, я неодмінно це зроблю», - доповнив Жуков.

Джерела інформації:

<http://www.nf.dp.ua/2013/01/glavnyy-dnepropetrovskiy-advokat-ne-pustil-televizionshchikov-na-sobraniye-advokatov/>

Порушення права громадськості на участь в управлінні державними справами

**Січень 2013 р.
м. Дніпропетровськ**

Представники ініціативної групи зі створення Громадської ради при Дніпропетровській облдержадміністрації не пустили на своє засідання журналістів, які були на нього запрошені головою Громадської ради Ларисою Бабиш. Журналісти спробували пояснити представникам ініціативної групи, що під час минулих виборів до Громадської ради з боку представників громадських організацій області було багато нарікань на неправомірність і серйозні порушення в ході виборів у раду, тому вони хочуть бути присутніми і подивитися як йде підготовка до формування Громадської ради, і донести це до жителів області. На що журналістів попросили залишити приміщення.

Член Громадської ради Василь Сухов пояснив журналістам, що ситуація з минулих виборів значно посилилася - ініціативна група грубо порушує законодавство «відразу за кількома статтями».

«Ініціативна група порушує критерії відбору «тільки обласні громадські організації», що суперечить Закону «Про громадські об'єднання», який набере чинності з 1 січня. Немає територіального статусу громадських організацій, це дозволяє представникам і міських, і районних організацій входити в цю раду», - заявив Сухов.

За його словами, грубим порушенням є рішення ініціативної групи про те, що для того щоб увійти до ради, громадські організації повинні подати документи на реєстрацію лише рекомендованим листом. Особиста подача не можлива.

«Це просто технологія, яка потім дозволить відмовити «неугодним» в роботі ради. З цієї причини і мандатна комісія підміняє ініціативну групу. Реєстрація документів на участь у конференції повинна проводитися управлінням внутрішньої політики ОДА. Цього немає», - зазначив Сухов.

«Тому дізнатися, чи отримані, чи зареєстровані документи, не буде можливості у жодної громадської організації», - додав він.

Член Громадської ради так само не розуміє, чому до складу ініціативної групи входять депутати районної та обласної рад від Партії регіонів, і особи, що очолюють Громадську раду при ГУ МВС в Дніпропетровській області.

Джерела інформації:

<http://www.dniprograd.org/ua/news/society/14402>

<http://imi.org.ua/content/barometr-svobodi-slova-za-gruden-2012-roku>