



Дніпровський центр соціальних досліджень
49101, Дніпропетровськ, вул. Свердлова, 6, к. 321
телефон/факс (056) 744-98-58
E-mail: dcsi@dcsi.dp.ua , <http://www.dcsi.dp.ua>

**Моніторинг діяльності місцевих органів влади в сфері дотримання
політичних, професійних, особистих прав та свобод громадян
у Дніпропетровській області
(січень – березень 2015 р.)**

За результатами спостереження дотримання політичних, професійних, особистих прав та свобод громадян у Дніпропетровській області аналітики ДЦСД констатують, що:

Протягом I кварталу 2015 р. у Дніпропетровській області за даними Федерації роботодавців України, підприємства Дніпропетровської області заборгували своїм працівникам близько 100 млн грн. Без грошей залишилися 13 тисяч працівників регіону. Працівники ПМЗ ім. Макарова з приводу невиплати заборгованості із заробітної плати виходили на акції протесту п'ять разів. Також страйкували з аналогічної причини працівники підприємства «Дніпропепрес» та Дніпропетровського експериментального виноробного заводу.

У звітньому періоді зафіксовано чотири випадки нападів та побиття громадських активістів; шість випадків перешкоджання професійній діяльності журналістів з боку правоохоронних органів.

Порушення трудових прав громадян

**Лютий – березень 2015 р.
Дніпропетровськ**

У понеділок, 9 лютого, працівники дніпропетровського державного підприємства «Південний машинобудівний завод», головного виробника космічної техніки в Україні, передали до облдержадміністрації свої вимоги щодо погашення на підприємстві боргів по зарплаті. Про це сьогодні повідомив керівник новоствореної незалежної профспілки працівників заводу Євген Деркач.

За словами Деркача, головна вимога до влади – сприяти погашенню боргів із заробітної плати, які накопичилися на підприємстві за останні півроку, а це понад 80 мільйонів гривень.

Як розповів він журналістам, працівники підприємства пропонують владі розробити програму з надання фінансової допомоги підприємству, адже «якщо менеджмент підприємства неефективний, у ситуацію має втрутитись власник – тобто держава».

«Ми також ініціюємо перед прокуратурою порушення кримінального провадження за фактом невивлати зарплати, згідно зі статтею 175 Кримінального кодексу України. Крім того, ми вимагаємо ухвалення на час виходу з кризи програми якихось податкових пільг чи «податкових канікул» для нашого підприємства, адже завод – стратегічний, це підприємство космічної та оборонної галузі й воно не має бути закрите», – сказав керівник незалежної профспілки. Він також поінформував, що за відсутності реакції з боку влади працівники вже цього тижня планують нову акцію протесту. Наразі в облдержадміністрації не відреагували на звернення працівників підприємства «Південний машинобудівний завод».

За словами працівників підприємства, заборгованість із заробітної плати на заводі накопичується з липня 2014 року. Наразі через фінансові проблеми більшість цехів підприємства «у простої».

Крім того, працівники «Південмашу» нарікають на брак замовлень на їхню продукцію, зокрема з боку держави.

Водночас, за даними адміністрації підприємства, для стійкої роботи підприємства 2015 року завод потребує замовлень на 2,5 мільярди гривень, обсяги уже укладених контрактів оцінюють в менш ніж 1 мільярд гривень. Ще 1 мільярд гривень планують заробити на контрактах, які зараз укладаються, та на планованому державному оборонному замовленні.

Наприкінці січня та на початку лютого працівники дніпропетровського «Південмашу» провели вже дві акції протесту з вимогами погашення боргів із заробітної плати. Вони також спрямували звернення до президента України, уряду та парламенту з вимогами вирішити питання погашення боргів із зарплати та залучення на завод нових замовлень.

У жовтні 2014 року під час свого візиту на «Південний машинобудівний завод» президент України Петро Порошенко заявив, що заводу треба «знайти модель, яка дозволить продавати конкурентоздатну продукцію на світових ринках» і що він доручить включити продукцію «Південмашу», зокрема високоточну зброю, до державного оборонного замовлення на 2015 рік.

У четвер, 12 лютого, у Дніпропетровську працівники державного підприємства «Південний машинобудівний завод», головного виробника космічної техніки в Україні, пікетують будівлю обласної ради, вимагаючи від депутатів втрутитись у ситуацію з невивлатою їм заробітної плати.

На акцію протесту зібрались сотні робітників заводу. У руках вони тримають пакати з написами: «Не буди Майдан, віддай зарплату», «Невивлата зарплати – замах на вбивство».

За словами працівників, заборгованість із заробітної плати на заводі складає понад 80 мільйонів гривень, робітникам винні зароблене за півроку, наразі через фінансові проблеми більшість цехів підприємства «у простої». Крім того, працівники «Південмашу» нарікають на брак замовлень на їхню продукцію, зокрема з боку держави.

Як зазначив голова незалежної профспілки працівників заводу Євген Деркач, «південмашівці» пропонують владі розробити програму з надання фінансової допомоги підприємству, адже «якщо менеджмент підприємства неефективний, у ситуацію має втрутитись власник – тобто держава». Керівник профспілки також заявив, що допомогти в цьому мають депутати обласної ради, а також народні депутати України.

Крім того, пікетувальники вимагають порушення кримінального провадження за фактом невивлати їм зарплати та об'єктивного розслідування причин накопичення боргів.

На зустрічі з головою обласної ради Євгеном Удодом представники пікетувальників досягли домовленості про спільну поїздку до Києва, до профільного міністерства уже в п'ятницю, 13 лютого.

Від початку року це вже третя акція протесту працівників «Південмашу». Раніше вони збирались на мітинги під прохідною підприємства і перекривали вулицю.

За даними з адміністрації підприємства, для стійкої роботи «Південмашу» 2015 року завод потребує замовлень на 2,5 мільярди гривень, обсяги уже укладених контрактів оцінюють у менш ніж 1 мільярд гривень.

У жовтні 2014 року під час свого візиту на «Південний машинобудівний завод» президент України Петро Порошенко заявив, що доручить включити продукцію «Південмашу», зокрема високоточну зброю, до державного оборонного замовлення на 2015 рік.

25 лютого в Дніпропетровську біля будівлі ОДА відбувся четвертий мітинг робітників «Південмашу». Про це повідомило видання «ДНЕПР. ГЛАВНОЕ» з посиланням на організаторів. Підприємство в черговий раз страйкувало з приводу погашення заборгованої зарплати. Кабінет міністрів прийняв рішення про виділення лише 300 млн грн для виплати заробітної платні та заборгованості заводу з електроенергії.

«Стоїть питання про те, щоб навіть ця частина заборгованості не була традиційно розкрадена по дорозі до адресату. Тим часом, оборонні замовлення відсутні.

На посаді директора «Південмашу» досі залишається людина, яка зловживає своїм становищем та причетна до розвалу заводу. Попри домовленості з представниками держави, банки намагаються зідрати штрафні санкції з робітників підприємства. Не просунулось розстеження побиття лідера вільної профспілки робітників «Південмашу» «Захист справедливості» Євгена Деркача.

Не виплачена зарплата робітникам державного Дніпропетровського експериментального виноробного заводу та заводу «Дніпропрес», - зазначалося у повідомленні організаторів мітингу.

На початку березня 2015 р. представники дніпропетровського підприємства «Південмаш» заявили, що замість обіцяного робітникам заводу до 8 березня повного погашення 7-місячної заборгованості з зарплати вони отримали лише зарплату за липень та 30% за серпень 2014 року. Про це у своєму [блогі](#) на сайті «ДНЕПР. ГЛАВНОЕ» написав громадський активіст Сергій Філіпенко.

В п'ятницю 13 березня відбулася п'ята з початку року протестна акція-мітинг робітників «Південмашу» біля Центральної прохідної. Як повідомлялось раніше, гроші для виплати заборгованості по зарплатах працівникам ДП «Південний машинобудівний завод» знайдено в повному обсязі, але через бюрократизм, цей проект постанови Кабміну знаходиться на погодженні, в стадії візування.

Джерела:

<http://www.radiosvoboda.org/content/article/26838025.html>

<http://www.radiosvoboda.org/content/article/26845397.html>

http://most-dnpr.info/news/crime/rabotniki_juzhmasha_mitingovali_vozle_dnepropetrovskogo_oblsoveta.htm

<http://www.056.ua/news/717308>

<http://www.segodnya.ua/regions/dnpr/na-yuzhmashe-trebovali-vyplaty-zarplat-585997.html>

<http://vesti-ukr.com/pridneprove/85793-na-juzhmashe-ne-vyplachivajut-zarplaty-uzhe-polgoda>

<http://dnpr.info/news/rabotniki-yumz-vyshli-na-miting-raznye-tochki-zreniya-na-problemu/>

<http://www.litsa.com.ua/show/a/20054>
<http://podrobnosti.ua/society/2015/02/03/1014326.html>
<http://glavnoe.dp.ua/articles/Pivdenmash-znov-strajkuje-bo-derzhavni-groshi-mozhut-ne-dijty-do-pracivnykiv>
<http://glavnoe.dp.ua/articles/Obicjane-robotnykam-Pivdenmashu-ne-vykonane-strajk-prodovzhytsja-u-pjatnycju>
<http://dnepr.info/news/rabotniki-yumz-vnov-vyjdut-na-ulitsu-zarplaty-eshhe-ne-pogasili>
<http://info-center.od.ua/ukrnet/24385-yuzhmash-trebuot-ot-kolomoyskogo-vyplaty-dolga-po-zarplat.html>

Лютий 2015 р.
Павлоградський район

Павлоградською міжрайонною прокуратурою розпочато кримінальне провадження відносно керівника одного з товариств з обмеженою відповідальністю за безпідставну не виплату заробітної плати працівникам (ч.1 ст.175 КК України).

Прокуратурою встановлено, що керівник підприємства, яке займається виробництвом машин та устаткування, протягом листопада-грудня 2014 року безпідставно не виплатив заробітну плату 224 працівникам, хоча й мав можливість це зробити. Через це перед працівниками вказаного підприємства утворилась заборгованість у сумі 330 000 гривень.

Досудове розслідування у вказаному кримінальному провадженні триває. Процесуальне керівництво здійснюється Павлоградською міжрайонною прокуратурою.

Джерело:
http://dnipr.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=150553

Лютий 2015 р.
Дніпропетровськ

Прокуратурою Дніпропетровської області подано до суду 19 позовних заяв в інтересах працівників державного підприємства, що займається виготовленням проектної документації, про видачу судових наказів про стягнення на їх користь понад 200 000 гривень заборгованої заробітної плати.

Вказана заборгованість утворилась внаслідок несплати підприємством заробітної плати 19 працівникам у період з травня по грудень минулого року.

Джерело:
http://dnipr.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=150748

Лютий 2015 р.
Дніпропетровськ

Прокуратурою розпочато кримінальне провадження за фактом порушення правил безпеки під час виконання робіт з підвищеною небезпекою у виправній колонії (ч.1 ст.272 КК України).

Встановлено, що в одній з виправних колоній області особи, які відбувають покарання, залучаються до виконання робіт на технологічному устаткуванні з переробки пластмас і полімерних матеріалів. Роботи, які виконують ув'язнені, є роботами підвищеної небезпеки. При цьому вказані роботи здійснюються з грубими порушеннями: відсутній необхідний дозвіл від органів Держнаглядохоронпраці та інша документація; з робітниками не проведено відповідні інструктажі; обладнання зберігається неналежним чином та розташоване без проектної документації; в промислових приміщеннях не встановлено автоматичні засоби протипожежної безпеки та вогнегасіння, незважаючи на роботи з відкритим вогнем та великої кількості легко займистих полімерів, тощо. Досудове розслідування у вказаному кримінальному провадженні триває.

Джерело:

http://dnipr.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=151417

Побиття та напади на громадських активістів

Січень 2015 р.

Дніпропетровськ

Дніпропетровці, заарештовані через участь у масових акціях на підтримку євроінтеграції під будівлею Дніпропетровської облдержадміністрації у січні 2014 року, не отримають грошових компенсацій за незаконне утримання під вартою через технічну помилку в рішенні суду. Апеляційний суд Дніпропетровської області сьогодні зняв з розгляду справу про відшкодування моральних збитків постраждалому Владиславу Шевченку через неточність у рішенні суду першої інстанції.

Апеляційний суд області заявив, що Бабушкінський районний суд міста, який розглядав справи і призначав компенсації постраждалим, припустився технічної помилки – призначив стягнути 50 тисяч гривень компенсації не з державного бюджету, а з Держказначейства.

За словами адвоката постраждалих Віталія Погосяна, таким чином, виплата компенсацій постраждалим знову відтермінується.

«У рішенні мало бути зазначено «стягнути з державного бюджету», натомість там зазначено «стягнути з Державного казначейства». Державне казначейство не є тим органом, з якого стягуються гроші», – сказав Радіо Свобода Віталій Погосян.

За ухвалою суду, упродовж місяця районний суд має виправити помилку і розгляд справи продовжиться.

Раніше дніпропетровські правозахисники звернулися до суду з позовами про відшкодування моральної шкоди незаконно затриманим під час подій 26 січня 2014 року громадянам. Бабушкінський районний суд Дніпропетровська присудив виплатити компенсації в розмірі 50 тисяч гривень 10 особам, ще одній людині мали виплатити 40 тисяч гривень.

26 січня 2014 року під Дніпропетровською облдержадміністрацією під час акції протесту проти тодішньої влади і на підтримку євроінтеграції сталися сутички: «тітушки» побили мирних демонстрантів, постраждали десятки людей, зокрема, журналісти. Тоді ж були затримані й утримувались під вартою через звинувачення «в організації масових заворушень» 22 мирних громадянина. У числі «заворушників» були затримані як учасники мітингу, так і абсолютно непричетні люди, зокрема, багатодітних батько, юнак, що має інвалідність із дитинства, чоловік з цукровим діабетом.

У лютому 2014 року справи проти всіх затриманих закрила прокуратура.

Наприкінці січня на своїй сторінці в Facebook правозахисна група «Січ» повідомила, що Апеляційний суд Дніпропетровської області, 27 січня, своїм рішенням змінив некоректне формулювання в рішенні Бабушкінського районного суду і постановив виплатити майданівців Олександру Березі 50 000 гривень компенсації моральної шкоди з Державного бюджету України, передають «Дніпропетровськ. Коментарі».

Джерела:

<http://www.radiosvoboda.org/content/article/26801976.html>

<http://vesti-ukr.com/pridneprove/85461-v-dnepre-postradavshim-u-oga-ne-dajut-po-50-tys-grn>

<http://dnepr.comments.ua/news/2015/01/27/172804.html>

Лютий 2015 р.

Дніпропетровськ

В Дніпропетровську в ніч на 11 лютого на приймальню народного депутата від «Блоку Петра Порошенка» Максима Курячого, яка розташована по вул. Робоча, 83, було здійснено напад. Про це повідомив помічник народного депутата Владислав Романов.

За його словами зловмисники намагалися виломати вхідні двері, розбили прибори освітлення, зірвали постери та вивіску. На місці події працює оперативна група Червоногвардійського районного управління МВВС, яка документує факт нападу.

«Поки правоохоронці не висувають версій того, що сталося, однак можемо зауважити, що ця подія відбулася синхронно з тим, що Максим Курячий ініціював збір підписів у Верховній Раді під зверненням до Прем'єр-міністра України про розв'язання питання погашення заборгованості по виплаті зарплати працівникам Південмашу, яка сягає вже 90 млн. грн. Цю ситуацію активно використовує проросійська агентура в Дніпропетровську, яка підбурює працівників заводу на страйки та інші акції протесту. Вочевидь, комусь дуже не подобається позиція народного депутата, спрямована на відновлення роботи провідного підприємства ВПК», — припускає Владислав Романов.

Джерела:

<http://mvs.gov.ua/mvs/control/dnipro/uk/publish/article/161407>

http://www.dneprnews.com.ua/krivoy_rog/articles/kriminal/2015-02-11/8856.php

Лютий 2015 р.

Кривий Ріг

13-го лютого, близько 20:20, на громадського активіста Ірину Туровську було скоєно напад. У прес-службі УВС Кривого Рогу нам пояснили, що повідомлення про те, що трапилося надійшло в Саксаганський РВ міліції близько 21:00. «Біля будинку по вулиці Волосевича в Саксаганському районі двоє невідомих нанесли тілесні ушкодження голові ГО «Громадська рада Криворіжжя», - повідомили в прес-службі міліції. За даним фактом слідчим відділом Саксаганського РВ міліції відкрито кримінальне провадження за частиною 1 статті 125 («Умисне легке тілесне ушкодження») Кримінального кодексу України.

Джерело:

<http://1kr.ua/news-19460.html>

Лютий 2015 р.

Дніпропетровськ

У Дніпропетровську розслідують напад на керівника незалежної профспілки державного підприємства «Південний машинобудівний завод» Євгена Деркача, повідомили сьогодні в міському управлінні міліції.

За повідомленням, за фактом інциденту розпочате кримінальне провадження за статтею «пограбування». В міліції не виключають, що, якщо потерпілий надасть висновок із лікарні про тілесні ушкодження, справа може бути перекваліфікована.

Сам Євген Деркач розповів, що напад на нього стався вчора ввечері. Громадський активіст, який уже півроку домагається виплати боргів із зарплати працівникам заводу й був ініціатором кількох акцій протесту, отримав дзвінок від нібито журналіста з проханням зустрітись для інтерв'ю.

Як розповідає Деркач, у призначеному місці зустрічі ніякого журналіста не виявилось, натомість із припаркованої неподалік машини вискочили четверо в масках, побили його, забрали сумку, в якій були всі профспілкові документи і сто гривень.

Активіст наразі перебуває в лікарні з ушкодженнями щелепи. Він пов'язує побиття зі своєю громадською роботою як голови незалежної профспілки «Південмашу».

Джерела:

kr.ua/dp/491338-v-dnepropetrovske-yzbyly-lydera-nezavysymoho-profsouiza-yuzhmasha
<http://vesti-ukr.com/pridneprove/89588-lidera-profsojuza-jumz-izbili-zhurnalisty-v-maskah>
<http://www.radiosvoboda.org/content/article/26858743.html>
<http://mvs.gov.ua/mvs/control/dnipro/uk/publish/article/162623>

Застосування тортур, жорстоке поводження із затриманими та ув'язненими

Березень 2015 р.

Дніпропетровськ

Прокуратурою Дніпропетровської області розпочато кримінальне провадження стосовно двох працівників райвідділу міліції за перевищення службових повноважень, що супроводжувалось насильством (ч.2 ст.365 КК України)

Правоохоронці у лютому 2015 року доставили до приміщення райвідділу міліції 17-річного учня професійно-технічного училища та, застосовуючи спецзасіб – електрошокер, змушували останнього зізнатись у скоєнні крадіжки. При цьому хлопцеві спричинено тілесні ушкодження у вигляді перелому носової кістки, численні забої та 13 опіків від дії електричного струму.

Досудове розслідування у вказаному кримінальному провадженні здійснюється прокуратурою Дніпропетровської області.

Джерело:

http://dnipr.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=151797

Порушення професійних прав журналістів

Січень 2015 р.

Дніпропетровськ

4 січня дніпропетровському блогеру В'ячеславу Поїзднику заборонили знімати у Індустріальному райвідділі міліції в Дніпропетровську. Про це він повідомив регіональному кореспонденту ІМІ.

За словами В'ячеслава, він прибув до райвідділу вночі 4 січня, оскільки йому подзвонили громадяни, які прагнули подати заяву про злочин проти них, проте не могли цього зробити, оскільки двері РВВС були зачинені і ніхто не відкривав.

«Люди мені не відомі, я приїхав спитати, на якій підставі міліція не відчиняє двері і не приймає заяву», - зазначив блогер.

Як він з'ясував, люди приїхали до райвідділку, оскільки потрапили у перепалку, в якій у них стріляли.

В райвідділі Поїзднику почали забороняти зйомку, затуляючи камеру руками. Міліціонери посилалися на конституційні права, не зважаючи на заперечення блогера про гласність роботи міліції відповідно до закону «Про міліцію». Особою, що закривала об'єктив, був майор міліції Андрій Коврига, зазначає Поїздник.

«Міліція це робить постійно, вони не люблять, коли їх знімають», - наголосив Поїздник.

Він уже неодноразово стикався із агресивною реакцією співробітників МВС на зйомку. Так 22 червня міліціонери забороняли йому знімати себе, хоча були при виконанні та по формі, коли активісти викривали нелегальні гральні заклади.

Інформацію про інцидент 4 січня В'ячеслав Поїздник 7 січня через прес-службу обласного управління МВС передав із заявою до начальника управління. У заяві він вказав посилання на публікацію про інцидент та просив вжити заходів реагування на публікацію, якщо міліція побачить у викладеній інформації ознаки порушення.

В'ячеслав Поїздник є активістом руху «ЗОВ», що здійснює громадський контроль за діями правоохоронців. Він активно займається журналістською діяльністю, висвітлюючи якість роботи правоохоронців на сайті ЗОВу. Крім того, Поїздник має посвідчення позаштатного кореспондента дніпропетровської газети «Зоря».

6 січня п. р. на інтернет-сайті www.zovzakona.org було розміщено відеоматеріал та інформацію про перешкоджання журналістам в проведенні відеозйомки з боку чергового Індустріального РВ Дніпропетровського міського управління міліції.

За даним фактом ГУМВС України в області проведено службову перевірку. Встановлено, що в ході конфлікту ніхто із журналістів не постраждав, відеоапаратура не пошкоджена.

За результатами службового розслідування дії чергового визнано неправомірними.

Його притягнуто до дисциплінарної відповідальності та оголошено догану. З особовим складом райвідділу проведено бесіду та інструктаж щодо недопущення подібних фактів в подальшому та всебічне сприяння в роботі представникам ЗМІ.

Джерела:

<http://zovzakona.org/dezhurnyj-rovd-napal-na-zhurnalista-video>

<http://imi.org.ua/news/47162-u-dnipropetrovsku-militsioneri-zaboronyali-blogeru-znimati-u-rayviddilku.html>

<http://mvs.gov.ua/mvs/control/dnipro/uk/publish/article/155867>

Січень 2015 р.

Дніпропетровськ

19 січня у Дніпропетровську представники низки ЗМІ не змогли потрапити на судові засідання до Апеляційного суду Дніпропетровської області. Про це регіональному кореспонденту ІМІ стало відомо на місці події.

Журналісти планували висвітлити справу про виплату компенсацій активістам Майдану, яких незаконно затримали 26 січня 2014 року і проти яких безпідставно порушили кримінальні справи.

Судове засідання було анонсоване на 11:50. Проте у приміщенні суду у розкладі було вказано, що розгляд відбудеться об 11:30. Тож до зали суду змогли потрапити представники ЗМІ, які досить завчасно прийшли до суду.

“Річ в тому, що помилково було зазначено 11:50. Насамперед було призначено на 11:30. Це ми надали не зовсім правильну інформацію”, - зазначив адвокат Віталій Погосян.

Судове засідання розпочалося об 11:32. Журналісти, які приїхали пізніше, зокрема знімальні групи “11 каналу”, “9 каналу” та ТРК “Регіон” не змогли потрапити до зали, оскільки засідання уже розпочалося. Судовий розпорядник у процесі повідомив суддям, що за дверима чекають журналісти, проте судді не дали згоди, аби кореспонденти зайшли до зали, повідомляє представник ІМІ.

“Ми приїхали об 11:33. Вслід за нами приїхали Денисенко (народний депутат – ред.) і хлопці з “Січі” (добровольчий батальйон – ред.). Працівник суду сказав, що засідання уже розпочалося, що воно відкрите, але нас не пустять, не пояснюючи, чому. Ми вказали, що воно мало розпочатися об 11:50, на що він зазначив, що засідання перенеслося на 11:30”, - розповів регіональному представнику ІМІ кореспондент 11 каналу Євген Коптєв.

До зали суду після початку розгляду вдалося прорватися лише присутньому на місці народному депутату Андрію Денисенку. Він із січня 2014 року сприяв захисту прав активістів Майдану. На його думку, плутанина із часом була спланованою, аби обмежити доступ ЗМІ до судового процесу.

“Декілька разів буквально за лічені хвилини до засідання, воно переносилося. Було призначено на 11:50. Потім 11:30, в підсумку 11:00. І двері закрилися перед очима 11 каналу”, - заявив присутнім народний депутат Андрій Денисенко, додавши, що “це знущання над представниками ЗМІ, для того, щоби не допустити публічного розгляду процесу”.

Загалом судові засідання тривало близько 10 хвилин. Судді винесли ухвалу у справі, а поведінку депутата Денисенка назвали неповагою до суду та вимагали вибачень. Після завершення розгляду журналісти мали змогу отримати коментарі від адвокатів та народного депутата.

Медіа-юрист ІМІ Максим Ратушний вважає, що недопуск журналістів, що запізнилися на судові засідання, є виправданим, проте не виключеним, що така ситуація могла бути спеціально спровокована.

“У кожному суді діють затверджені головою суду Правила поведінки у суді, у яких зазвичай передбачається правило щодо вчасного відвідування судових засідань, що спровоковане щільним розкладом роботи суду та допомагає дисциплінувати судовий процес. Тому, недопуск журналістів, що запізнилися на судові засідання, є виправданим, проте не виключеним є те, що така ситуація могла бути спеціально спровокована задля технічно виправданого обмеження у доступі до інформації журналістів”, - прокоментував Ратушний.

Джерела:

<http://imi.org.ua/news/47288-dnipropetrovski-jurnalisti-ne-zmogli-potrapiti-na-zasidannya-sudu.html>

<http://www.telekritika.ua/pravo/2015-01-19/102663>

Лютий 2015 р. Дніпропетровськ

На майно та кошти на рахунках ПП «Авеню» (видавець-редакція дніпропетровської газети «Лица») в обсягах понад 90 тис.грн. накладено арешт. Цим заблоковано подальший випуск газети, повідомила редакція газети 2 лютого на своєму сайті.

«Таке рішення унеможливило подальший вихід газети «Лица», оскільки на розрахунковому рахунку редакції арештовані грошові кошти, що надійшли у січні через «Укрпошту» від читачів за підписку газети на весь 2015 рік», - йдеться в редакційному повідомленні.

Рішення про арешт майна на суму 90 009,7 грн міститься у Постанові про арешт боржника від 27 січня 2015 року. Вона видана заступником начальника Кіровського відділу державної виконавчої служби Іриною Олійник, повідомляє Телекритика.

Причиною позову стали публікації «О степенях вседозволенности (Размышления в День независимости)» и «ПОСЛЕДОВАТЕЛИ ДОНА КОРЛЕОНЕ, или Открытое письмо в УСБУ в Днепропетровской области». Автором є активістка Любов Каптела, яка була представницею організацій «ГРАД» та «Форум порятунку Дніпропетровська». Ці ГО були співвідповідачами у суді.

Судова тяганина між газетою «Лица» та корпорацією АТБ триває з 2009 року. Перші два судові позови від АТБ (окремо по кожній із двох статей) містив вимогу про спростування інформації та у 2009 році був задоволений судом. Як повідомила регіональному представнику ІМІ редактор газети «Лица» Олена Гарагуц, спростування не було розміщене через спосіб викладення судового рішення: «Ми не могли опублікувати спростування, не було ясно, що розуміти під текстом спростування».

Через це співдоповідач ГО «ГРАД» подав позов до виконавчої служби. Як зазначила Олена Гарагуц, їй не відома доля розгляду цього позову.

У 2010 році корпорація «АТБ» подала позов проти редакції з вимогою стягнути 325,8 тис.грн., оскільки на думку позивача, публікації вплинули на зниження продажів у мережі супермаркетів та завдали збитків корпорації.

«Це тяглося аж до грудня 2014 року, десятки судових засідань. В 2011 та в 2013 році були рішення на нашу користь, але потім вони знову оскаржувалися представниками «АТБ», - зазначила Гарагуц.

4 грудня 2014 року Вищий господарський суд України ухвалив рішення про стягнення з газети 64 тис. грн. на користь АТБ, що з урахуванням стягнень за попередні рішення та судових зборів вилилося у понад 90 тис.грн., закладених у суму арешту виконавчою службою.

Редакція має намір оскаржувати це рішення та звертатися до міжнародних правозахисних організацій за підтримкою.

Джерела:

<http://imi.org.ua/news/47518-dnipropetrovska-gazeta-litsa-prizupinyae-vihid-cherez-aresht-mayna.html>

<http://www.litsa.com.ua/show/a/20093>

<http://dneprpost.com.ua/index.php?newsid=4414>

<http://www.telekritika.ua/pravo/2015-02-06/103393>

Лютий 2015 р.
Дніпропетровськ

Дніпропетровський блогер В'ячеслав Поїздник 24 лютого направив позов до Індустріального райсуду Дніпропетровська з вимогою, аби канал "Россия-1" компенсував йому понад 24 тис.грн. за порушення авторських прав. Про це блогер повідомив регіональному кореспонденту ІМІ.

Як розповів Поїздник, все розпочалося з того, що один із підписників надіслав йому посилання на відео, де були використані матеріали його зйомок. Логотип був частково обрізаний, а згоди блогера на використання його відео, за словами В'ячеслава, ніхто не питав. Відстеживши, хто іще поширював цей матеріал, Поїздник надіслав скарги про порушення авторських прав через спеціальні форми на Youtube.

"Це загалом близько 20 каналів, переважно які просувають російські новини на Youtube. За три таких попередження Youtube видаляє всі відео і блокує канал, який їх розміщував. Один із таких каналів був заблокований в підсумку. Видно, моє попередження для нього було вже третім", - розповів В'ячеслав Поїздник.

Від керівника телепроекту "Спеціальний кореспондент" на каналі "Россия-1" Олександра Рогаткіна Поїздник отримав зустрічну заяву на Youtube, боючому той неправомірно заявив про порушення його авторських прав. Ця заява містила контактні дані каналу та пропозицію оскаржувати дії каналу та редактора Youtube-каналу в суді.

"Що я власне і зробив. Я якось на Фейсбук писав, що цей Рогаткін мені писав щось на зразок "не радимо з нами зв'язуватися". Ну я таки вирішив зв'язатися", - зазначив В'ячеслав Поїздник.

Він додав, що не виключає подачі позовів і проти українських телеканалів у разі, якщо вони використовуватимуть відео з його сюжетів без згоди автора. Зокрема, подібна ситуація була із 5 каналом. Після скарги від Поїздника, вони видалили відеосюжет, у якому використали відео блогера без його на те згоди.

Джерело:

<http://imi.org.ua/news/47855-dnipropetrovskiy-blogger-pozivaetsya-do-kanalu-rossiya-1-cherez-porushennya-avtorskih-prav.html>

Лютий 2015 р.
Дніпропетровськ

У середу, 25 лютого у Кіровському районному суді міста Дніпропетровськ журналістам 9-го та 11-го каналів не дозволили проводити відео зйомку у висвітленні цивільного процесу щодо їхньої колеги з дніпропетровської газети «Горожанин» Ольги Юдіної. Відповідне рішення прийняла суддя Олександра Колесніченко. Про це повідомляє Інститут масової інформації (ІМІ).

Дніпропетровське відділення Фонду соціального страхування вимагає від Ольги Юдіної спростування інформації, опублікованої на сайті проекту журналістських розслідувань Objective.

Журналісти подали відповідне клопотання із проханням дозволити їм відеозйомку в залі засідання.

«Цю заяву від нас прийняли в канцелярії, де працівниця попросила показати лише мій паспорт. Уже в залі суду суддя чомусь вжила такий термін, що ми «невстановлені особи» та

опитала обидві сторони чи вони не проти проведення відеозйомки. Позивач заперечила, відповідач погодилась. Показати посвідчення навіть уже під час слухання справи суддя нас не попрохала. Утім, заперечення лише однієї сторони, напевно, і дало підставу відмовити у нашому проханні», - розповіла журналістка 9-го каналу Євеліна Михайленко.

Журналісти також повідомили, що суддя запитала у Ольги Юдіної, чи вона підтверджує, що присутні журналісти - її колеги. Але підтвердження не вплинуло на заборону проводити відеозйомку.

«Вже в коридорі будівлі я запитав в судді, чому наші знімальні групи назвали невстановленими особами, адже і я, і кореспондент 9-го телеканалу надали службові посвідчення в канцелярію? На що суддя похідцем відповіла: вам треба зайти до приймальні, де можна дізнатись усі подробиці правильного складання звернення-клопотання до суду на відповідний дозвіл», - розповів журналіст 11-го каналу Євген Коптєв.

Медіаюрист ІМІ Роман Головенко зазначив, що відповідно до ч.8 ст.6 Цивільного процесуального кодексу, проведення в залі судового засідання фото- і кінозйомки, відео-, звукозапису із застосуванням стаціонарної апаратури, допускаються на підставі ухвали суду за наявності згоди на це осіб, які беруть участь у справі.

«Тобто дії суду в даному випадку правомірні, оскільки Кодекс дає сторонам можливість блокувати проведення такої зйомки. Але в журналістів однаково залишається можливість бути присутніми на засіданні та використовувати диктофон», - зазначив пан Головенко.

Нагадаємо, 27 листопада 2014 року журналістка Ольга Юдіна подала два позови до Дніпропетровського окружного адміністративного суду щодо ненадання інформації на її запит Дніпропетровським відділенням фонду соціального страхування. Ольга Юдіна провела розслідування і описала зловживання посадовцями Фонду на тендерах із оздоровлення дітей. Проте певну частину інформації на її запити Фонд не надав.

Джерело:

<http://www.telekritika.ua/pravo/2015-02-27/104289>

Березень 2015 р.

Київ

Олігарх та голова Дніпропетровської облдержадміністрації Ігор Коломойський обматюкав журналіста «Радіо Свобода» Сергія Андрушка. Про це повідомило «Радіо Свобода».

Трапився цей інцидент біля офісу компанії «Укртранснафта» близько опівночі. Там відбувався конфлікт, пов'язаний зі зміною керівника підприємства.

За повідомленням «Радіо Свобода», ввечері 19 березня Ігор Коломойський у супроводі озброєних людей приїхав до офісу «Укртранснафти». Після шести годин перебування в офісі Ігор Коломойський вийшов звідти. В той час журналіст «Радіо Свобода» задав голові Дніпропетровської облдержадміністрації запитання щодо мети його перебування на території держпідприємства опівночі. Відповідаючи на запитання журналіста, державний чиновник не стримував свого роздратування, називав його на «ти», вживав ненормативну лексику, демонстрував свою зневагу.

Незалежна медіа-профспілка України заявляє, що некоректна поведінка голови Дніпропетровської обласної державної адміністрації Ігоря Коломойського під час спілкування з журналістом «Радіо Свобода» Сергієм Андрушком є неприпустимою і чиновник має вибачитися перед журналістом. Відповідну заяву поширила прес-служба НМПУ 20 березня.

На думку НМПУ, чиновник порушив статтю 5 Закону України «Про державну службу», в якій сказано, що «державний службовець повинен шанобливо ставитися до громадян, керівників і співробітників, дотримуватися високої культури спілкування; не допускати дій і вчинків, які можуть зашкодити інтересам державної служби чи негативно вплинути на репутацію державного службовця».

«У засобах масової інформації неодноразово підкреслювалася позитивна роль Ігоря Коломойського у припиненні розхитування ситуації на сході України, зокрема, в Дніпропетровській області. Відзначалося, що його зусиллями було покладено край намаганням російських агентів і прихильників Росії організувати масові заворушення, спрямовані проти України», - йдеться в заяві.

Однак, жодні заслуги не дають права державному чиновнику принижувати честь і гідність не тільки журналістів, але і будь-яких громадян, наголошує НМПУ. «Намагання образити демонструє не його силу, а слабкість. Тим більше, що Ігор Коломойський є власником потужного медіаресурсу, який дозволяє йому безперешкодно доносити свою точку зору до найширшого кола громадян», - ідеться в заяві.

Медіа-профспілка вважає, що голова Дніпропетровської ОДА повинен вибачитися перед журналістом, а голова держави накласти на чиновникам дисциплінарне стягнення, згідно зі статтею 14 Закону України «Про державну службу».

Медіа-профспілка висловлює свою повагу «мужньому журналісту Сергію Андрушку, який давно завоював репутацію принципового борця з корупцією». НМПУ обіцяє йому захист і підтримку, адже журналіст є членом медіа-профспілки.

Водночас медіапрофспілка закликає журналістів не концентруватися винятково на особі Ігоря Коломойського. «Адже в нашій країні є чимало персонажів, котрі не лише не зупинили агресію зі сходу, але й довели ситуацію до того, що подібне стало можливим. Їхня діяльність потребує значно більшої уваги журналістів, ніж зараз їй приділяється. Розслідування їхніх темних справ дозволить уникнути звинувачень журналістів у за ангажованості», - вважають у медіа-профспілці.

Рух «Стоп цензурі!» засуджує поведінку голови Дніпропетровської обласної державної адміністрації Ігоря Коломойського по відношенню до журналіста Радіо Свобода Сергія Андрушка та вимагає від губернатора публічного вибачення перед журналістом.

Комітет Верховної Ради з питань свободи слова та інформаційної політики прийняв рішення з вимогою до голови Дніпропетровської облдержадміністрації Ігоря Коломойського принести публічне вибачення журналісту Радіо Свобода Сергію Андрушку за нанесені образи.

Президент Петро Порошенко виніс догану Коломойському.

Джерела:

http://osvita.mediasapiens.ua/media_law/government/igor_kolomoyskiy_obmatyukav_zhurnalista_radio_svoboda/

<http://blogs.pravda.com.ua/authors/kurina/550c0e558bce6/>

<http://imi.org.ua/news/48249-pered-jurnalistom-zamist-kolomoyskogo-vibachivsyayogo-zastupnik.html>