



Дніпровський центр соціальних досліджень
49101, Дніпропетровськ, вул. Свердлова, 6, к. 321
телефон/факс (056) 744-98-58
E-mail: dcsi@dcsi.dp.ua , <http://www.dcsi.dp.ua>

**Моніторинг діяльності місцевих органів влади в сфері дотримання
політичних, професійних, особистих прав та свобод громадян
у Дніпропетровській області
(квітень – червень 2015 р.)**

За результатами спостереження дотримання політичних, професійних, особистих прав та свобод громадян у Дніпропетровській області аналітики ДЦСД констатують, що:

- *Протягом 2 кварталу 2015 р. у Дніпропетровській області зафіксовано численні факти порушень прав працівників низки підприємств Дніпропетровської області, серед яких: звільнення особи, яка виконує військовий обов'язок в зоні АТО, всупереч діючій законодавчій забороні на вчинення таких дій; затримки виплати зарплатні працівникам; незаконні заходи дисциплінарного стягнення тощо.*
- *Прокуратура виявила 30 фактів порушення прав неповнолітніх, зокрема: житлових прав дітей-сиріт, прав неповнолітніх з багатодітних родин на пільгове харчування у навчальних закладах; недовиплати стипендій неповнолітнім студентам вищів.*
- *У звітньому періоді зафіксовано 2 факти перешкоджання професійній діяльності журналістів з боку правоохоронних органів, чиновників та бізнесменів та факт здійснення кібер-атаки Інтернет-сайту регіонального ЗМІ.*
- *В квітні 2015 р. в м. Дніпропетровську було жорстоко побито жінку-волонтера за її громадську діяльність, а в травні 2015 р. в м. Дніпродзержинську було вбито 18-річного хлопця за вигукування гасла «Слава Україні!».*
- *Органами прокуратури Дніпропетровської області за результатами проведеної перевірки дотримання вимог законодавства у діяльності органів внутрішніх справ під час застосування до громадян заходів адміністративного примусу встановлено низку фактів порушень зазначеного законодавства. Так, існують факти фальсифікації матеріалів адміністративних справ, що призводить до незаконного і безпідставного притягнення громадян до адміністративної відповідальності. Крім того, нехтуючи гарантованими Конституцією України правами громадян на свободу та особисту недоторканість, допускається безпідставне доставлення і затримання громадян, утримання їх у приміщеннях органів внутрішніх справ понад установлені законом строки, незаконне дактилоскопіювання, грубі порушення вимог Кодексу України про адміністративні правопорушення під час проведення особистого огляду порушників із залученням понять іншої статі, неповідомлення родичам затриманого про його місцезнаходження, порушення права на захист.*

Порушення трудових прав громадян

**Квітень 2015 р.
м. Дніпропетровськ**

Поки Сергій Васюта захищає Україну на Донбасі, роботодавець чоловіка прийняв рішення звільнити його.

Як повідомила адвокат Юлія Пашковська, роботодавець порушив законодавство України і зараз захист Сергія Васюти наполягатиме на скасуванні рішення про його звільнення.

«На прохання батька Сергія я взялася через суд довести незаконність прийняття даного рішення адміністрацією підрозділу, в якому працював підзахисний. Сергія Васюту не мали права звільняти», - розповіла адвокат. За її словами, розгляд йде в Ленінському районному суді Дніпропетровська.

Джерело:

<http://www.056.ua/news/785120>

**Травень 2015 р.
м. Кривий Ріг**

В місті Кривий Ріг судовий позов до керівництва ПАТ «Північний гірничо-збагачувальний комбінат» від працівниці та профспілкової активістки Наталії Горобець завершився перемогою останньої.

Наталія Горобець домоглась визнання незаконними з боку роботодавця заходів дисциплінарного стягнення, що застосовувались до неї, а це оголошення догани та позбавлення її премії.

Таке покарання роботодавець застосував до жінки через те, що вона у холодну пору року в неопалювальному цеху відійшла від конвеєрної стрічки на п'ять метрів і зайшла до кімнати короткочасного відпочинку, щоб зігрітись. Представник роботодавця в суді наголошував на тому, що жінка, яка виконувала роботу дозувальниці на конвеєрній стрічці, не мала права від неї відходити і покидати своє робоче місце. В свою чергу Наталія наголосила, що її робочим місцем є вся територія цеху включно з кімнатою відпочинку, яка і розрахована на те, щоб працівники могли зігрітись, адже перебування на морозі в робочий день, який триває 12 годин, може негативно позначитись на здоров'ї працівників.

«На засіданнях у суді було встановлено цікаві факти. Виявляється, Наталія Горобець разом зі своєю колегою Наталією Карачовою (вона теж подала позов до суду – авт.) з восьмої години вечора до четвертої години ранку за розпорядженням майстра Андрія Стебля під дощем виконували надто важку, непритаманну їхній професії роботу – прибирали просип. Саме повернувшись із виконання цього наряду, жінки й вирішили перевести дух та хоч трохи зігрітись, а керівництво за це притягнуло їх до відповідальності. Варто відзначити, що інструкція з охорони праці дозувальника, яка діє на підприємстві, зобов'язує працівників самостійно стежити за своїм станом: не носити мокрий одяг та не переохолоджуватися, що й робили жінки-працівниці – забезпечили свій обігрів після виконання важкого завдання під дощем із лопатами у руках.

Однак роботодавець на свою ж інструкцію не зважає, прикриваючись вигаданими формальностями: мовляв перед тим, як відійти на п'ять метрів від конвеєра, треба було подзвонити майстру. Виходить: дві хвилини перебування дозувальниць у кімнаті короткочасного відпочинку могли б зашкодити роботі конвеєра, а залишення його без нагляду на вісім годин, коли жінок відправили працювати з лопатами під дощем, а потім ще на чотири години, поки вимагали від них пояснювальних записок та ще й такого змісту, який би задовольнив роботодавця, ні.

Крім того, як виявилось у суді, на підприємстві вже давно діє розпорядження №30 від 31 січня 2013 року, яким встановлено порядок дій щодо запобігання простудним захворюванням та визначено право працівників на обігрів. Найбільше обурює те, що на підприємстві «для галочки» видали таке розпорядження, але не довели його до працівників та й від суду намагалися приховати. Про наявність документа стало відомо виключно завдяки листуванню інспектора з охорони праці НПУ Віктора Онучки з Криворізьким гірничопромисловим територіальним управлінням Держгірпромнагляду.

Розсмішило присутніх у залі засідання те, що юрист ПАТ «ПівнГЗК» надала суду свої письмові пояснення по справі, де цитувала покази одного зі свідків – працівника ПАТ «ПівнГЗК», у допиті якого суд відмовив. Виходить, ще до того, як суд вирішив питання про доцільність чи недоцільність заслуховування свідка, у ПАТ уже були впевнені, що того допитають, і знали, які свідчення він надасть.

Нагадаю, що Наталія Горобець не єдина, кого незаконно притягнув до відповідальності роботодавець. Аналогічна справа за позовом її колеги Наталії Карачової теж зараз перебуває у провадженні Тернівського районного суду міста Кривого Рогу. Але вона ще не розглянута», – розповів директор ТОВ «Юридична компанія «Твій правовий захист» Олександр Мотуз, який допомагав профспілковій активістці захищати свої права в суді.

Джерело:

<http://firstsocial.info/news/robotodavets-znushhavsya-z-profspilkovoyi-aktivistki>

Травень 2015 р.

м. Дніпропетровськ

Індустріальним районним судом м. Дніпропетровська задоволено 75 заяв про видачу судових наказів прокуратури Індустріального району до двох комунальних підприємств в інтересах працівників про виплату їм заборгованої заробітної плати на загальну суму майже 1 млн. грн.

Вказана заборгованість утворилась внаслідок несплати підприємством заробітної плати 75 працівникам у період з вересня 2014 по січень 2015 років.

Наразі, за втручання прокуратури, працівникам зазначених підприємств виплачено в повному обсязі заборговану заробітну плату.

Джерело:

http://dnipr.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=156159

Травень 2015 р.

м. Дніпродзержинськ

Дніпропетровським окружним адміністративним судом задоволено 32 заяви про видачу судових наказів прокуратури м. Дніпродзержинська в інтересах працівників одного з комунальних підприємств міста про стягнення на їх користь понад 400 тис. грн. заборгованої заробітної плати.

Прокуратурою встановлено, що протягом 2015 року підприємство, що працює у сфері надання ритуальних послуг, не виплачувало своїм працівникам заробітну плату. За вказаний період заборгованість склала понад 400 тис. грн.

Наразі завдяки вжитим прокуратурою заходам, судом зобов'язано підприємство погасити вказану заборгованість в повному обсязі.

Джерело:

http://dnipr.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=156478

Червень 2015 р.

Дніпропетровська область

Міністерство соціальної політики України оприлюднило список підприємств Дніпропетровська та області, на яких існує заборгованість по заробітній платі.

Загальна заборгованість по заробітній платі в області становить 70 млн 726 тис. грн. «Винуватцями» є 44 підприємства.

Лідером серед підприємств-боржників Дніпропетровщини як і раніше залишається «Південмаш» з кількістю працівників 7146 чоловік. Заборгованість по заробітній платі сягає 16 млн 775 тис. грн. З грудня 2014 року завод простоє. А буквально днями стало відомо, що Антимонопольний комітет України зобов'язав комунальне підприємство «Дніпропетровський електротранспорт» розірвати договір з заводом «Південмаш» на виробництво тролейбусів для Дніпропетровська і передати дане замовлення автокомпанії «Богдан Моторс».

На другому місці ПАТ «Криворізький турбінний завод «Констар». Заборгованість підприємства перед своїми працівниками становить 13 млн 838 тис. грн. Примітно, що кількість працівників всього 727 чоловік.

Замикає трійку лідерів ТОВ «Восток-Руда». Підприємство заборгувало своїм працівникам, яких налічується 939 осіб, 8 млн 739 тис. грн.

З повним переліком підприємств-боржників рекомендуємо ознайомитися в таблиці:

№	Назва підприємства	Кількість працівників	Сума заборгованості на: 02.06.2015, тис. грн
	Кількість підприємств ВСЬОГО:		44
	Сума заборгованості ВСЬОГО:		70 726
1	Державне підприємство "Виробниче об'єднання Південний машинобудівний завод імені О. М. Макарова"	7146	16 775,2
2	Державне підприємство "Бар'єр"	24	1 545,1
3	Державне підприємство "Науково-технічний центр дезактивації та комплексного поводження з радіоактивними відходами, речовинами, джерелами іонізуючого випромінювання"	64	163,9
4	Державне підприємство "Український науково-дослідний та проектно-розвідувальний інститут промислової технології"	154	2 297,9
5	Восьмий воєнізований гірничорятувальний загін державна воєнізована гірничорятувальна служба у вугільній промисловості	330	2 185,7
6	Державне підприємство з переробки брухту та відходів із вмістом дорогоцінних металів "ДНІПРО-ВДМ"	83	177,7
7	Державне підприємство "Токівський гранітний кар'єр"	12	340,1
8	Дніпропетровське державне підприємство "Дніпропетровськголовапостач"	тільки ліквідатор	424,3
9	Державне підприємство "Укрметалургізотоп"	6	1 668,4
10	Державне підприємство Хлібна база № 74 Державного комітету України з держматрезерву"	тільки ліквідатор	26,0
11	Державне підприємство Міністерства оборони України "Дніпррембудсервіс"	тільки ліквідатор	170,4
12	Державна організація №971 "Управління начальника робіт"	тільки ліквідатор	150,6
13	Державне науково-виробниче підприємство "Цирконій"	57	3 494,3
14	Державне підприємство "Придніпровський завод кольорових металів"	тільки ліквідатор	784,7
15	Дочірнє підприємство Державної акціонерної компанії "Хліб України" Павлоградський комбінат хлібопродуктів	63	222,9
16	Державне відкрите акціонерне товариство "Першотравенське шахтобудівельне управління № 4" Дочірнє підприємство державної холдингової компанії "Дніпрошахтобуд"		998,1
17	Першотравенське міське житлово-комунальне підприємство		143,2
18	Комунальне підприємство "Трамвай"	426	973,4
19	Комунальне підприємство "Теплові мережі" місто Вільногірськ	7	88,0
20	Комунальне виробниче підприємство Дніпродзержинської міської ради "Міськводоканал"	1001	1 240,0

21	Комунальне підприємство Верхньодніпровське виробниче управління Водопровідно-каналізаційного господарства	125	764,0
22	Комунальне підприємство "Дніпродзержинський парк культури та відпочинку"	14	171,5
23	Комунальне підприємство "Виробниче житлово-ремонтно-експлуатаційне об'єднання" Жовтководської міської ради	424	357,6
24	Марганецьке міське комунальне підприємство "Житлове господарство"	120	824,0
25	Комунальне підприємство "Дорожник"	тільки ліквідатор	228,8
26	Навчальний заклад об'єднання громадян "Дніпропетровська обласна автомобільна школа Всеукраїнської спілки автомобілістів"	6	132,8
27	Товариство з обмеженою відповідальністю "НДІАЧОРМЕТ"	33	226,2
28	Товариство з обмеженою відповідальністю "Українсько-польське підприємство з іноземними інвестиціями "УПС"	157	201,7
29	Товариство з обмеженою відповідальністю МІК		3 617,3
30	Приватне акціонерне товариство "Царичанський завод мінеральних вод"	103	257,4
31	Товариство з обмеженою відповідальністю "Восток-Руда"	939	8 739,9
32	Публічне акціонерне товариство "Інжинірингово-виробниче підприємство "Енергія"	144	1 747,5
33	Товариство з обмеженою відповідальністю "Саркар"	69	166,6
34	Товариство з обмеженою відповідальністю "Автоснабсервіс"	тільки ліквідатор	1 008,1
35	Філія "Павлоградський райавтодор" Дочірнього підприємства "Дніпропетровський облавтодор" Відкритого акціонерного товариства "Державна акціонерна компанія "Автомобільні дороги України"	39	65,9
36	Філія "П'ятихатський райавтодор" Дочірнього підприємства "Дніпропетровський облавтодор" Відкритого акціонерного товариства "Державна акціонерна компанія "Автомобільні дороги України"		132,6
37	Товариство з обмеженою відповідальністю "Дека Сервіс"	120	229,8
38	Приватне акціонерне товариство "Інтермікро Дельта ІНК"	1430	2 502,6
39	Публічне акціонерне товариство "науково-дослідний та проектний інститут по збагаченню та агломерації руд чорних металів "МЕХАНОБРЧОРМЕТ"	352	649,2
40	Товариство з обмеженою відповідальністю "Жил-Сервіс"		17,2
41	Дочірнє підприємство комунального підприємства П'ятихатської міської ради "П'ятихатський водоканал" "Комунальне підприємство П'ятихатської міської ради "П'ятихатський комунгосп"		109,8
42	Публічне акціонерне товариство "Криворізький Турбінний Завод "Констар"	727	13 838,1
43	Відкрите акціонерне товариство "Дніпрофарм"	тільки ліквідатор	207,4
44	Відкрите акціонерне товариство "Південний радіозавод"	11	659,9

Джерело:

<http://dnpr.com.ua/content/komu-ne-platyat-zarplatu-v-dnepropetrovske-spisok-predpriyatiy>

Побиття та напади на громадських активістів

**Червень 2014 р.
м. Дніпропетровськ**

На волонтера Наталю Борнякову напали троє невідомих і побили по обличчю, вигукуючи сепаратистські кліше. Борнякова відома тим, що раніше врятувала двох поранених українських бійців 39-го батальйону, переховуючи їх у себе вдома в місті Старобишевому.

20 квітня, о 20:00, дівчину-волонтера і члена правозахисної групи «Січ» з особливою жорстокістю побили троє чоловіків у капюшонах. З криками «Укропская жидобандеровка!» невідомі наносили удари по обличчю з використанням важкого предмета - палиці або арматури.

Дівчина була госпіталізована з численними побоями і струсом мозку. Сьогодні вона давала свідчення правоохоронцям. Нападників не бачила - було темно і доводилося закривати руками обличчя. За словами Наталії, нападники нічого не вимагали натомість: облаяли, побили і пішли.

Причини з'ясовуються правоохоронними органами. Колеги Наталії з правозахисної групи «Січ» вказують на те, що напад був навмисним і заздалегідь спланованим, оскільки дівчина є неопублічним волонтером, мало хто знає місцезнаходження квартири, яку вона знімає. Крім того, вона є переселенкою з Донецької області і в організації займається допомогою переміщенням особам, а також бійцям 39-ї бригади. Інших соціальних зв'язків, крім двох маленьких дітей, колег та підопічних, у Дніпропетровську немає. Родичі залишилися жити в «ДНР», тому дівчина намагається бути непомітною і не показує обличчя на камеру.

Голова Ради правозахисної групи «Січ», адвокат Оксана Томчук не сумнівається, що жінку цілеспрямовано вистежували і побили через діяльність правозахисної групи. За її словами, правозахисна група «Січ» незручна владі і Президенту особисто тим, що правозахисникам вдалося довести факти катувань щоб вибити «зінання» із затриманих у «справі Січі» 12 воїнів-добровольців, яких звинувачують у причетності до вбивства офіцера СБУ в Волновасі.

Сама Наталя Борнякова теж не сумнівається в тому, що напад на неї скоєно через діяльність всієї групи.

Міліція розпочала розслідування побиття волонтерки Наталії Борнякової у Дніпропетровську. За повідомленням прес-служби МВС, кримінальне провадження відкрили з попередньою кваліфікацією за частиною 1 статті 125 (умисне легке тілесне ушкодження) Кримінального кодексу. «За дорученням Голови обласної державної адміністрації розслідування даного злочину знаходиться на особистому контролі в.о. начальника ГУМВС в Дніпропетровській області», – сказано у повідомленні.

Джерела:

<http://dnepr.info/news/v-dnepropetrovske-zhestoko-izbili-volontera-obzyvaya-zhidobanderovkoj>
<http://www.radiosvoboda.org/content/news/26972059.html>
<http://nf.dp.ua/2015/04/v-dnepropetrovske-zhestoko-izbita-zhenshchina-volonterskoj>
<http://tsn.ua/ukrayina/u-dnipropetrovsku-nevidomi-zhorstoko-pobili-volonterk-yaka-na-donbasir-yatuvava-biytiv-ato-422805.html>
<http://www.pravda.com.ua/news/2015/04/22/7065475/?attempt=1>

Порушення прав неповнолітніх

**Квітень 2015 р.
м. Дніпропетровськ**

Ленінським районом судом м. Дніпропетровська задоволено позов прокурора Ленінського району м. Дніпропетровська, за яким у комунальну власність повернуто квартиру, право користування якою рішенням виконкому Ленінської районної у м. Дніпропетровську ради у 2007 році закріплено за дітьми-сиротами.

Діти проживали у вказаній квартирі разом з матір'ю, яка померла у 2007 році. В подальшому з'ясувалось, що в результаті шахрайських дій, на підставі сфальсифікованих документів, квартира вибула із комунальної власності у приватну власність, не будучи

приватизованою у встановленому законом порядку, та продана. Внаслідок чого діти залишились без житла та були позбавлені можливості приватизувати квартиру.

На даний час права дітей поновлено, опікуном вирішується питання приватизації квартири на дітей.

Джерело:

http://dnipr.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=154562

14.04.2015

Травень 2015 р.

Межівський район Дніпропетровської області

Прокуратурою Межівського району у судовому порядку оскаржено рішення виконавчого комітету селищної ради, яким дітей з багатодітних сімей позбавлено 50 відсоткової знижки до плати за харчування у комунальних дошкільних навчальних закладах, гарантованої державою.

Межівський районний суд повністю погодився з доводами прокуратури щодо протиправності вказаного рішення та задовольнив позовні вимоги прокуратури – наразі 56 вихованців трьох дитячих садочків району з багатодітних сімей отримали належну знижку на харчування (близько 50 тис. грн.).

Джерело:

http://dnipr.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=156714

Червень 2015 р.

м. Дніпропетровськ

Прокуратурою Жовтневого району м. Дніпропетровська заявлено 25 позовних заяв до Національної металургійної академії України, Дніпропетровського національного університету ім. О. Гончара, Українського державного хіміко-технологічного університету, Придніпровської державної академії будівництва та архітектури, Національного гірничого університету та Дніпропетровського коледжу культури і мистецтв в інтересах неповнолітніх студентів про виплату їм недоотриманої стипендії загальною сумою 57 тис. грн.

Батьки цих студентів є шахтарями та мають стаж роботи понад 15 років, а тому, згідно діючого законодавства, їх діти мають отримувати стипендію у розмірі прожиткового мінімуму для працездатних осіб, який на сьогодні становить 1218 грн. Проте студенти отримували стипендію у значно нижчому розмірі.

Жовтневий районний суд м. Дніпропетровська погодився з доводами прокуратури та задовольнив 14 позовів у повному обсязі, решта перебуває на розгляді.

Джерело:

http://dnipr.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=157981

Червень 2015 р.

м. Дніпропетровськ

Прокуратурою Ленінського району м. Дніпропетровська заявлено три позови до «Дніпропетровського індустріального коледжу» в інтересах неповнолітніх студентів про виплату їм майже 26 тис. грн. недоотриманої стипендії. Про це повідомляє прокуратура Дніпропетровської області.

Батьки цих студентів є шахтарями та мають стаж роботи понад 15 років, а тому, згідно діючого законодавства, їх діти мають отримувати стипендію у розмірі прожиткового мінімуму для працездатних осіб, який на сьогодні становить 1218 грн. Проте студенти отримували стипендію у значно нижчому розмірі.

Наразі позов перебуває на розгляді в суді.

Джерело:

http://dnipr.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=158246

Рейдерські захоплення

Квітень 2015 р.

Софіївський район Дніпропетровської області

У п'ятницю, 24-го квітня, у Софіївському районі Дніпропетровської області на території, що належить Жовтневій сільраді, знову селяни зібралися відстоювати свою землю від рейдерського захоплення. Розлючені власники земельних паїв збунтувалися проти так званого бізнесмена, який засіває своєю технікою землі, стверджуючи що він їх власник.

Історія бере початок з лютого поточного року, коли укладався термін договору про оренду землі між існуючими господарями. В цей же час з'явився і бізнесмен, який стверджував, що нові договори він підписав ще до закінчення терміну попередніх. За його словами їх завірили печаткою Держземагенства.

Відразу ж виникає питання, як державна землеупорядна організація могла поставити свою печатку під договором, знаючи що старий ще не закінчився за часом. За законом це просто нереально.

Про це кажуть постраждалі, які зверталися у відповідні інстанції, але ніяких заходів вжито не було. При з'ясуванні подробиць даної ситуації, з власних джерел, вдалося дізнатися, що в Держагенстві поставили печатку під новими договорами, укладеними з людьми. Але селяни, власники землі, стверджують, що нічого з ними підписано не було.

Крім того, журналістам «Першого Криворізького» вдалося дізнатися, що серед тих, хто «підписав» договір, є 8 осіб, яких і зовсім немає в живих. Також, з власних джерел стало відомо, що 5 підписів були підроблені.

Незважаючи на це, 24-го квітня, трактора того, хто уклав фіктивні договори, виїхали на поле для засівання землі.

Така ситуація не на жарт розлютила 90 власників, тому селяни влаштували бунт, оточивши машину «підприємця». Чоловік закрився в автомобілі і спілкувався через скло тільки зі співробітниками міліції і прокуратури, при цьому відмовивши жителям села в діалозі.

Водій авто, який вийшов з машини «заступитися за скривдженого друга», активно провокував людей на конфлікт.

Працівниками міліції та прокуратури були складені відповідні протоколи та пред'явлено попереднє звинувачення. Також «підприємцю» вручена повістка в районне відділення міліції для допиту.

В результаті п'ятничних дій жителів села, працівниками міліції та прокуратури зупинені 3 трактори, що засіювали землю. У обвинувачених чоловіків з собою не виявилось ніяких документів: ні прав на водіння автотранспортом, ні дозволу на обробку даної ділянки. Присутніми правоохоронцями були викликані працівники ДАІ, які направили трактори на штрафмайданчик.

Вилучена техніка належить якомусь пану Квасову, який в минулому обіймав державні посади. Про те, що техніка належить підприємцю Квасову, підтвердили і самі працівники, які не мали при собі документів.

Внаслідок проведеного розслідування підтвердилося, що техніка на поле дійсно належить громадянину Квасову, а підприємець, який стверджує, що це його землі, не має до неї ніякого відношення, хоча не приховує того, що на ділянках землі працюють його люди.

Після тривалих умовлянь, ближче до вечора, «підприємець» погодився разом з працівниками міліції та прокуратури прослідкувати для подальшого спілкування та слідчих дій в Софіївську прокуратуру. Раніше самі ж винуватці просили, щоб їх забрали для розгляду в Софіївський райвідділ. За нашими даними, в розмові з прокуратурою, звинуваченому була пред'явлена стаття про підробку підписів. З поля, де була заблокована машина горе-підприємця, в прокуратуру виїхали не лише потерпілі, а й підтримка селян і націоналістів, які прибули на конфлікт на прохання громадськості, яка вважається постраждалою.

Поки що, на даному етапі ведуться слідчі дії.

Джерело:

<http://1kr.ua/news-20601.html>

Злочин проти свободи вираження поглядів (вбивство)

**Травень 2015 р.
м. Дніпродзержинськ**

У Дніпродзержинську (Дніпропетровська область) між двома компаніями молодих людей пізно ввечері сталася бійка. Причиною конфлікту стало гасло «Слава Україні», яке вигукнув 18-річний хлопець.

Як розповів кореспонденту «Сегодня.ua» начальник прес-центру облМВС Олексій Щербатов, 19 травня пізно ввечері на пл. Дзержинського побилися дві компанії молодих людей.

«Там прогулювалися дві компанії. Одна - старше, друга трохи молодше. Одна з компаній була напідпитку. Молодий чоловік вигукнув «Слава Україні», це почули молоді люди у другій компанії. Сталася політична суперечка», - розповідає Олексій Щербатов.

Суперечка закінчилася бійкою. 18-річного хлопця, який викрикнув «Слава Україні», ударили ножом. Юнак загинув. Також ножове поранення отримав ще один хлопець. Зловмисники на даний момент затримані, ведеться розслідування. За непідтвердженою інформацією, міліція затримала трьох молодих людей.

Як розповів в.о. голови дніпродзержинської організації «Правий сектор» Аскольд Можейко, в конфлікт між двома компаніями втрутився боєць батальйону «ОУН», який повернувся з Донбасу.

«Хлопці сиділи тверезі. Просто привітали один одного словами «Слава Україні», тут йшла компанія 35-річних мужиків. Вони були з дружинами, там була 7-річна дитина. Поруч був боєць ОУН, він почув, як ця компанія сепаратистів викрикнула мат у відповідь на «Слава Україні». Він попросив забрати свої слова назад, зав'язалася бійка», - розповідають у «Правому секторі».

Військовий отримав поранення, в той час як 18-річний хлопець від отриманої травми помер. «Його вдарили заточкою в пахову артерію. У 8-й лікарні його оперував хірург, голова обласної організації «Правого сектора» Ростислав Винар. Він сказав, що врятувати було неможливо. Таке не може бути, щоб в Україні за гасло «Слава Україні» вбивали. Ми будемо стежити за цією справою», - говорить Аскольд Можейко.

Деякі ЗМІ повідомили про те, що вбитий служив у зоні бойових дій, проте знайомі юнаки цю інформацію спростували. Хлопець приїхав до Дніпродзержинська вчитися, сам він родом з П'ятихаток, там же живуть його батьки.

За скоєння вбивства працівники дніпродзержинської міліції затримали двох чоловіків і встановили обставини злочину. Попередньо, зловмисники перебували в стані алкогольного сп'яніння.

В даний час зловмисники перебувають в Заводському райвідділі міліції м. Дніпродзержинська. Нападнику загрожує покарання за ч. 1 ст. 115 Кримінального кодексу України (умисне вбивство), що карається позбавленням волі на строк від 7 до 15 років. Ступінь провини другого затриманого з'ясує слідство.

Джерела:

<http://www.segodnya.ua/regions/dnepr/v-dnepropetrovskoy-oblasti-18-letnego-parnya-ubili-iz-za-lozunga-slava-ukraine-617413.html>

<http://www.mvs.gov.ua/mvs/control/dnipro/ru/publish/article/175118;jsessionid=653F3D997735C981DB74189FB28F7577>

Порушення прав громадян на свободу та особисту недоторканість органами внутрішніх справ

**Червень 2015 р.
Дніпропетровська область**

Завдяки належній організації роботи та орієнтування міськрайпрокурорів з урахуванням змін у законодавстві, органами прокуратури Дніпропетровської області організовано і проведено

перевірки додержання вимог законодавства у діяльності органів внутрішніх справ під час застосування до громадян заходів адміністративного примусу.

Проведені перевірки засвідчили неналежне виконання своїх службових обов'язків співробітниками органів внутрішніх справ під час здійснення провадження у справах про адміністративні правопорушення, застосуванні визначених законом заходів адміністративного примусу, а саме: доставлення, затримання і утримання громадян у відповідних приміщеннях, проведення їх особистого огляду, виконання постанов суду про застосування адміністративного арешту.

Так, існують факти фальсифікації матеріалів адміністративних справ, що призводить до незаконного і безпідставного притягнення громадян до адміністративної відповідальності. Крім того, нехтуючи гарантованими Конституцією України правами громадян на свободу та особисту недоторканість, допускається безпідставне доставлення і затримання громадян, утримання їх у приміщеннях органів внутрішніх справ понад установлені законом строки, незаконне дактилоскопіювання, грубі порушення вимог Кодексу України про адміністративні правопорушення під час проведення особистого огляду порушників із залученням понять іншої статі, неповідомлення родичам затриманого про його місцеперебування, порушення права на захист.

Так, у Дніпродзержинську правоохоронці фальсифікували адмінсправи і штрафували невинних. У Дніпропетровську та в Дніпропетровському районі людей незаконно доставляли у відділок і залишали там на кілька діб, не складаючи протоколів про затримання.

Одним з найбільш «улюблених» порушень дніпропетровської міліції виявилось неповідомлення родичам затриманого про його місцезнаходження. Цим грішили по всій області: у Кривому Розі, в Дніпропетровську, Павлограді, а також у Петропавлівському, П'ятихатському, Верхньодніпровському районах.

Незаконно знімали відбитки пальців у Павлограді, Нікополі, Першотравенську, Дніпродзержинську, Дніпропетровську, в Петропавлівському районі.

Відсутня дієва робота щодо виконання постанов суду про застосування до порушників адміністративного стягнення у вигляді арешту. Так, на сьогоднішній день залишаються невиконаними майже 569 таких постанов суду, з урахуванням постанов, винесених ще у 2013-2014 роках. Зазначене призводить до уникнення винних осіб від відбування передбаченого законом покарання та створення думки про безкарність. При цьому, невиконання відповідних заходів щодо розшуку правопорушників або взагалі їх звільнення свідчить про бездіяльність посадових осіб на даному напрямі роботи.

За результатами проведених перевірок на адресу установ, що перевірялись, внесено 55 документів прокурорського реагування, за результатами розгляду яких 40 винних службових осіб притягнуто до дисциплінарної відповідальності. Внесено відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань про вчинення кримінальних правопорушень співробітниками органів внутрішніх справ за фактами невиконання судового рішення та службового підроблення.

Джерела:

http://dnipr.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=157052

<http://zabeba.li/news/militsejskij-proizvol-na-dnepropetrovshhine-kak-zashhitit-svoi-prava#more->

697

Порушення права громадян на свободу вступу до політичних партій, громадських об'єднань

**Червень 2015 р.
м. Нікополь**

Співробітники нікопольського ПрАТ «Енергоресурси» через суд вимагають скасування незаконного виключення з профспілки.

У середу, 24 червня, в Кіровському районному суді Дніпропетровська відбулося засідання у справі про незаконне виключення з членів профспілкової організації нікопольського ПрАТ «Енергоресурси» кількох працівників підприємства.

Співробітник підприємства і колишній член профспілкової організації Олександр Охромій вважає, що процедура виключення була проведена з порушенням чинного законодавства та Статуту організації: «Суть спору полягає в тому, що нашими виборними органами профспілки були порушені закони України, а також Статут нашої профспілкової організації. Було проведено ряд грубих порушень, з якими ми не згодні. Відповідно до Статуту ми намагалися добитися справедливості всередині колективу, але, на жаль, змушені були звернутися у вищі інстанції. У квітні місяці ініціативну групу, яка представляла трудовий колектив, просто виключили з профспілки знову ж таки з порушенням статуту», - розповів він.

Охромій зазначив, що в жовтні минулого року повинна була відбутися звітно-виборна конференція, на якій на 5-річний термін обиралися члени профкомів та голова профспілкового комітету. Згідно Статуту організації делегати на конференцію мали призначатися на попередньому зібранні цехового комітету за півроку до конференції: «Проте, делегати призначалися вже в телефонному режимі вибірково і безпосередньо перед конференцією. Призначення делегатів проводив голова цехового комітету під керівництвом голови профспілкового комітету. До цих пір ми не отримали відповіді, чому делегати призначалися вручну, а не колективно. У бік профспілкового комітету почалися скарги, які залишилися без уваги. Ми звернулися в обласний комітет профспілок ПМГУ і також не отримали відповіді. Довелося звертатися в центральний комітет, який прислав комісію, яка дала згодом висновок про те, що конференція була проведена з порушеннями, і призначила проведення повторної конференції згідно статуту. На що обласний комітет визнав конференцію легітимною і такою, що не потребує повторного проведення», - заявив экс-член профспілки.

У рамках судового процесу постраждалі працівники підприємства мають намір домогтися проведення повторної конференції та свого відновлення в профспілковому комітеті.

В ході проведеного засідання відповідач в особі голови профспілкового комітету ПАТ «Енергоресурси» зажадала перенесення засідання у зв'язку з відсутністю адвоката і відповідно - правової допомоги та підтримки. Примітно, що коментувати свою позицію з даного питання сторона відповідача категорично відмовляється.

За підсумками засідання суд ухвалив перенести слухання у справі на 15 липня з допуском преси в зал засідання.

Джерело:

<http://most-dnepr.info/press-centre/archives/120498.htm>

Порушення професійних прав журналістів

1. Перешкоджання законній професійній журналістській діяльності. Фізична агресія

Квітень 2015 р.

м. Дніпропетровськ

24 квітня у Дніпропетровському окружному адміністративному суді відбулася сутичка, в результаті якої постраждала техніка журналістів. Про це повідомив Інститут масової інформації (ІМІ).

У суді мала слухатися справа про поновлення на посаді секретаря Дніпропетровської міської ради Максима Романенка. Резонансна справа розглядалася у маленькому приміщенні, куди не змогли потрапити представники ЗМІ. Суддя з'явився близько 10.20, хоча розгляд був призначений на 9.00, зазначає ІМІ.

Як показало у своєму [відео](#) «Громадське ТБ Дніпро», у супроводі трьох людей у цивільному і представників «Грифону» суддя зайшов до зали, після чого співробітник «Грифону» оголосив, що спершу до зали увійдуть представники сторін, а вже потім преса - «хто вміститься». Коли до зали увійшла низка осіб, двері намагалися зачинити.

«До судової зали нікого не пускали, хоча я заявляв, що ми є представниками преси. Суддя аргументував тим, що судові засідання не розпочалося, а представники сторін знаходилися в залі аби обговорити, куди перенести засідання. Тоді вже почалася штовханина і мене разом із дверима фактично занесли до кімнати», - повідомив журналіст «Громадське ТБ Дніпро» Олександр Чиж.

Він підкреслив, що ні він, ні знімальна техніка каналу не постраждала.

Як видно на відео, двері виламували із криками «Свободу пресі!», а зайшовши до зали, активісти нарікали на те, що журналістів не пустили до судової зали. ІМІ повідомляє, що під час сутички постраждала камера знімальної групи 9-го каналу.

«Тоді як активісти намагалися потрапити до суду, відбулася сутичка, всі штовхалися і нашу камеру подрпали об стіну», - розповів ІМІ оператор 9-го каналу.

Він попередньо оцінив пошкодження у 6-8 тис. грн. За даним фактом знімальна група подала заяву до міліції. Розглядом заяви займається Жовтневий райвідділ МВС Дніпропетровську.

Джерела:

<http://www.telekritika.ua/profesija/2015-04-27/106497>

<http://imi.org.ua/news/48666-u-dnipropetrovsku-aktivisti-zanesli-jurnalistiv-do-zali-sudu-kudijih-ne-puskali-postrajdala-tehnika.html>

Червень 2015 р.

м. Дніпропетровськ

9 червня у Дніпропетровську представники Національної металургійної академії перешкоджали журналісту сайту 056.ua Володимиру Бузі знімати ліквідацію пожежі на території академії. Про це він повідомив ІМІ.

Як розповів Володимир, йому забороняли фотографувати, вести відеозйомку, аргументуючи тим, що він перебуває на території академії незаконно.

При цьому, зауважив журналіст, йому не перешкоджали ні пожежники, ні міліціонери, які безперешкодно пропустили його за зону очіплення.

За словами Буги, він представився співробітникам академії, показав журналістське посвідчення, хоча ті у відповідь відмовилися представитися.

«Вони намагалися розповісти мені, що я не маю права тут знаходитися. Я їм пред'явив усім, хто там був - це чоловік п'ять-шість, посвідчення. На що вони сказали, що це не є підставою. Аргументували вони тим, що нібито закрита територія і тут пропускний режим», - розповів Володимир, додавши, що вони погрожували викликати міліцію, СБУ.

Також журналісту закривали рукою камеру, забороняли фотографувати, зазначаючи, що на території академії цього робити не можна. Один з чоловіків намагався відтіснити його.

Володимир Буга зателефонував в міліцію і описав ситуацію. Міліція, у свою чергу, порадила йому викликати наряд міліції і писати протокол, зазначивши, що він має право там перебувати як журналіст і вести фото- та відеозйомку.

Проте викликати міліцію журналіст не став, зазначивши, що у нього не було часу цього робити і він розумів, що співробітники академії дещо були на емоціях.

Унаслідок перешкоджання, зазначив Володимир, він не зміг сфотографувати той момент, коли пожежники гасили вогонь.

Джерело:

<http://imi.org.ua/news/49182-u-dnipropetrovsku-spivrobitniki-metalurgiynoji-akademiji-zavajali-jurnalistu-znimati-likvidatsiyu-pojeji.html>

2. Кібер-атаки на електронні ЗМІ

Квітень 2015 р.

м. Дніпропетровськ

У четвер, 30 квітня, сайт ІА «МІСТ-ДНІПРО» піддався серії хакерських атак, внаслідок яких у новинній стрічці агентства з'явився ряд публікацій провокаційного характеру.

Редакція ІА «МІСТ-ДНІПРО» офіційно заявила, що не має відношення і не несе відповідальності за появу в новинній стрічці подібного роду публікацій.

На інтернет-сторінці популярного міського ресурсу був розміщений матеріал сепаратистського характеру, який насилу вдалося видалити.

Напередодні травневих свят на сайт ІА «Міст-Дніпро» була здійснена хакерська атака. 30 квітня близько 15:00 в новинній стрічці міфічним чином з'явився матеріал дестабілізаційного характеру, де говорилося про зрив мобілізації з антиукраїнськими інтонаціями. Автори пропаганди несхвально відгукувалися і про перших осіб держави.

Дана інформація, м'яко кажучи, нехарактерна інформагенству. Ресурс не має відношення ні до політсил, ні до представників бізнес-еліт. Ні до українських, ні до російських. Проект належить аналітико-дослідницькому Інституту Горшеніна, як і сайт LB.ua. Незважаючи на це, сепаратистський текст з посиланням на сайт ІА був підхоплений російськими ЗМІ, зокрема телеканалом ОРТ, а також опублікований на ресурсах незаконних формувань «ДНР» і «ЛНР».

За словами головного редактора ІА «Міст-Дніпро» Артема Лисенко, колектив намагався видалити матеріал неодноразово, проте вдалося це зробити далеко не відразу, з 5 спроби. В той же час, опублікувати спростування також не вдавалося. В результаті атаки кіберзлочинців сайт в принципі міг припинити існування.

Керівник Дніпропетровської філії інституту Горшеніна Олександр Смирнов акцентував, що інформресурс незалежний і даний випадок свідчить про те, що це комусь не подобається. Також в якості версії він згадав, що атака була спробою захоплення аудиторії з метою донесення антиукраїнських посилів до аудиторії. Крім того, це не перший випадок хакерських атак на ресурси інституту Горшеніна - подібна ситуація мала місце на сайті LB.ua.

Керівництво та колектив ІА «МІСТ-ДНІПРО» розцінюють інцидент як умисне перешкоджання журналістській діяльності, у зв'язку з чим в правоохоронні органи були направлені відповідні звернення і заяви.

Джерела:

<http://most-dnepr.info/news/economics/118335.htm>

<http://dnepr.info/news/sajt-dnepropetrovskogo-informagenstva-atakovali-hakery-podrobnosti>

<http://most-dnepr.info/press-centre/archives/118376.htm>