



Дніпровський центр соціальних досліджень
49101, Дніпро, вул. В. Антоновича, 6, к. 321
телефон/факс (056) 744-98-58
E-mail: dcsi@dcsi.dp.ua , <http://www.dcsi.dp.ua>

Моніторинг діяльності місцевих органів влади в сфері дотримання
політичних, професійних, особистих прав та свобод громадян
у Дніпропетровській області
(квітень –червень 2016 р.)

За результатами спостереження дотримання політичних, професійних, особистих прав та свобод громадян у Дніпропетровській області аналітики ДЦСД констатують, що:

- *Протягом звітнього періоду у Дніпропетровській області зафіксовано 57 фактів порушень трудових прав близька 15 тис. працівників на підприємствах державної, комунальної та приватної форми власності. Працівники державних та комунальних підприємств неодноразово вийшли на мітинги та акції протесту з метою привернення уваги керівництва підприємств та місцевої влади до своїх проблем (затримки виплати зарплатні, невмотивоване зменшення зарплатні і т. ін.).*
- *Органами прокуратури виявлено 76 фактів порушення прав дітей шахтарів на отримання стипендій, 3 факти порушення права на житло дитини-сироти та дітей, які позбавлені батьківського піклування.*
- *Перевірки, проведені органами прокуратури Дніпропетровської області, засвідчили наявність численних порушень законодавства та нехтування правами громадян на свободу та особисту недоторканість в діяльності територіальних підрозділів поліції Головного Управління Національної поліції в області, а також відсутність дієвого відомчого контролю за їх роботою з боку Головного управління НП в області. Зокрема, до теперішнього часу не викорено факти безпідставного доставлення і затримання громадян, їх утримання у відділах поліції понад встановлені законом строки, подекуди відсутнє належне оформлення та фіксація фактів доставлення і затримання, мають місце порушення при проведенні особистого огляду затриманого та інформування про його місцеперебування зацікавленим особам.*
- *На Дніпропетровщині зафіксовано 2 факти перешкоджання процесу роздержавлення комунальних друкованих періодичних ЗМІ (газета «Вперед» (Солонянський район), обласна газета «Зоря»).*
- *У звітньому періоді зафіксовано 3 факти перешкоджання професійній діяльності журналістів з боку чиновників та працівників судів.*
- *Інститут масової інформації та Незалежна медіа-профспілка України назвали імена фігурантів щорічного антирейтингу «Вороги преси». До нього потрапив і Олександр Санжара, заступник міського голови Дніпропетровська, за те, що він, як керівник апарату міської ради, створив умови, що перешкоджають доступу до інформації. Реагування на запити ЗМІ стало ще більш забюрократизованим, а в*

запитах на публічну інформацію стали бачити звернення громадян і затягувати надання інформації.

Протягом звітнього періоду зафіксовано 4 факти порушення права журналістів на доступ до інформації (ненадання відповідей на інформаційні запити).

Порушення трудових прав громадян

Квітень 2016 р.

Дніпропетровська область

Міністерство соціальної політики України оприлюднило список підприємств Дніпропетровської області, що мають заборгованість по заробітній платі станом на 18.04.2016.

Загальна заборгованість по заробітній платі в області становить 129 млн 067 тис. грн. «Винуватцями» є 57 підприємств.

Лідером серед підприємств-боржників Дніпропетровщини, як і раніше, залишається «Південмаш» з кількістю працівників 6573 чоловік. Заборгованість по заробітній платі сягає 41 млн 052 тис. грн. 3 грудня 2014 року завод простоює.

На другому місці ПАТ «Криворізький турбінний завод «Констар». Заборгованість підприємства перед своїми працівниками становить 21 млн 275 тис. грн. Примітно, що кількість працівників всього 618 чоловік.

Замикає трійку лідерів ТОВ «Восток-Руда». Підприємство заборгувало своїм працівникам, яких налічується 254 особи, 15 млн 119 тис. грн.

З повним переліком підприємств-боржників можна ознайомитися в таблиці:

№	Назва підприємства	Кількість працівників в	Сума заборгованості на: 18.04.2016, тис. грн.
	Кількість підприємств ВСЬОГО:		57
	Сума заборгованості ВСЬОГО:		129 067,8
1	Державне підприємство "Виробниче об'єднання Південний машинобудівний завод імені О. М. Макарова"	6573	41052,8
2	Публічне акціонерне товариство "Криворізький Турбінний Завод "Констар"	618	21 275,4
3	Товариство з обмеженою відповідальністю "Восток-Руда"	254	15 119,8
4	Казенне підприємство "Південукргеологія"	224	10 014,9
5	Приватне акціонерне товариство "Інтермікро Дельта ІНК"	1430	6 770,3
6	Комунальне виробниче підприємство Дніпродзержинської міської ради "Міськводоканал"	908	4 647,0
7	Державне підприємство "Український науково-дослідний та проектно-розвідувальний інститут промислової технології"	122	2 973,8
8	Публічне акціонерне товариство "Дніпропетровський трубний завод"	1376	2 969,7
9	Публічне акціонерне товариство "Дніпрометробуд"	154	2 422,4
10	Державне науково-виробниче підприємство "Цирконій"	49	2 392,9
11	Державне підприємство "Бар'єр"	28	2 323,3

12	Товариство з обмеженою відповідальністю "КОМПАНІЯ" АГРО-СОЮЗ"		2 133,5
13	Державне підприємство "Укрметалургізотоп"	6	1 725,8
14	ПАТ "Науково-дослідний та проектний інститут по збагаченню та агломерації руд чорних металів "МЕХАНОБРЧОРМЕТ"	263	1 596,2
15	Державне відкрите акціонерне товариство "Першотравенське шахтобудівельне управління № 4" Дочірнє підприємство державної холдингової компанії "Дніпрошахтобуд"		1 018,8
16	Товариство з обмеженою відповідальністю "Автоснабсервіс"	тільки ліквідатор	1 008,1
17	Державне підприємство "Український державний науково-дослідний і проектний інститут азотної промисловості і продуктів органічного синтезу"	50	885,1
18	Міське комунальне підприємство "Дніпропетровські міські теплові мережі"	2353	812,0
19	Відкрите акціонерне товариство "Південний радіозавод"	11	655,8
20	Філія "Новомосковська дорожньо-експлуатаційна дільниця" Дочірнього підприємства "Дніпропетровський облавтодор" Відкритого акціонерного товариства "Державна акціонерна компанія "Автомобільні дороги України"		522,3
21	Дніпропетровське державне підприємство "Дніпропетровськголовапостач"	тільки ліквідатор	436,6
22	Комунальне підприємство Верхньодніпровське виробниче управління Водопровідно-каналізаційного господарства	115	414,3
23	Державне підприємство "Дніпропетровський науково-дослідний та проектний інститут землеустрою"		401,7
24	Філія "Нікопольський райавтодор" Дочірнього підприємства "Дніпропетровський облавтодор" Відкритого акціонерного товариства "Державна акціонерна компанія "Автомобільні дороги України"		380,4
25	Філія "Дніпропетровська дорожньо-експлуатаційна дільниця" Дочірнього підприємства "Дніпропетровський облавтодор" Відкритого акціонерного товариства "Державна акціонерна компанія "Автомобільні дороги України"		343,2
26	Державне підприємство "Токівський гранітний кар'єр"	12	335,8
27	Синельниківське міське комунальне підприємство "Водоканал"		328,0
28	Філія "Павлоградський райавтодор" Дочірнього підприємства "Дніпропетровський облавтодор" Відкритого акціонерного товариства "Державна акціонерна компанія "Автомобільні дороги України"		322,2
29	Дочірнє підприємство Державної акціонерної компанії "Хліб України" Павлоградський комбінат хлібопродуктів	63	306,4
30	Філія "Васильківський райавтодор" Дочірнього підприємства "Дніпропетровський облавтодор" Відкритого акціонерного товариства "Державна акціонерна компанія "Автомобільні дороги України"		299,3

31	Філія "П'ятихатський райавтодор" Дочірнього підприємства "Дніпропетровський облавтодор" Відкритого акціонерного товариства "Державна акціонерна компанія "Автомобільні дороги України"	35	296,4
32	Філія "Дніпропетровський кінний завод №65" державного підприємства "Конярство України"	123	285,1
33	Дослідний завод публічного акціонерного товариства "Науково-дослідний та проектно-конструкторський інститут гірничого машинобудування з дослідним заводом "		267,1
34	Філія "Новоселівська дорожньо-експлуатаційна дільниця" Дочірнього підприємства "Дніпропетровський облавтодор" Відкритого акціонерного товариства "Державна акціонерна компанія "Автомобільні дороги України"		247,2
35	Товариство з обмеженою відповідальністю "Племкомплекс"		246,8
36	Товариство з обмеженою відповідальністю "Саркар"	52	189,1
37	Публічне акціонерне товариство "Верхньодніпровський ливарно-механічний завод імені 1-го травня "		174,4
38	Державне підприємство Міністерства оборони України "Дніпррембудсервіс"	тільки ліквідатор	170,4
39	Дніпропетровський воєнізований гірничорятувальний (аварійно- рятувальний) загін Державної служби України з надзвичайних ситуацій		154,4
40	Державна організація №971 "Управління начальника робіт"	тільки ліквідатор	150,6
41	Дочірнє підприємство комунального підприємства П'ятихатської міської ради "П'ятихатський водоканал" "Комунальне підприємство П'ятихатської міської ради "П'ятихатський комунгосп"		130,6
42	Державне підприємство "Державна інспекція по якості залізних руд"	67	120,2
43	Дочіне підприємство " Вільногірський елеватор" ТОВ " Зернопром"		117,1
44	Комунальне підприємство "Дорожник"	тільки ліквідатор	106,3
45	Товариство з обмеженою відповідальністю "АВ-КОНСАЛТИНГ"	41	105,2
46	Державне підприємство "Дніпропетровська дирекція будівництва метрополітену"	14	95,9
47	Товариство з обмеженою відповідальністю "Павлоград Буддеталь"	28	77,4
48	Жовтоводська автомобільна школа Дніпропетровської обласної організації товариства сприяння оборони України		49,0
49	Товариство з обмеженою відповідальністю "Ізобуд-трейд"		44,5
50	Приватне підприємство "Виробничо-комерційна фірма "Цезар"		32,5
51	Навчальний заклад об'єднання громадян "Дніпропетровська обласна автомобільна школа Всеукраїнської спілки автомобілістів"	5	31,1
52	Державне підприємство Хлібна база № 74 Державного комітету України з держматрезерву"	тільки ліквідатор	26,0

53	Комунальне підприємство "Теплові мережі" місто Вільногірськ	7	20,3
54	Товариство з обмеженою відповідальністю "Жил-Сервіс"		17,1
55	Товариство з обмеженою відповідальністю "Проектний інститут "Дніпропроектстальконструкція"		13,0
56	Відкрите акціонерне товариство "ЕНСАЙН ЛТД"		9,7
57	Комунальне підприємство Мар'янської територіальної громади Апостолівського району дніпропетровської області "Мар'янське 1"		2,6

Джерело: <http://www.mlsp.gov.ua/labour/control/uk/index>

**Квітень 2016 р.
м. Дніпропетровськ**

25 квітня працівники Дніпропетровського облавтодору вийшли на мітинг з вимогами виплатити заборгованість із зарплати. Працівники не отримують зарплату вже 5 місяців. Заборгованість тільки по заробітній платі складає понад 10 мільйонів гривень, всього ж держава повинна виплатити облавтодору понад 23 мільйонів гривень за виконані обсяги робіт на автошляхах державного і місцевого значення по області.

Буквально за півгодини до мітингу вийшло рішення суду про розблокування рахунку Служби, за яким кошти для виплати заборгованості по зарплаті повинні бути перераховані негайно. З урахуванням всіх перерахувань, працівники отримають свої гроші до кінця тижня.

Деблокування рахунків, за словами начальника Служби автомобільних доріг у Дніпропетровській області Дмитра Гончарова, дозволило перерахувати на рахунок Дніпропетровського облавтодору 36 млн грн., що дає можливість останньому погасити заборгованість по заробітній платі перед працівниками.

«Заборгованість із зарплати виникла внаслідок арешту рахунків Служби автомобільних доріг: були заблоковані рахунки підприємств, які виконували роботи в період з 2011-2012 років. 25 квітня отримано ухвалу суду, яка дозволило Службі автомобільних доріг розблокувати основний рахунок, на якому знаходилися 45 млн грн. Дніпропетровському Облавтодору було перераховано вже 36 млн грн, що дозволяє йому закрити свої зобов'язання перед комерційними структурами, а також виплатити заборгованість по заробітній платі. На сьогоднішній день вже має бути виплачено близько 12 млн грн по зарплатам. У нас є 18 об'єктів, які знаходяться в районах Дніпропетровської області. У 14 районах заробітна плата вже виплачується, в 4 - буде виплачена протягом декількох годин. Це пов'язано з процедурою зняття арешту з рахунків підприємств облавтодору», - сказав він.

Джерела:

<http://zabeba.li/news/pochemu-850-rabotnikov-oblavitodora-pyat-mesyatsev-ne-poluchayut-zarplatu>

<http://dnepr.info/news/rabotnikam-dnepropetrovskogo-oblavitodora-poobeshhali-vyplatit-zarplatu-prazdnikov>

http://most-dnepr.info/news/society/dnepropetrovskij_oblavitodor_pogasil_zadolzhennost_po_zarplate_pered_svoimi_sotrudnikami.htm

<http://nf.dp.ua/2016/04/dnepropetrovskiy-oblavitodor-pogasil-zadolzhennost-po-zarplate-pered-svoimi-sotrudnikami/>

Травень 2016 р.
Дніпропетровська область

На Дніпропетровщині виявлено факт невивплати заробітної плати засудженим на суму майже 30 тисяч гривень.

Дніпропетровською місцевою прокуратурою №2 внесено відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань за фактом невивплати засудженим, що відбувають покарання у Солонянської виправної колонії №21, майже 30 тисяч гривень заробітної плати (ч.1 ст.175 КК України).

Встановлено, що службові особи виправної колонії, всупереч вимог діючого законодавства, більше місяця безпідставно не виплачували заробітну плату 101 засудженому на загальну суму майже 30 тисяч гривень.

Досудове розслідування у вказаному кримінальному провадженні здійснюється Солонянським відділенням поліції ДВП ГУ Національної поліції в області, процесуальне керівництво – Дніпропетровської місцевою прокуратурою № 2.

Джерело:

http://dnipr.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=183934

<http://region.unn.ua/uk/news/52568-fakt-neviplati-zarplati-zasudzhenim-na-30-tis-grn-zafiksuvani-na-dnipropetrovschini>

Травень 2016 р.
м. Дніпропетровськ

У Дніпропетровську десятки працівників ПАТ «Дніпрометробуд» вийшли на акцію протесту проти невивплати заробітної плати. За словами працівників, їм заборгували гроші, зароблені за 9 місяців.

Зранку ділянку, на якій працюють метробудівці, учасники акції обклеїли плакатами з написами «Дев'ять місяців без зарплати!», «Наші діти хочуть їсти».

Як зазначили мітингувальники, загальна сума заборгованості замовників робіт, у тому числі міста, перед підприємством складає понад 40 мільйонів гривень, з них близько 8 мільйонів гривень мали піти на виплату зарплати робітникам.

Водночас у Дніпропетровській міській раді заявили, що причиною заборгованостей із зарплат у ПАТ «Дніпрометробуд» є фінансові труднощі самого підприємства, а не борги міста з оплати виконаних ним робіт.

Як заявив заступник мера Олександр Санжара, «Дніпрометробуд» – це публічне акціонерне товариство, в якому 95% акцій володіє держава, а ще 5% були продані китайським інвесторам. За його даними, місто винне підприємству «2-3 мільйони гривень», і навіть коли погасить цей борг, фінансове становище «Метробуду» суттєво не зміниться.

«У цього підприємства величезні заборгованості перед ДПЕК, пенсійним фондом, податковою, банками. Їм весь час складно платити зарплату, тому що вони утримують великий штат людей і в них величезні заборгованості. Заборгованість із зарплати – 6,5 мільйона гривень. Навіть якщо місто заплатить за тими актами, які вже підписані, питань зарплати це не вирішить. Більше того, ці гроші повинні будуть йти на погашення тих заборгованостей, які вже має ПАТ», – вважає він.

Тим часом робітники метробудівного підприємства заявили, що цього дня їхня акція обмежиться мітингом біля ділянки, де працюють, в подальшому вони мають намір пікетувати будівлі Дніпропетровської облдержадміністрації та міської ради і навіть виставити під органами влади символічні скриньки «для допомоги «Метробуду».

Джерела: <http://www.radiosvoboda.org/content/news/27760955.html>
<http://most-dnepr.info/news/society/135901.htm>
<http://www.056.ua/news/1236979>
<http://most-dnepr.info/news/society/135904.htm>
<http://dv-gazeta.info/dneprnews/metrostroyevtsyi-trebuyut-otdat-zarabotannoe.html>
<http://nf.dp.ua/2016/05/v-dnepropetrovske-metrostroyevtsy-vyshli-na-miting/>

**Червень 2016 р.
м. Дніпропетровськ**

Під стінами Дніпропетровської міської ради проводять акцію протесту працівники ПАТ «Дніпрометробуд». Головна вимога пікетувальників – погашення заборгованості із зарплати за дев'ять місяців. Загальна сума заборгованості замовників робіт, у тому числі міста, перед підприємством складає понад 40 мільйонів гривень, із них близько восьми мільйонів гривень мали піти на виплату зарплати робітникам.

За словами пікетувальників, упродовж трьох кварталів вони ходять на роботу без оплати, працюючи не над будівництвом метро, а переважно над відпомповуванням води у шахтах підземки, щоб не допустити затоплення.

Під час 10-ї чергової сесії міськради Дніпра 17 червня депутати проголосували за виділення 2 млн грн на погашення боргу із зарплатні перед працівниками публічного акціонерного товариства «Дніпрометробуд». Метробудівці отримають по 20 тис грн кожен. За словами міського голови Бориса Філатова, ці кошти хоча б допоможуть людям вирішити першочергові проблеми.

Джерела: <http://www.radiosvoboda.org/content/news/27804705.html>
<http://nf.dp.ua/2016/06/horsovet-dnepra-chastychno-kompensyruet-zadolzhennost-po-zarabotnoy-plate-rabotnykam-oao-dneprometrostroy/>

Червень 2016р.

Із Західного Донбасу до Києва з акцією протесту вирушили шахтарі-пенсіонери, які отримали інвалідність на виробництві. Їхня вимога - ухвалення Верховною Радою законопроекту №4015 «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування», осучаснення пенсій та збільшення пенсій, призначених до 2008 року.

Після того, як мітингувальники оголосили голодування і провели ніч в будівлі Міністерства соціальної політики, голосування за законопроект №4015 пообіцяли поставити до порядку денного пленарного засідання ВР. Однак Верховна Рада голосування провалила, не вистачило 7 голосів.

«Вчора нас усі запевняли, що сьогодні закон приймуть. Ми теж мали підстави сподіватися на це, бо отримали листи від усіх парламентських фракцій із запевненням, що вони підтримують наші вимоги. Але все ж голодування не припинили. Вирішили зробити це після того, як впевнимися, що наші вимоги нарешті виконали. І от тепер бачимо, що нас у черговий раз намагалися обдурити. Бо насправді «Народний фронт» і представники Радикальної партії на чолі з Олегом Ляшком за зміни до закону не проголосували. Їм до

наших вимог байдуже, а їхні листи – звичайнісінькі відписки. Тому нам нічого не залишається, як продовжувати голодування, або вдатися до ще радикальніших заходів». Одним із таких кроків є перекриття доріг. Саме до цього і вдалися шахтарі-інваліди, застопоривши рух автотранспорту на одній зі столичних вулиць. Акція тривала трохи більше години, після чого пікетувальники заявили, що припиняють голодування. Однак це не означає, що ми припиняємо боротьбу», – запевнив Микола Житник.

15 червня представники організацій шахтарів-інвалідів зустрілися з міністром соціальної політики Андрієм Ревою. Він повідомив, що питання осучаснення пенсій буде розглянуто у вересні в рамках проекту закону про відновлення фінансової дієздатності пенсійної системи України. Це зафіксовано в протоколі. Восени шахтарі-регресники обіцяють нагадати міністру про його обіцянки.

Джерела:

<http://socportal.info/2016/06/17/okkupatsiya-ministerstva-chego-trebuyut-shahtery.html>
<http://firstsocial.info/news/shahhtariv-invalidiv-pidshtovhuyut-na-radikalni-diyi>
<http://павлоград.dp.ua/20603>

Червень 2016 р.

м. Дніпро

У Дніпрі через не виплату зарплати мітингують працівники кількох промислових підприємств – державного підприємства «Південний машинобудівний завод», «Дніпрометробуд» та «Дніпроважбуммаш».

Акція, за словами організаторів, приурочена до Дня Конституції України.

У руках учасники тримають плакати з написами «Гаранте Конституції, де ти?», «Рентабельним тарифам – рентабельні зарплати», «Діти хочуть їсти».

За словами працівників, на підприємствах їм заборгували зароблені гроші за різні періоди – від кількох місяців до кількох років. Так, за інформацією керівника незалежної профспілки «Південмашу» Євгена Деркача, робітникам ракетно-космічного підприємства винні зарплату за два місяці, загальна сума боргу складає понад 10 мільйонів гривень.

Схожа ситуація на підприємстві «Дніпрометробуд», де працівникам не виплачували зарплату 9 місяців, загальна сума боргу – 8 мільйонів гривень, та на заводі «Дніпроважбуммаш», який наразі проходить процедуру банкрутства. За словами працівників, вони звертаються до судів, аби довести «своє конституційне право на зароблені гроші».

На підприємствах, де є заборгованість із зарплати працівникам, детальних коментарів не дають. На підприємстві «Дніпрометробуд» заявляють, що накопичили борги перед працівниками через ненадходження коштів за виконані роботи з державного бюджету України, на «Південмаші» – скрутну фінансову ситуацію пояснюють браком державних та комерційних замовлень на продукцію.

Джерела: <http://www.radiosvoboda.org/content/news/27815776.html>
<http://zabebe.li/news/v-dnepre-gotovitsya-aktsiya-protesta-rabochie-trebuyut-zarplaty-i-pensii#more-8915>
<http://glavnoe.dp.ua/articles/V-Dnepre-nachalas-masshtabnaya-akcija-protesta-FOTO>
<http://nf.dp.ua/2016/06/v-dnepre-nachalas-masshtabnaya-aktsiya-protesta/>

Порушення прав неповнолітніх

Червень 2016 р.
Дніпропетровська область

За втручання прокуратури 76 студентів на Дніпропетровщині отримують заборговані стипендії.

Органами прокуратури Дніпропетровської області неодноразово подавались позовні заяви до навчальних закладів області в інтересах студентів з числа дітей шахтарів про стягнення на їх користь недоплаченої суми стипендії, а також виплату їм у подальшому стипендії у розмірі прожиткового мінімуму.

Вказані студенти є дітьми шахтарів, що мають стаж роботи понад 15 років, а тому, згідно діючого законодавства, мають отримувати стипендію у розмірі прожиткового мінімуму, який на сьогодні становить 1450 грн. Проте отримували її студенти у значно нижчому розмірі, через що й утворилась відповідна заборгованість.

Окремі позови прокуратури судами області було задоволено частково. Так, суди погодились з виплатою навчальними закладами заборгованої стипендії, а у подальшій виплаті стипендії вказаного розміру ними було відмовлено.

Такі рішення судів оскаржувалися органами прокуратури у апеляційній та касаційній інстанціях. Тож на початку червня поточного року Верховний Суд України, повністю погодившись з доводами органів прокуратури області, змінив попередні рішення судів та зобов'язав навчальні заклади виплачувати студентам з числа дітей шахтарів стипендію у розмірі прожиткового мінімуму.

Довідково: ювенальними прокурорами на захист прав дітей щодо належного стипендіального забезпечення заявлено 76 позовів на суму майже 300 тис. грн.

Джерело:

http://dnipr.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=185380

Червень 2016 р.
м. Дніпро

Ленінським районним судом м. Дніпра задоволено позов прокуратури Дніпропетровської області в інтересах дитини-сироти про визнання за нею права власності на житло.

Встановлено, що в 2004 році після смерті матері-одиначки хлопчик залишився сиротою. Скориставшись безпорадним станом дитини, яка через малолітній вік не могла захистити свої майнові права, сторонні особи незаконно заволоділи квартирою у м. Дніпрі, що належить хлопчику та його померлій матері.

Згодом, за втручання прокуратури, з метою відшкодування завданої шкоди недобросовісні набувачі квартири змушені були придбати хлопцеві житло у м. Кам'янському.

У подальшому, прокуратурою в судовому порядку ініційовано визнання незаконним відчуження квартири, що належить дитині, та доведено перед судом протиправність позбавлення дитини житла.

Наразі, за сприяння прокуратури, досягнуто повного поновлення прав дитини, на підставі рішення суду нерухоме майно повернуто дитині-сироті – за хлопчиком зареєстровано право власності на житло, а його самого вселено до квартири.

Джерело:

http://dnipr.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=186265

Індустріальним районним судом м. Дніпра задоволено позовну заяву Дніпропетровської місцевої прокуратури №1 в інтересах 2 малолітніх дітей, позбавлених батьківського піклування, про накладання заборони на відчуження житла, яке належить їх матері.

Встановлено, що до 2014 року діти (12-ти та 8-ми років) проживали разом зі своїми батьками в квартирі. Після смерті батька у 2013 році та позбавлення матері батьківських прав, опікуном над дітьми призначено їх бабусю, проте питання щодо накладання заборони на відчуження майна та житла, що належить матері дітей, не вирішено.

Наразі за втручання прокуратури поновлено права дітей на збереження за ними частини вказаного житла до досягнення повноліття.

Джерело:

http://dnipr.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=187912

Порушення прав громадян на свободу та особисту недоторканість органами Національної поліції

Червень 2016 р.

Дніпропетровська область

Органами прокуратури Дніпропетровської області проведено перевірки стану дотримання вимог діючого законодавства органами Національної поліції області при виконанні адміністративних стягнень, пов'язаних з обмеженням особистої свободи громадян.

Зазначені перевірки засвідчили наявність численних порушень законодавства та нехтування правами громадян на свободу та особисту недоторканість в діяльності територіальних підрозділів поліції Головного Управління Національної поліції в області, а також відсутність дієвого відомчого контролю за їх роботою з боку Головного управління НП в області.

Зокрема, до теперішнього часу не викоренено факти безпідставного доставлення і затримання громадян, їх утримання у відділах поліції понад встановлені законом строки, подекуди відсутнє належне оформлення та фіксація фактів доставлення і затримання, мають місце порушення при проведенні особистого огляду затриманого та інформування про його місцеперебування зацікавленим особам.

Крім того, на вкрай низькому рівні перебуває стан виконання постанов суду про застосування до правопорушників стягнення у вигляді адміністративного арешту. На даний час понад 247 таких постанов суду залишаються невиконаними, з них більше ніж 6 місяців перебуває на виконанні 109 постанов. Працівниками поліції не вживаються достатні та ефективні заходи на встановлення місцезнаходження порушника та приведення постанови до виконання. У більшості випадків робота інспектора поліції зводиться до виїзду за адресою порушника, вказаною у постанові суду, та складанням формальних і однотипних рапортів про його відсутність за місцем реєстрації чи мешкання.

На виявлені порушення вимог законодавства прокурори реагували шляхом внесення документів реагування. Так, за результатами перевірок до органів поліції в області внесено 27 вказівок, які наразі перебувають на розгляді.

Джерело:

http://dnipr.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=186913

Порушення виборчого законодавства під час підготовки до проміжних виборів народних депутатів України в ОВО №27

**Червень 2016 р.
м. Дніпро**

У Дніпрі невідомі пограбували громадську приймальню волонтерки, радниці міністра оборони України Тетяни Ричкової, яка балотується на проміжних виборах до Верховної Ради – інформацію про це підтвердили в Головному управлінні Національної поліції у Дніпропетровській області.

За даними поліції, наразі відкрите кримінальне провадження. Подробиць справи не розголошують.

Водночас сама волонтерка заявила, що в ніч на понеділок невідомі обікрали її громадську приймальню на Січеславській набережній, і вона пов'язує цей інцидент зі своєю громадською та політичною діяльністю – адже невідомі взяли тільки оргтехніку з базами даних, зокрема, про членів комісії від неї як кандидата.

«Навряд чи це звичайне злочинство – винесли тільки оргтехніку. Просто наші конкуренти всіма можливими способами продовжують ставити нам підніжки», – заявила Ричкова.

За даним фактом відкрито кримінальне провадження відповідно до частини 3 статті 185 Кримінального кодексу України «Крадіжка, поєднана з проникненням у житло, інше приміщення чи сховище або що завдала значної шкоди потерпілому», карається позбавленням волі на строк від трьох до шести років.

Джерела:

<http://www.segodnya.ua/regions/dnopr/v-dnepre-ograbili-priemnuyu-kandidata-v-nardepy-726295.html>

<http://nf.dp.ua/2016/06/v-dnepre-ograbili-priemnuyu-kandidata-v-nardepy/>

<http://www.radiosvoboda.org/content/news/27809953.html>

<http://www.depo.ua/ukr/life/u-dnypri-obikrali-ofis-volonterki-richkovoyi-2106201606190>

0

<http://www.pravda.com.ua/news/2016/06/20/7112354/>

<https://www.oporaua.org/novyny/42705-u-dnypri-pohrabuvaly-shtab-kandydata-u-ovo-27>

**Травень-червень 2016 р.
м. Дніпропетровськ**

У Дніпропетровську розпочалась передвиборча кампанія. Політична реклама з ознаками передвиборної агітації зафіксована на вулицях виборчого округу №27. Її розміщення ще до офіційної реєстрації у ЦВК кандидатами суперечить нормам виборчого законодавства та порушує принципи чесної конкуренції.

Так, на 27 округі з'явилися сітілайти з рекламою Тетяни Ричкової. Раніше на своїй сторінці в фейсбуці вона повідомляла про наміри балотуватися до Верховної Ради, але станом на 25 травня ЦВК ще не приймала рішення про її реєстрацію кандидатом.

1 червня 2016 року ще незареєстрована в ЦВК потенційна кандидатка в народні депутати Тетяна Ричкова провела зустріч з мешканцями ж/м Перемога-5 (м. Дніпропетровськ). За її словами, вона проводить такі зустрічі, щоб розповісти про свою мотивацію та почути проблеми, з якими стикаються прості люди. Втім, такі дії до моменту її реєстрації як кандидата можна розцінювати як порушення принципу конкурентної

боротьби, оскільки такі зустрічі сприяють підвищенню пізнаваності прізвища кандидата, що створює умови нерівної політичної конкуренції під час виборів.

Зауважимо, що Закон України «Про вибори народних депутатів», зокрема ч. 1 ст.70 чітко регламентує строки проведення передвиборної агітації: «Партія, кандидати у депутати від якої зареєстровані у загальнодержавному окрузі, кандидати у депутати мають право розпочати свою передвиборну агітацію з дня, наступного за днем прийняття виборчою комісією рішення про реєстрацію кандидатів у депутати».

8 червня спостерігач ОПОРИ зафіксував появу у виборчому окрузі №27 маршруток з логотипами «Громадської сили» та вартістю проїзду в п'ять разів меншою за інших перевізників.

«Соціальні автобуси» їздять у межах ОВО №27 по буднях з інтервалом приблизно раз на годину. На маршруті знаходиться два однакових мікроавтобуси з логотипами «Громадської сили». Вартість проїзду у них складає 1 грн., тоді як проїзд у громадському транспорті за аналогічним маршрутом коштує 5 грн. Водії не видають пасажиром талони, що підтверджували б оплату проїзду. Також всередині мікроавтобусів не зазначено назву перевізника та контактних даних.

На проміжних виборах народних депутатів в ОВО №27 бере участь Загід Краснов, який очолює фракцію «Громадська сила» у Дніпропетровській міській раді та є лідером відповідної політичної сили. Однак, згідно з поданими до ЦВК документами для реєстрації, наразі він є безпартійним та самовисуванцем. Також існує громадська організація з аналогічною назвою ВГО «Громадська сила», головою якої є депутат Дніпропетровської міської ради від партії «Громадська сила» Катерина Збарська, а заступником голови організації є Загід Краснов.

Громадянська мережа ОПОРА нагадує, що згідно з частиною 14 статті 74 Закону України «Про вибори народних депутатів»: «Забороняється проводити передвиборну агітацію, що супроводжується наданням виборцям, закладам, установам, організаціям коштів або безоплатно чи на пільгових умовах товарів (крім товарів, що містять візуальні зображення назви, символіки, прапора партії, за умови, що вартість таких товарів не перевищує три відсотки розміру мінімальної заробітної плати), послуг, робіт, цінних паперів, кредитів, лотерейних білетів, інших матеріальних цінностей». Це є непрямым підкупом виборців.

20 червня активісти Громадянської мережі ОПОРА зафіксували розміщені без вихідних даних білборди та сітілайти кандидатів в народні депутати Олександра Тигова та Марини Денисенко на виборчому окрузі №27 в Дніпрі.

Оскільки передвиборчі штаби кандидатів в народні депутати не наважуються відстоювати права своїх кандидатів, хоча незаконна агітація створює нерівні умови та порушує права всіх кандидатів, активісти мережі були змушені звернутися до поліції, щоб перевірити факти ймовірного порушення закону.

За словами поліції, оскільки на місці не вдалося встановити «порушника», буде проведено відповідне розслідування.

22 червня 2016 року активісти ОПОРИ зафіксували сітілайт, на якому зображено кандидата в народні депутати України у ВО №27 Костянтина Більцана. Плакат також містить заклик зупинити «прокурорське та суддівське свавілля» і телефон гарячої лінії. На ньому відсутні заклики голосувати або не голосувати за певного кандидата у депутати або партію - суб'єкта виборчого процесу, також не вказаний номер виборчого округу, в якому кандидат балотується. Однак ч. 3 ст. 68 ЗУ «Про вибори народних депутатів України» говорить: «Політична реклама - це розміщення або поширення матеріалів передвиборної агітації за допомогою рекламних засобів. До політичної реклами належить також

використання символіки або логотипів партій - суб'єктів виборчого процесу, а так само повідомлення про підтримку партією - суб'єктом виборчого процесу або кандидатом у депутати видовищних чи інших публічних заходів або привернення уваги до участі у таких заходах партії - суб'єкта виборчого процесу чи певного кандидата у депутати. Рекламу друкованих видань (газет, журналів, книг), інших товарів та послуг з використанням прізвищ чи зображень (портретів) кандидатів, назв чи символіки партій - суб'єктів виборчого процесу також є політичною рекламою».

З моменту набуття чинності Постанови ЦВК № 209 від 17.06.2016 року Костянтин Більцан офіційно став кандидатом у народні депутати України, отже вступає в силу стаття 3 «Рівне виборче право» ЗУ «Про вибори народних депутатів України», яка говорить про заборону використання кандидатами у депутати, партіями - суб'єктами виборчого процесу під час фінансування передвиборної агітації інших коштів, крім коштів виборчих фондів та стаття 69 «Друковані матеріали передвиборної агітації повинні містити відомості про замовника цих матеріалів, установу, що здійснила друк, або вказівку, що друк здійснено з використанням обладнання, що належить партії, їх тираж, інформацію про осіб, відповідальних за випуск». Окрім того, відповідно до п. 1 ч.8 статті 74 забороняється під час виборчого процесу використання у соціальній рекламі прізвищ чи портретів кандидатів у депутати.

Активісти ОПОРИ у своїй заяві до поліції просять перевірити можливі порушення на виборчому окрузі та вжити відповідних заходів.

Також на виборчому окрузі №27 досі знаходяться агітаційні білборди Тетяни Ричкової без вихідних даних.

Джерела:

<https://www.oporaua.org/novyny/42501-u-dnipropetrovsku-rozpochalas-peredvyborcha-kampaniia>

<https://www.oporaua.org/novyny/42552-ovo-27-nezareiestrovana-kandydatka-pishla-pratsiuvaty-v-pole>

<https://www.oporaua.org/novyny/42660-dnipro-v-ovo-27-vibortsiv-znovu-agituyut-deshevimi-marshrutkami>

<http://nf.dp.ua/2016/06/v-dnepre-izbirateley-snova-agitiruyut-deshevimi-marshrutkami/>
<https://www.oporaua.org/novyny/42709-dnipro-aktivisti-opori-fiksuyut-cherгови-porushe-nnya-video>

<http://nf.dp.ua/2016/06/v-dnepre-aktivisty-opory-zafiksirovali-ocherednyye-narusheniya-izbiratel'nogo-zakonodatelstva/>

<https://www.oporaua.org/novyny/42740-dnipro-stari-porushennia-novi-obstavyny>

Центральна виборча комісія офіційно зареєструвала 61 кандидата в народні депутати у ВО №27. В списку багато відомих прізвищ в Дніпрі, деякі навіть зустрічаються кілька разів поспіль. До прикладу, 17 червня на черговому засіданні ЦВК [Постановою № 209](#) зареєструвала одразу три кандидата з прізвищем Краснов.

Як повідомляє спостерігач Громадянської мережі ОПОРА Андрій Савчук, що проводить спостереження безпосередньо у Центральній виборчій комісії, заступниця голови ЦВК Жанна Усенко-Чорна у своєму виступі окремо відзначила реєстрацію Краснова Загіда Володимировича та Краснова Загіда Станіславовича. За її словами, вона отримала відповідь на звернення від Державної міграційної служби, де повідомили, що зазначені особи отримали паспорти 11 червня 2016 року. До того вони змінювали ім'я та прізвище на Дарт Вейдер. Жанна Усенко-Чорна вбачає у цьому перешкоджання вільному волевиявленню (ч. 1 Ст. 6 ЗУ «Про вибори народних депутатів України»). Вона зазначила, що хоч ЦВК і повинно зареєструвати цих кандидатів, але в майбутньому варто звертатись

до правоохоронних органів щодо «створення штучних клонів, яка стала де-факто професійною діяльністю окремих осіб».

Цією ж постановою ЦВК зареєструвало двох кандидатів на прізвище Момот.

21 червня 2016 [Постановою № 220](#) було зареєстровано останні 10 кандидатів в народні депутати по виборчому округу №27. Серед них три кандидатки з прізвищем Ричкова та три Томчук. За повідомленням з Києва Андрія Савчука, кандидатці Оксані Іванівні Томчук змінили партійність на «безпартійна». Андрій Гусак, довірена особа від партії УКРОП, повідомив, що партія буде звертатись в правоохоронні органи за статтею 157 (ст. 157 Кримінального кодексу України «Перешкоджання здійсненню виборчого права» - ред.). Бо такої в партії немає, партія молода, в списку 160 осіб. Представники ЦВК намагалися зв'язатися з кандидаткою телефоном, але не змогли.

Технологія «клонування» кандидатів не нова для України. Суть її полягає не у «відтягуванні голосів» у кандидатів-лідерів, бо начебто виборці, прийшовши на дільницю заплутаються та проголосують «не за того» кандидата. Маніпуляції можуть відбуватися в комісіях різних рівнів. Починаючи з квоти кандидата в комісії, або спостерігача, який також може впливати на рішення комісії. Але головна небезпека може виникнути при підрахунку голосів, якщо члени комісії «заплутаються» та покладуть бюлетень/бюлетені в стосу кандидата з іншим ім'ям.

Джерела:

<https://www.oporaua.org/novyny/42735-v-dnipri-klony-kandydativ-idut-na-vybory>

<http://www.radiosvoboda.org/content/news/27814298.html>

<http://nf.dp.ua/2016/06/dovybory-v-dnepre-61-kandidat-i-ataka-klonov/>

Порушення професійних прав журналістів

1. Перешкоджання з боку влади процесу роздержавлення ЗМІ

Квітень 2016 р.

Солонянський район

У Солонянському районі Дніпропетровської області процес роздержавлення ЗМІ закінчився скандалом. На сесійному засіданні районні депутати так і не затвердили єдину представлену кандидатуру на посаду редактора газети «Вперед», яка поки що є власністю Солонянської районної ради, – професійного журналіста та волонтера Тетяну Долгієр.

Сама кандидатка стверджує, що увесь процес обрання редактора місцевого ЗМІ від самого початку проходив з чисельними правопорушеннями та ознаками корупції з боку чиновників. Адже на цю конкурсну посаду подали заявки четверо претендентів, серед яких була Людмила Верболоз, яка одночасно є начальником відділу управління майном спільної власності територіальних громад Солонянського району та секретарем конкурсної комісії, яка розробляла критерії відбору та запитання для конкурсантив. Конкурсна комісія проводила слухання кандидатів у закритому режимі: учасники не могли чути доповіді один одного, громадськості також заборонили слідкувати за відбором.

«Уявіть ситуацію: діючий чиновник претендує на посаду редактора газети в той час, коли сам процес роздержавлення ЗМІ спрямований на те, щоб заборонити органам державного та місцевого самоврядування втручатися у редакційний процес та дати журналістам можливість нарешті створити незаангажовану пресу, — обурюється Т. Долгієр. — Тобто, закон щойно набув чинності, як його вже почали порушувати. І цей

корупційний цирк відбувається на батьківщині Героя Небесної сотні — Сергія Нігояна, який загинув на Майдані найпершим».

Однак на скоєнні корупційних дій та порушенні положень конкурсної комісії чиновники не зупинилися. Активісти вимагали від голови районної ради Олексія Коржа пояснень, чому їх не пускають на відкриту конкурсну комісію. «Серед активістів був і мій батько — військовий пенсіонер та воїн-інтернаціоналіст, який відверто запитав у пана Коржа, чому під його керівництвом здійснюються корупційні дії. Згодом цей чиновник, який вже остаточно втратив землю під ногами, підійшов до мене і сказав, що наступного разу «твій батько вилетить у вікно через нетолерантні питання», — і все це відбулося серед білого дня у присутності бійців АТО та волонтерів!», — обурюється Т.Долгієр.

Зараз вона готує позови до прокуратури про вчинення корупції та погрози у зв'язку зі здійсненням професійної діяльності з боку голови районної ради. На підтримку Т.Долгієр виступили також інші місцеві депутати.

Джерела:

<http://gazeta.dp.ua/14426/%D0%BC%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B0%D1%8F-%D0%B2%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C-%D1%86%D0%B5%D0%BF%D0%BB%D1%8F%D0%B5%D1%82%D1%81%D1%8F-%D0%B7%D0%B0-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE-%D1%80%D1%83%D0%BB>

<http://dnpr.com.ua/content/reformirovanie-smi-skandal-v-solonyanskom-rayone>

http://nsju.dp.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=1085:2016-04-09-12-22-40&catid=38:2012-03-20-05-20-09&Itemid=75

Червень 2016 р.

м. Дніпро

Дніпропетровська обласна влада чотири місяці не виносить на розгляд депутатів рішення зборів трудового колективу дніпропетровської обласної газети «Зоря» про участь у реформуванні друкованих ЗМІ на першому етапі. Натомість у газети планують забрати приміщення редакції, повідомляє прес-служба Національної спілки журналістів України (НСЖУ).

Як інформує виконавчий директор комунального підприємства Дніпропетровської обласної ради (КП ДОР) «Редакції газети "Зоря"» Сергій Чернявський, на зборах трудового колективу 16 лютого більшістю голосів було ухвалено рішення щодо участі трудового колективу редакції у реформуванні друкованого ЗМІ на першому етапі шляхом виходу органів влади із числа співзасновників.

Відповідну пропозицію було направлено наступного дня до Дніпропетровської обласної ради. Відповідно до закону обласна рада має в місячний термін надати своє рішення. Однак через місяць надійшла тільки відповідь про те, що питання про реформування та спосіб реформування КП ДОР «Редакції газети "Зоря"» направлено на розгляд до постійної комісії з питань зв'язків з об'єднаннями громадян і засобами масової інформації Дніпропетровської обласної ради, а також до постійної комісії Дніпропетровської обласної ради з питань комунальної власності, житлово-комунального господарства.

«Замість того, щоб у місячний строк прийняти рішення про реформування та про спосіб реформування КП ДОР «Редакції газети "Зоря"», повідомити про дане рішення трудовий колектив та надіслати дане рішення Державному комітету телебачення і радіомовлення України, Дніпропетровська обласна рада майже місяць готувала відповідь на пропозицію трудового колективу КП ДОР «Редакції газети "Зоря"» про те, що дані

питання передані на розгляд постійним комісіям Дніпропетровської обласної ради», – сказав Сергій Чернявський.

8 червня Комісія з питань зв'язків з об'єднаннями громадян і засобами масової інформації Дніпропетровської облради у присутності головного редактора газети Ксенії Зайцевої вирішила винести на наступне пленарне засідання Дніпропетровської обласної ради 15 червня питання про реформування газети «Зоря – город», «Зоря – область» шляхом виходу обласної ради із складу засновників з перетворенням редакції членами її трудового колективу у суб'єкт господарювання зі збереженням назви, цільового призначення, мови видання і тематичної спрямованості друкованого засобу масової інформації.

Комісія рекомендувала обласній раді прийняти відповідне рішення та надіслати його до Держкомтелерадіо, до Міністерства юстиції та трудовому колективу, а також укласти угоду про зміну засновника та збереження назви, цільового призначення, мови видання і тематичної спрямованості.

Як йдеться у зверненні трудового колективу редакції газети до НСЖУ, незважаючи на рішення комісії, питання що стосуються реформування газети, не були винесені на сесію Дніпропетровської обласної ради 15 червня, що підтверджується додатком до розпорядження «Про скликання четвертої сесії Дніпропетровської обласної ради VII скликання», опублікованим на офіційній інтернет-сторінці облради.

Оскільки трудовий колектив газети не отримав жодного офіційного повідомлення про хід розгляду пропозиції щодо реформування та рішення Дніпропетровської обласної ради, від газети було надіслано ще одного листа до засновника з проханням дати відповідь.

Водночас редакція дізналася, що Дніпропетровська обласна рада у перелік питань на найближчу сесію винесла питання про передачу приміщень редакції КП «Агропроекттехбуд»: «передати майно, що належить до спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Дніпропетровської області у господарське відання комунального підприємства «Агропроекттехбуд» Дніпропетровської обласної ради: нежитлові приміщення загальною площею 47,1 кв. м, приміщення актового залу площею 207,4 кв. м, розташовані за адресою: м. Дніпропетровськ, вул. Комсомольська, 52, закріплені на праві господарського відання за комунальним підприємством Дніпропетровської обласної ради «Редакція газети "Зоря"».

У редакції стверджують, що з 1 січня цього року обласна рада не фінансує газету. Пропозицію укласти угоду на висвітлення діяльності обласна рада проігнорувала.

Як зауважує перший секретар Національної спілки журналістів України Сергій Томіленко, НСЖУ обурена такою позицією обласної ради у Дніпропетровську, адже зволікання з ухваленням відповідного рішення – це свідоме дискредитування державної медіаполітики.

«Нажаль, звернення з приводу недотримання владою законодавства про реформування надходять постійно. Але якщо в більшості до свавілля вдається районна влада, то тут саботувати державну медіаполітику вже вирішили посадовці обласного рівня. Вважаємо таку позицію неприпустимою, особливо в частині намірів влади щодо приміщення. Нагадуємо, що це порушення Закону України «Про реформування державних і комунальних друкованих засобів масової інформації». Адже приміщення мають віддаватися редакціям у оренду не менш, як на 15 років», – зазначив Сергій Томіленко.

Водночас керівник НСЖУ наголошує, що вірить, що Дніпропетровська облрада все ж піде назустріч колективу «Зорі» та сприятиме виконанню Закону про реформування. «Інакше НСЖУ змушена буде звертатися за підтримкою у цій справі до Комітету ВР з питань свободи слова та до Ради з питань захисту професійної діяльності журналістів при Президенті України», - заявив Сергій Томіленко.

Джерела: <http://nsju.org/index.php/article/5657>
http://detector.media/infospace/article/116028/dnipropetrovska_oblasna_rada_boijkotue_reformuvannia_komunalnoyi_gazeti_laquozoriaraquo_-_nszhu/
<http://imi.org.ua/news/53902-dnipropetrovska-oblrada-boykotue-reformuvannya-gazeti-z-orya-nsju.html>
<http://nf.dp.ua/2016/06/dnepropetrovskiy-oblastnoy-sovet-boykotiruyet-reformirovaniye-kommunalnoy-gazety/>

2. *Порушення права журналістів на доступ до інформації*

**Квітень 2016 р.
м. Дніпропетровськ**

4 квітня редакція дніпропетровської газети «Зоря» (газета Дніпропетровської обласної ради) направила звернення до Уповноваженої Верховної Ради з прав людини щодо відсутності відповіді на запити, які були направлені на ім'я голови Дніпропетровської міської ради Бориса Філатова.

Як вказує у зверненні до Омбудсмена газета «Зоря», запити міськрада отримала 3 та 4 березня.

Як уточнив представниці ІМІ в Дніпропетровській області директор КП ДОР «Редакція газети «Зоря» Сергій Чернявський, запити стосувалися новорічної ярмарки, що проходила на центральній площі Дніпропетровська, та ремонтів, проведених департаментом ЖКГ Дніпропетровської міськради у 2015 році.

Сергій Чернявський наголосив, що на перший запит вони отримали часткову відповідь, а на другий – так і не отримали офіційної відповіді, а лише таблиці, в яких була відсутня частина даних.

«Виходячи з цього я вважаю, що відповіді на запит ми не отримали», - повідомив Чернявський.

Колектив просить у омбудсмена відреагувати на порушення права доступу на інформацію в межах повноважень.

Джерело:
<http://imi.org.ua/news/53088-u-dnipropetrovsku-komunalna-gazeta-poskarjials-ombudsmenu-na-movchannya-miskradi.html>

Інтернет-видання БюроUA попросило Дніпропетровську міськраду надати інформацію щодо підземних переходів, які обслуговуються комунальним підприємством «Автоміст», перерахувати роботи, що виконуються КП під грифом «утримання переходів», вказати обсяг коштів, що надійшли з 2013 по 2015 рік на рахунки КП та їх цільове призначення, а також кількість підземних переходів, розташованих на території міста, та їх балансоутримувачів, кількість працівників КП та їх функціональні обов'язки. Однак мерія порахувала, що запитувана інформація вимагає особливої аналітики і обіцяла розглянути запит протягом місяця, посилаючись на те, що звернення підпадає під дію Закону України «Про звернення громадян».

Як пізніше прокоментував дії прес-служби в соціальній мережі Facebook в.о. мера Олександр Санжара, запит головного редактора БюроUA був «більше схожий» на звернення, ніж на запит про інформацію. Тому так його і розглядатимуть. Критерії «схожості», втім, він не уточнив.

Редакція з цим категорично не погодилася і подала позов до Бабушкінського районного суду.

Ситуацію з доступом до публічної інформації в Дніпропетровській міській раді прокоментував Голова Дніпропетровської обласної організації НСЖУ Олексій Ковальчук.

Він розповів, що на роботу прес-служби йому скаржилися окремі журналісти при особистій розмові. Таку ситуацію НСЖУ не схвалює і з цього приводу планує запросити прес-служби міста на конференцію, де обговорять питання взаємодії прес-служб і ЗМІ. Також він зазначив, що потрібно з'ясувати в організації, яку представляє прес-служба, чому склалася така ситуація.

Джерела: <http://zabeba.li/news/esli-molchit-press-sluzhba>
<http://zabeba.li/news/aleksandr-sanzhara-ob-informatsionny-h-zaprosah-v-dnepropetrovskij-gorsoviet>

Інтернет-видання БюроUA подало позов до Окружного адміністративного суду Києва до Державного територіально-галузевого об'єднання «Південно-Західна залізниця» про визнання протиправними дії залізниці щодо відмови в наданні публічної інформації, а також про зобов'язання надати запитувану інформацію.

Як пише видання, у процесі підготовки статті «Юрист для Укрзалізниці: основні вимоги - красиво «злити» 30 мільйонів доларів туркам» 11 березня БюроUA направило на адресу ПрАТ «Українська залізниця» запит. У запиті видання просило надати інформацію про найменування всіх підприємств, які були задіяні в будівництві Дарницького мосту (в тому числі, роботи з будівництва безпосередньо моста, автомобільних і залізничних розв'язок, з перенесення і прокладання інженерних мереж, ремонтні роботи та інше). А також просило поруч з найменуванням кожного підприємства вказати види робіт, які підприємство виконувало, обсяг коштів, перерахованих на рахунки підприємства за ці роботи, і джерело фінансування (в разі, якщо роботи того чи іншого підприємства виконувало за договором підяду, вказати замовника його робіт).

У відповідь на запит БюроUA 17 березня отримало лист-відповідь від регіональної філії «Південно-Західна залізниця», підписаний в.о. першого заступника начальника філії Крючковим і замначальника філії з безпеки Приймаком. Цією відповіддю виданню відмовили в наданні запитуваної інформації з посиланням залізниці на те, що оскільки вона є монополістом, то не є розпорядником запитуваної інформації.

«Інформація, яку ви запитуєте, не відноситься до умов постачання товарів, послуг і цін на них, а отже, не є публічною та оприлюдненню не підлягає», - йдеться у відповіді.

БюроUA вважає відмову залізниці протиправною, такою, що суперечить нормам чинного законодавства.

З цієї причини видання 6 квітня подало позов до Окружного адміністративного суду Києва. Як пише видання, їхні вимоги про надання інформації базувалися на нормах ч.2 ст.34 Конституції України, ч.1 ст.5, ч.2 ст.7 Закону України «Про інформацію», п.1 ч.1 ст.3, п.2 ч.1 ст.5, ч.5 ст.6, ч.7 ст.6 Закону України «Про доступ до публічної інформації», а також на нормах п.2 ч.1 ст.1, п.3 ч.1 ст.1 Закону України «Про відкритість використання публічних коштів».

Джерела:
<http://buroua.com/byuroua-podalo-isk-k-yugo-zapadnoj-zheleznoj-doroge-o-priznanii-otkaza-v-predostavlenii-publichnoj-informacii-nezakonnym/>
<http://imi.org.ua/news/53029-byuroua-cherez-sud-vimagae-vid-pivdenno-zahidnoji-zaliznitsi-dostupu-do-informatsiji.html>

Червень 2016 р.
м. Дніпро

2 червня Дніпропетровський окружний адміністративний суд задовольнив позов редакторки сайту «БюроUA» Ольги Юдіної до Дніпропетровської облдержадміністрації. Відповідне рішення ухвалив суддя Павло Борисенко.

Журналісти запитували в ОДА, скільки транспортерів для інвалідів (із зазначенням ціни, року випуску, моделі, постачальника, дати договору про постачання) було закуплено для надземного переходу на проспекті Слобожанському (Правди), просили вказати суб'єкта господарювання, який здійснюватиме техобслуговування транспортерів, а також повідомити про те, чи проводився аналіз необхідності такої закупівлі. Проте запит на публічну інформацію був переключений на звернення громадян.

«Через місяць нам таки дали інформацію. Але нас цікавить визнання таких дій незаконними. Ми, по суті, створили прецедент. В подальшому будемо додавати це судові рішення до наших запитів. Якщо хтось із журналістів стикався із такими випадками, то також можуть використовувати це рішення», - повідомила Юдіна.

Джерела:

<http://buroua.com/byuroua-dokazalo-v-sude-nezakonnost-dejstvij-chinovnikov-dnepropetrovskoj-oga-po-perekvalificirovaniyu-zhurnalistiskix-zaprosov/>
<http://imi.org.ua/news/53757-u-dnipri-jurnalistka-dovela-scho-zapit-zmi-ne-mojna-perekvalifikovuvati-na-zvernennya-gromadyan.html>

Інститут масової інформації та Незалежна медіа-профспілка України назвали імена фігурантів щорічного антирейтингу «Вороги преси». До нього потрапив і Олександр Санжара, заступник міського голови Дніпропетровська за те, що він, як керівник апарату міської ради, створив умови, що перешкоджають доступу до інформації. Реагування на запити ЗМІ стало ще більш бюрократизованим, а в запитах на публічну інформацію стали бачити звернення громадян і затягувати надання інформації.

Джерела:

<http://imi.org.ua/news/53783-vorogi-presi-2016-polonska-shokin-geraschenko-ahmetov-ta-firtas-h.html>
<http://nf.dp.ua/2016/06/dnepropetrovskiy-chinovnik-popal-v-desyatku-vragov-pressy-2016/>
<http://dnepr24.com.ua/news/chinovnik-iz-dnepra-popal-v-desyatku-vragov-pressy-2016>
<http://dv-gazeta.info/dneprnews/zamestitel-mera-dnepra-popal-v-spisok-vragov-pressyi.html>
<http://www.litsa.com.ua/show/a/30184>

3. Перешкодження законній професійній журналістській діяльності

Травень 2016 р.
м. Дніпропетровськ

17 травня у Господарському суді Дніпропетровської області суддя Валентина Петрова заборонила кореспонденту газети «Лица» Антону Філіппову проводити фото- та відеозйомку на фотокамеру під час судового засідання.

Філіппов був присутній на вирішенні спору щодо приміщення Дніпропетровського художнього салону.

Спершу він проводив фотозйомку, після чого суддя зробила йому зауваження. Суддя зауважувала, що не з'ясована думка сторін процесу щодо зйомки, проте не стала її з'ясовувати. Тоді журналіст почав фіксувати процес на відео, аби уникнути клацання затвору. За словами Антона, камеру він тримав не ховаючи, тому одразу отримав чергове зауваження.

«Суддя була проти зйомки в залі суду без будь-яких на те офіційних пояснень. Після того, як вона двічі зробила мені зауваження, мені довелося підкоритися її «проханню», аби не перешкоджати розгляду справи. Мої пояснення вона вирішила не слухати», - повідомив журналіст.

Як відомо, за законом «Про судоустрій та статус суддів» в господарському процесі зйомка та аудіофіксація портативними засобами дозволяється без згоди суду.

Джерела:

<http://imi.org.ua/news/53532-u-dnipropetrovsku-suddya-zaboronila-jurnalistu-zyomku-na-yakune-potriben-dozvil.html>

http://detector.media/community/article/115227/u_dnipropetrovsku_suddia_nezakonno_zaboronila_zhurnalistu_zijomku_v_gospodarskomu_procesi/

Травень 2016 р.

м. Марганець

Під час зйомок сюжету у Марганці на Дніпропетровщині на знімальну групу «СтопКору» накинувся брат місцевого депутата Олександра Бондаренка - Віталій. Чоловік пошкодив на відеокамері бленду. Про це повідомляє журналістка Лілія Ткачук.

«У Марганці, за нашими даними, мер міста доручила вивезення сміття приватній фірмі. За умовами конкурсу, який провели з порушеннями, непотріб мали вивозити за межі міста - до Нікополя. На ділі - відходи складають у Марганці на закритому полігоні. Фірма «Тандем транс сервіс», яка за сумнівних умов виграла конкурс, належить депутату місцевої ради, голові однієї з політичних сил та поплічнику очільниці міста - Олександрові Бордаренку.

Ми навідалися до офісу фірми. Однак, за юридичною адресою такого підприємства немає. Натомість, у будівлі розміщені оптика та ремонт ювелірних виробів, які належать братові Бондаренка. Коли чоловік побачив камеру, почав кричати, що проти знімання, а далі кулаком поцілив у камеру», - уточнює деталі інциденту Лілія Ткачук.

Журналісти викликали на місце події правоохоронців та написали заяву про злочин.

Інформація про даний факт внесена до Єдиного реєстру досудових розслідувань за ч. 1 ст. 171 (перешкоджання законній професійній діяльності журналістів) Кримінального кодексу України.

Джерела: <http://stopcor.org/na-zhurnalistiv-napali-pid-chas-zyomok-u-margantsi/>
http://detector.media/community/article/115415/na_zhurnalistiv_laquostopkoruraquo_napali_pid_chas_zijomok_u_marganci/

<http://nf.dp.ua/2016/05/na-zhurnalistov-napali-vo-vremya-syemok-v-margantse/>
<http://news.wikilex.com.ua/2016/05/26/napadenie-na-zhurnalistov-kak-korrupcionery-pytayutsya-skryt-pravdu-2/>

<http://imi.org.ua/news/53607-na-dnipropetrovschini-brat-deputata-napav-na-jurnalistiv-stopkoru.html>

<http://www.dp.npu.gov.ua/ru/publish/article/219900>
<http://112.ua/avarii-chp/v-dnepropetrovskoy-obl-muzhchina-napal-na-zhurnalistov-313782.html>
<http://glavnoe.dp.ua/articles/Na-Dnepropetrovshhine-soversheno-napadenie-na-zhurnalist>
<http://www.radiosvoboda.org/content/news/27757449.html>
<http://imi.org.ua/news/53625-za-faktom-napadu-na-jurnalistiv-stopkoru-vidkrito-spravu-z-a-171-statteyu.html>

**Червень 2016 р.
м. Дніпро**

8 червня під час перерви сесії Дніпропетровської міської ради журналіста студії «Акцент» та ведучого ТРК «Регіон» Олександра Славного працівники КП «Муніципальна гвардія» виштовхали з приміщення міської ради.

«Хотів з оператором вийти на вулицю в перерві. Чоловік у формі «Муніципальної гвардії» «відрізав» мене від оператора, четверо схопили під руки і виштовхали за турнікет на першому поверсі», – розповів журналіст.

Він повідомив, що ці дії супроводжувалися фразою «для вас сесія уже закончена», а також фігурувало прізвище заступниці міського голови Світлани Єпіфанцевої. Як розповів Славний, до того під час сесії він спустився у сесійний зал, перед ним сиділа Світлана Єпіфанцева і зробила йому зауваження, що він розташувався на місці, призначеному для заступників мера.

Славний всю сесію працював у залі, хоча його просили перейти на балкони, спеціально відведені для роботи журналістів, повідомили у прес-службі міської ради. Таке прохання мотивоване попередженням порушень порядку в ході сесії.

Після перерви Славний повернувся до сесійної зали та продовжив роботу. Перешкод йому ніхто не чинив, повідомив журналіст. У другій частині сесії до міського голови звернувся депутат міськради Ярослав Гівель («Опозиційний блок») з проханням створити комісію і розібратися в ситуації.

Як повідомили в прес-службі патрульної поліції Дніпра, журналіст зазначив, що його вивели за пропускний пункт співробітники «Муніципальної гвардії», посиляючись на порушення ним громадського порядку та регламенту сесійного засідання.

«Одразу після звернення журналіста, його попросили упізнати людей, які, за його словами, скоїли правопорушення. Обійшовши кілька поверхів, можливих порушників не виявили. Свідків за фактом події не виявлено», - повідомили патрульні.

Олександр Славний подав заяву співробітникам Бабушкінського відділу поліції Дніпра, у повідомленні вказав, що інцидент відбувався на очах у співробітників «Муніципальної гвардії». Також заяву подала Світлана Єпіфанцева. Вона заявила про порушення громадського порядку та образи на її адресу з боку Славного. До її заяви додали пояснення двоє свідків, повідомили патрульні.

Джерела: <http://www.056.ua/news/1253951>
<http://dv-gazeta.info/dneprnews/zhurnalista-vyinesli-iz-sessionnogo-zala-dneprovskogo-gorsoveta.html>
<http://imi.org.ua/news/53836-u-dnipropetrovsku-ohorona-viturila-jurnalista-z-miskradi.html>
http://detector.media/infospace/article/115871/zhurnalist_z_dnipra_zaiavliae_wo_ijomu_pereshkodzhali_pracivniki_kp_laquomunicipalna_gvardiiaquo/
<http://www.sobytiya.dp.ua/news/16/17481>

<http://glavnoe.dp.ua/articles/Zam-Fylatova-zajavyla-v-polycyju-na-zhurnalysta>
<http://nf.dp.ua/2016/06/v-dnepre-okhrana-vydvorila-zhurnalista-iz-gorsoveta/>