

Регіональна Виборча Рада Дніпра

Аналітичний бриф щодо актуальних проблем напередодні виборів до Дніпропетровської обласної ради

1. Загальна характеристика Дніпропетровської області.
2. Реформа адміністративно-територіального устрою Дніпропетровської області.
3. Політична ситуація напередодні виборів (фракції політичних сил в Дніпропетровській обласній раді).

1. Загальна характеристика Дніпропетровської області

Населення

На території 31,9 тис. кв. км (5,3% площі України) мешкають, за даними на 01 січня 2020 року, 3176,6 тис. осіб (7,6% населення України). Високий рівень урбанізації (84,0% жителів проживають у 65 міських поселеннях) визначає найвищу в Україні щільність населення – 102,7 на один квадратний кілометр (середня по Україні – 75,2).

Дніпропетровська область є високоурбанізованою, а частка міського населення – значно вищою за середньоукраїнський показник (83,5% проти 68,5%). Переважна більшість населення області проживає в містах обласного значення – 74,3%, у сільській місцевості – 16,6%, у містах районного значення і селищах міського типу – 9,1%. На території області розташовані дві агломерації – Дніпро-Кам'янська та Криворізька (всього в Україні 7 агломерацій).



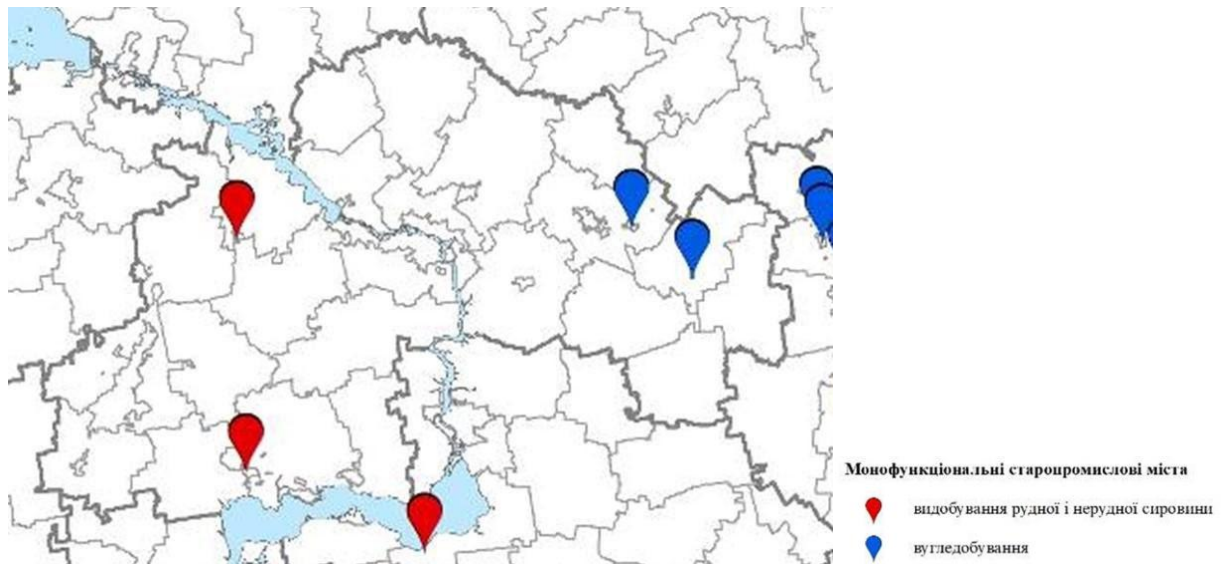
Дніпро-Кам'янська агломерація з півдня територіально поєднується із Запорізькою агломерацією, а межі Криворізької агломерації виходять за межі Дніпропетровської області, охоплюючи території сусідніх Кіровоградської та Миколаївської областей.

Промисловість

Територія агломерацій – місце концентрації потужних промислових та добувних підприємств області. Дніпропетровська область належить до областей, що забезпечують високу частку валового регіонального продукту (ВРП) у ВВП. Вже десять років поспіль показник участі області у формуванні ВВП України перевищує 10%.

Область має потужний промисловий потенціал. Він характеризується високим рівнем розвитку важкої промисловості. На підприємства гірничо-металургійного комплексу припадає понад 67% всієї реалізованої продукції області. У регіоні здійснюють господарську діяльність понад 2 тис. промислових підприємств майже всіх основних видів економічної діяльності. Загальним рівнем зайнятості – **близько 276 тис. осіб**. На Дніпропетровщині виробляється майже п'ята частина (18,3 % або 454,1 млрд грн) усієї реалізованої промислової продукції України.

На території області знайдено близько 50% загальнодержавних запасів корисних копалин. Забезпеченість мінеральними ресурсами більша, ніж втричі в порівнянні із загальнодержавним рівнем. В області видобувається 100% марганцевої руди, залізна руда, вугілля, уран, рідкоземельні метали, каолін та граніти, нафта та газ. За кількістю розвіданих запасів та річним обсягом видобутку Криворізький залізрудний басейн займає перше місце в Україні. Одним з найбільших у світі є Нікопольський басейн марганцевих руд. В області видобувається 40 видів мінеральної сировини.



На території області існують монофункціональні міста та населені пункти із високим ступенем залежності від діяльності одного «містоутворювального» добувального підприємства. Кабінетом Міністрів України на території області визначено чотири «монофункціональних старопромислових міста». У галузі вугледобування вони розташовані на території вугільного району Західного Донбасу (шахтарські міста та селища міського типу), а у східній частині області біля великих підприємств з добування цирконію та марганцю (Вільногірськ, Покров).

Сільське господарство

Основу агропромислового комплексу області складають понад 4200 сільськогосподарських підприємств різних форм власності та підпорядкування. У сфері сільськогосподарського виробництва області працюють **близько 20,6 тис. осіб**.

Питома вага виробництва основних агрокультур стосовно загального виробництва України: зернових та зернобобових – 6,0%; соняшнику – 9,5%; картоплі – 2,1%; овочів – 7,5%. Виробництво валової продукції сільського господарства складає 6,1% від загального обсягу по Україні. Понад 80% площі області зайнято під сільськогосподарське виробництво (більш ніж 2500,5 тис. га (6,0% сільгоспугідь України).

У виробництві великих агропідприємств домінують зернові (1127,1 тис. га – 45% площі с/г земель) та соняшник (591,7 тис. га - 20% площі с/г земель), значна частина яких експортується. У насиченні споживчого ринку області агропродукцією важливу роль відіграє діяльність сільських домогосподарств на відносно малих земельних ділянках.

За даними статистики в області постійно знижується вирощування великої рогатої худоби (скорочення поголів'я на 21% за п'ять років) та свиней (скорочення поголів'я на 37% за п'ять років) при збереженні обсягів вирощування свійської птиці (курей).

Тваринництво (1995-2019 роки)

	Кількість сільськогосподарських тварин на 1 січня, тис. голів				
	велика рогата худоба		свині	вівці та кози	птиця свійська
	усього	у т.ч. корови			
1995	1147,1	471,3	1058,6	301,1	169
1996	991,1	443,8	880,1	181,6	117
1997	804,9	377,2	691,6	115,4	90
1998	634,2	319,3	547,7	80,3	89
1999	559,1	286,3	565,8	65,4	81
2000	493,1	249,3	560,1	59,4	84
2001	386,9	192,6	360,6	51,2	93
2002	370,0	179,3	412,8	56,9	100
2003	364,0	175,1	497,9	58,7	107
2004	281,1	147,7	371,6	54,4	109
2005	239,8	131,1	354,3	53,6	124
2006	216,2	118,1	418,6	48,2	144
2007	194,6	108,2	510,0	50,3	149
2008	166,2	97,2	460,3	51,7	142
2009	149,2	88,3	452,2	57,5	169
2010	139,6	83,4	518,9	62,7	170
2011	134,2	80,5	582,5	58,8	177
2012	135,5	79,8	545,6	58,1	184
2013	146,2	80,2	506,2	59,1	188
2014	144,7	80,2	548,5	58,0	172
2015	131,2	75,9	530,1	56,1	180
2016	130,3	73,1	470,3	57,5	168
2017	127,2	71,6	426,1	55,3	186
2018	125,6	71,8	371,4	58,3	185
2019	122,1	68,2	363,3	57,6	195
2020	114,8	65,4	342,5	55,4	177

Протягом останніх років зростає питома вага м'яса птиці (понад 86%) у загальному обсязі виробництва м'яса. Найбільшим виробником м'яса птиці та яєць є ПрАТ «Оріоль-Лідер» (Петриківський район), яке входить до складу МХП «Миронівський хлібопродукт» (у 2018 році частка виробництва м'яса у загальній забійній масі по області – 42,6%).

За даними статистики обсяг виробництва молока в області вдвічі нижче, ніж обсяг молока, прийнятого підприємствами області на перероблення (за січень-серпень 2020 року призведено – 45 171,7 тис. т.; прийнято – 97 400 тис. т.).

У 2019 році підприємствами експортовано сільськогосподарської продукції на суму 118,3 млн дол. США. Загалом у 2019 році обсяг зовнішньоторговельного обороту товарами та послугами становив 13856,2 млн дол. США, у тому числі експорту та імпорту 8051,3 млн дол. США та 5804,9 млн дол. США відповідно. Підприємства області мають позитивне сальдо у зовнішній торгівлі в розмірі 2246,4 млн дол. США. На область припадало 15,8% експортних товарних операцій України.

За оцінками експертів загрозами у сфері економічної діяльності Дніпропетровської області визначаються:

- деформована, нераціональна структура економіки;
- значний ступінь зносу основних фондів промислових комплексів та низькі темпи їх оновлення;
- незадовільний рівень інноваційної діяльності;
- високий ступінь експортної орієнтованості індустріального сектору економіки та значна залежність експортоорієнтованих галузей регіонів від кон'юнктури світових ринків, зниження їх конкурентоспроможності;
- низька інвестиційна привабливість підприємств, зростання інвестиційного ризику;
- низька ефективність енергоощадних технологій на промислових підприємствах регіону, значна енергомісткість базових галузей регіональної економіки.

Відсутність цілеспрямованої державної та регіональної політики щодо подолання визначених загроз розвитку призводить до консервації неефективної економічної структури Дніпропетровського регіону, закріплення та подальшої експлуатації нераціональних напрямів розвитку: сировинної спеціалізації, нераціонального та неефективного використання природноресурсної бази, соціально-економічного, виробничого, інвестиційного та науково-технологічного потенціалу.

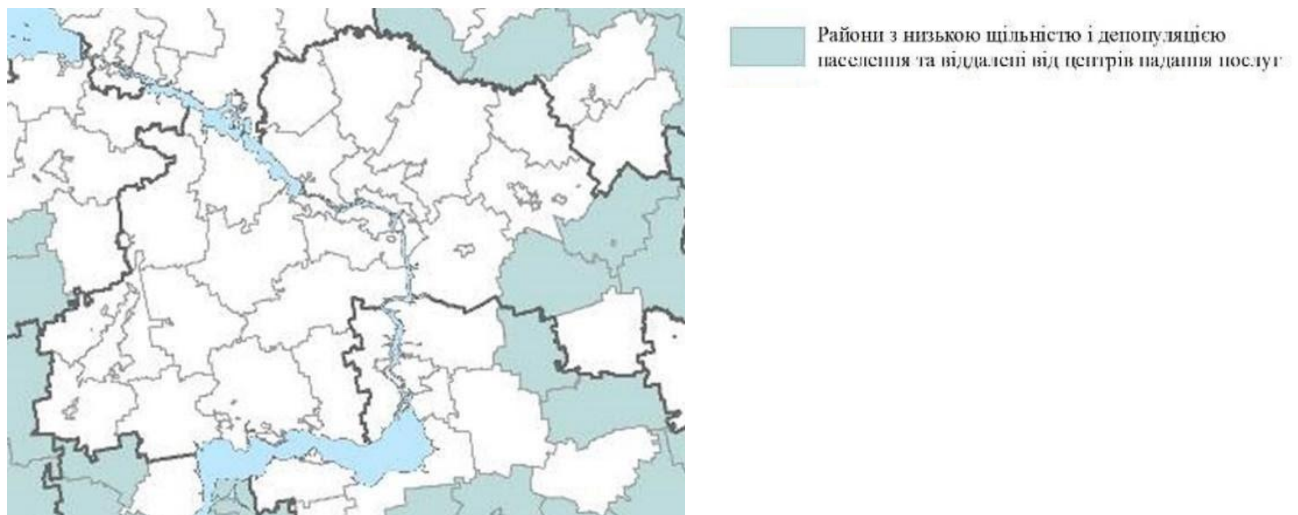
Рівень розвитку територій

Область має чітко окреслені за типом виробництва промислові та аграрні території. Проте розвиток територій області не є рівномірним.



Відповідно до [«Державної стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки»](#) (затв. Постановою КМУ від 05.08.2020р. № 695) Дніпропетровська область не має територій, що гостро потребують допомоги. Своєю чергою, визначених центрів, що мають ознаки «ядер розвитку» теж небагато (Васильківка, Слобожанське, Царичанка, Солоне, Покров, Марганець). Це скоріше схоже на наявний нереалізований потенціал. Більшість територій області, у тому числі території агломерацій, визначено такими, що потребують підтримки.

Серед сільськогосподарських територій, як неблагополучні (з низькою щільністю і депопуляцією населення, віддалені від центрів надання послуг) тією ж Стратегією визначені [райони на сході області](#) – Васильківський, Петропавлівський, Межівський райони.



[За даними статистики](#) незначний відтік населення спостерігається в усіх населених пунктах сільської місцевості в області, а населення міст, навпаки збільшується, за виключенням обласного центру м. Дніпро (за перше півріччя 2020 року у Дніпрі спостерігалось міграційне скорочення на 943 особи). Значна кількість населення сільської місцевості працює у містах агломерацій без зміни місця своєї реєстрації.

Не всі населені пункти Дніпропетровської області мають задовільне постачання питної води. У деяких населених пунктах для питних цілей використовується привізана вода. Зважаючи на те, що водні ресурси на території області розподіляються нерівномірно, покриття їх дефіциту частково вирішується шляхом перекидання стоку р. Дніпро каналами Дніпро-Донбас, Дніпро-Кривий Ріг, Дніпро-Інгuleць, а також водогонами регіонального значення.

Транспорт

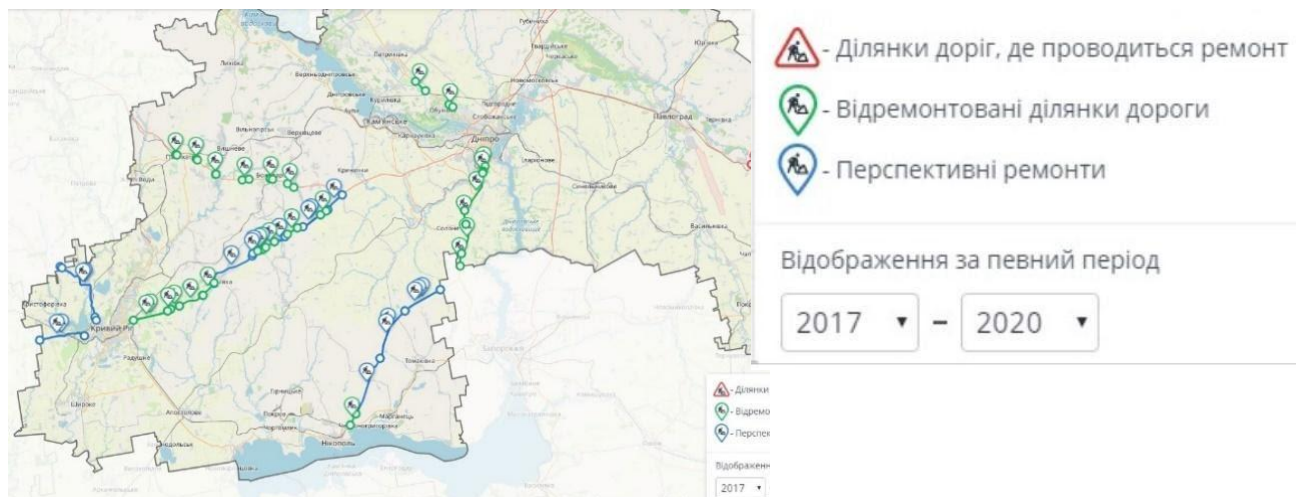
За насиченістю залізницями Дніпропетровщина [посідає одне з перших місць в державі](#). Довжина залізничних колій – 1578,2 км, щільність залізничних колій загального користування – 49 км/1000 км².

В області діють 2 міжнародні аеропорти, які зв'язують регіон з країнами далекого та близького закордоння. Її територію перетинають 2 міжнародні (Київ – Луганськ, Харків – Севастополь) та 3 національні автомагістралі (Бориспіль – Запоріжжя, Дніпро – Миколаїв,

Кропивницький – Запоріжжя). Автомобільний транспорт – один з основних при перевезенні вантажів і пасажирів у межах області. Найбільшим автотранспортним вузлом області є Дніпро. Мережа шосейних доріг зв'язує його з усіма містами й селищами міського типу області та іншими областями України. Довжина автошляхів в області – 9194,2 км. Щільність автомобільних доріг загального користування з твердим покриттям – 287 км/1000 кв. км. Перевезення вантажів у 2019 році:

- Залізниця 82 941 тис. т.;
- Автомобільний транспорт 336 593 тис. т.

Ремонт автошляхів державного значення проводиться на замовлення Державного агентства автомобільних доріг України переважно у західній частині області. Капітальний ремонт доріг державного значення на півночі та сході області поки залишається поза увагою Державного агентства. Стан автомобільних доріг місцевого значення є поганим, що погіршує для мешканців сільської місцевості доступ до якісних послуг.



Екологія

За оцінкою установ НАН України за ступенем забруднення майже вся територія області належить до категорії дуже забруднених, а понад третина – до надзвичайно забруднених. Основними забруднювачами навколишнього природного середовища є потужні (великі) промислові підприємства.

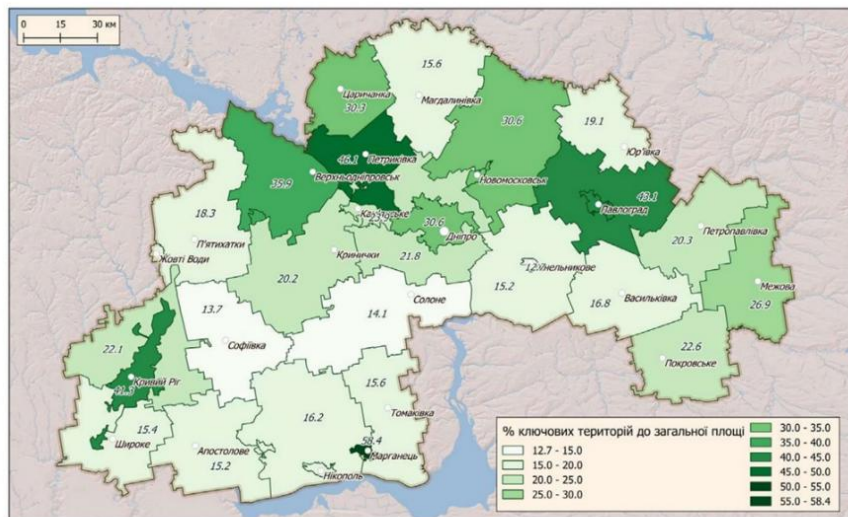
Найбільшою проблемою області у сфері екології є забруднення атмосферного повітря міст. Повітряний басейн області найбільше забруднюється у Кривому Розі, Дніпрі, Кам'янському, Нікополі, Апостолівському та Павлоградському районах, тобто в регіонах з високою щільністю населення.

Згідно з комплексним індексом забруднення атмосфери пріоритетними речовинами (ІЗА), обчисленому за даними спостережень 2019 року, рівень забруднення атмосферного повітря міст Дніпропетровської області вище середнього. Аналізуючи хід величин індексу забруднення атмосфери міст Дніпропетровської області у 2019 році в порівнянні з 2018 роком, необхідно зазначити збільшення рівня забруднення у містах Дніпро та Кривий Ріг та зменшення рівня забруднення у місті Кам'янське.

Основними проблемами у сфері охорони довкілля області є високе екологічне навантаження на одиницю площі; нестача питної води, висока забрудненість повітря; накопичення промислових та твердих побутових відходів; значна кількість порушених промисловістю земель, що не використовуються. Екологічні проблеми мають безпосередній вплив на стан здоров'я населення області, викликаючи респіраторні, кишкові, ракові захворювання.

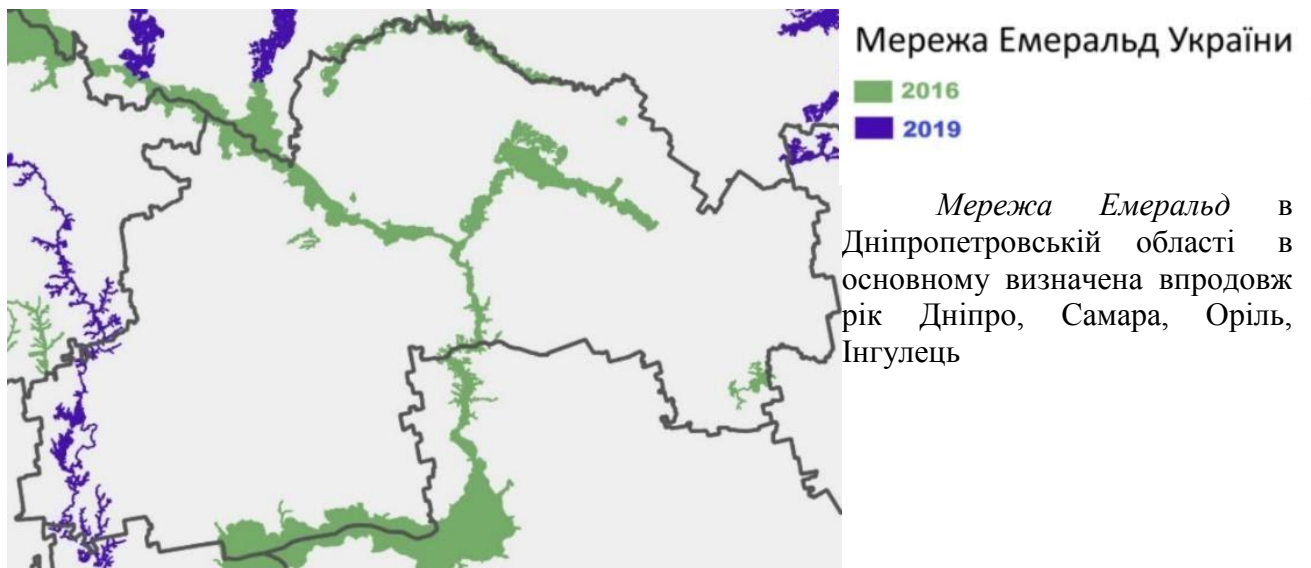
Рекреаційні зони

Станом на 01.01.2020 мережа територій та об'єктів природно-заповідного фонду області складає 179 об'єктів, загальною площею 99,9 тис. га, що становить 3,13 % від площі області. З них 32 об'єкти – загальнодержавного значення на площі 36641,98 га та 147 – місцевого значення на площі 63307,1 га.



Рисунк 12.1. Частка ключових територій екомережі у загальній площі земель по районах Дніпропетровської області

Основою екомережі області є території «Смарагдової мережі» (Мережа Емеральд). Це території Особливого Природоохоронного Інтересу, що визначаються згідно з вимогами Бернської Конвенції про охорону дикої флори та фауни та природних середовищ існування в Європі (1979).



Одна з ключових невирішених проблем малих річок Дніпропетровської області, які складають основу мережі Емеральд, є антропогенний вплив. Створення людиною штучних заплав та водосховищ сповільнюють течію, що знижує здатність річок до самоочищення, заважає міграції великої риби, яка поїдає зайву рослинність. Крім того, підвищення рівня ґрунтових вод призводить до того, що течії малих річок теж сповільнюються. Їх річище замулюються та потребують регулярного очищення.

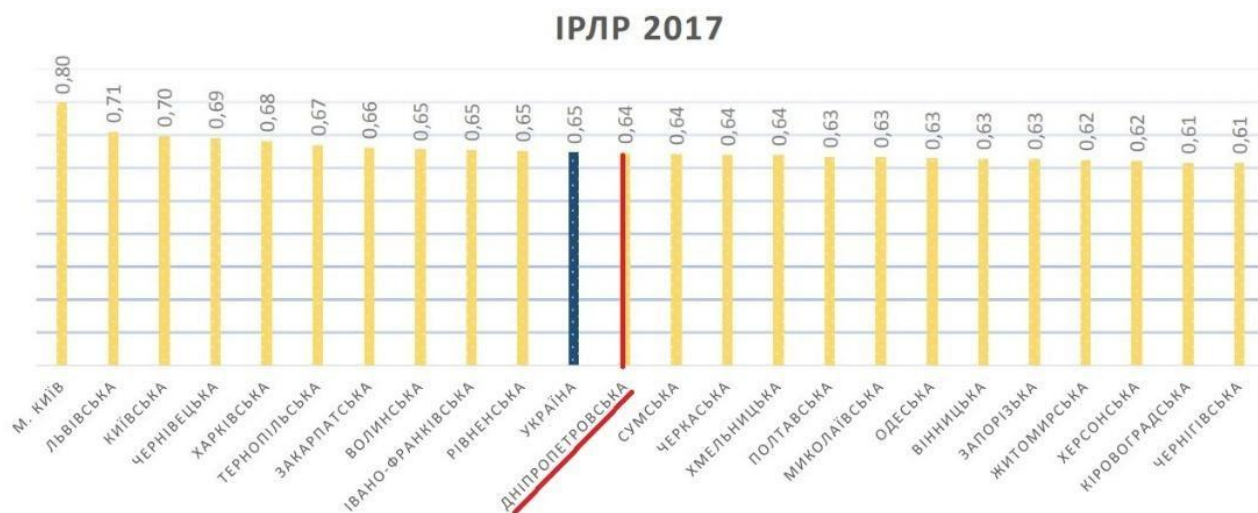
Стан соціально-економічного розвитку Дніпропетровської області у порівнянні з іншими областями України

Згідно з результатами розрахунку [індексу регіонального людського розвитку](#), що проводиться щороку Мінрегіоном, існують значні відмінності за показником людського розвитку серед регіонів. Згідно з даними за 2018 рік, у дев'яти регіонах (2017 рік - 13 регіонах) значення індексу є нижчим за середній показник в Україні (Херсонська, Житомирська, Кіровоградська, Рівненська, Чернігівська, Черкаська, Дніпропетровська, Хмельницька, Сумська області).

Місце Дніпропетровської області у загальноукраїнському рейтингу за 2017 рік (індекс регіонального людського розвитку):



ІНДЕКС РЕГІОНАЛЬНОГО ЛЮДСЬКОГО РОЗВИТКУ 2017 рік



В аналогічному рейтингу за 2018 рік позиція Дніпропетровської області погіршилася у порівнянні з іншими областями України



ІНДЕКС РЕГІОНАЛЬНОГО ЛЮДСЬКОГО РОЗВИТКУ 2018 рік



Індекс регіонального людського розвитку за 2019 рік Мінрегіон не оприлюднював. Сфери оцінки, за якими Дніпропетровська область посідає останні місця в Україні, визначені у розділах «Відтворення населення» (20), «Соціальне середовище» (17), «Комфортне життя» (21).

При цьому в дослідженні Мінрегіонрозвитку за 2019 рік «[Моніторинг соціально-економічного розвитку регіонів](#)», яке не включало вищенаведені сфери (людський вимір), а концентрувалося більшою мірою на загальні економічні показники, Дніпропетровська область посіла 3 місце.

2. Реформа адміністративного устрою Дніпропетровської області

Розвиток громад

На кінець 2019 року в області було створено 73 об'єднану територіальну громаду, у тому числі 3 громади об'єдналися навколо міст обласного значення (м. Марганець, м. Кам'янське і м. Покров), у 68 ОТГ пройшли перші вибори депутатів сільської, селищної, міської ради та відповідного сільського, селищного, міського голови (це найбільша кількість громад в Україні).



Постійне зростання розміру власних доходів створених ОТГ було наслідком перерозподілу надходжень від державних податків внаслідок розпочатого урядом процесу децентралізації. Так, з 2015 року в доходи місцевих бюджетів було направлено 60% податку на доходи фізичних осіб (ПДФО). Надходження від цього податку складають близько половини власних надходжень бюджету громад без врахування трансфертів. Основними джерелами власних доходів міста також є податки на майно та єдиний податок суб'єктів підприємництва.

Збільшення ставки оподаткування ПДФО з 15% до 18% (з 2016 року), зниження порогу оподаткування пенсійних виплат та збільшення розміру заробітної плати працівників при постійному зростанні розміру мінімальної заробітної плати стало запорукою постійного збільшення надходжень від ПДФО.

За даними аналізу експертів Програми «U-LEAD з Європою» у 2019 році лідерами за показниками фінансової спроможності стала низка громад з Дніпропетровщини. Чемпіонами по доходах є відносно невеличкі громади, які мають на території прибуткові підприємства із великим фондом оплати праці, що забезпечує надходження головного джерела місцевих бюджетів – податку на доходи фізичних осіб.

Так, Троїцька ОТГ має доходи загального фонду на одного мешканця без врахування трансфертів -35 748,00 грн при населенні 2,7 тис. осіб; Слобожанська ОТГ – 23 702,4 грн. / 15 тис. осіб; Карпівська ОТГ – 18 441,3 грн. / 4,3 тис. осіб; Вербківська ОТГ – 18 376 грн. / 7,4 тис. осіб.

Аутсайдерами за доходами Дніпропетровської області є Сурсько-Литовська ОТГ – 2 406,2 грн. / 5,9 тис. осіб; Іларіонівська ОТГ – 2 787, 7 грн. / 12,3 тис. осіб; Марганецька ОТГ – 3 098,8 грн. / 49 тис. осіб.

Ознакою низького рівня фінансової спроможності є отримання бюджетами громад базових дотацій. За даними статистики у 2019 році отримували базову дотацію 39 об'єднаних територіальних громад області, при чому у 22 громад частка базової дотації у бюджеті збільшилася.

У 2019 році коштом усіх бюджетних джерел, на розвиток інфраструктури об'єднаних територіальних громад було спрямовано понад 1,6 млрд грн. Основними напрямками використання цих коштів була освіта та житлово-комунальне господарство. Ці кошти спрямовувалися на реконструкцію та ремонт шкіл, дошкільних навчальних закладів, крім того, на освітлення, водозабезпечення, водовідведення та поводження з відходами.



Протягом 2015-2020 років тривав процес передання на баланс громад закладів соціальної інфраструктури у галузі освіти, соціальної допомоги, медичного обслуговування. Зокрема, з балансу Дніпропетровської обласної ради у 2018-2020 роках передавалися на баланс громад лікарні шляхом перетворення з бюджетних установ на комунальні некомерційні підприємства.

Основним викликом для громад є питання фінансової спроможності, оскільки спостерігається випереджаюче зростання витрат на утримання закладів соціальної інфраструктури перед темпами зростання власних доходів громад. Крім того, цей процес поєднується із поступовим припиненням сплати інфраструктурної субвенції, що була основним джерелом наповнення бюджету розвитку частки громад.

Виходячи із критерію спроможності, Кабінет Міністрів України Постановою від 20 травня 2020 р. № 601-р затвердив [«Перспективний план формування територій громад Дніпропетровської області»](#), яким було визначено у складі області загалом 86 громад, серед яких 44 – вважаються високо спроможними, а 42 – середньо спроможними. За розробленим Дніпропетровською ОДА планом наявні чотири об'єднані територіальні громади Царичанського району повинні були об'єднатися в одну. Проте через активну позицію керівництва та мешканців існування усіх громад Царичанського району було продовжено, а їх визнано спроможними.

За Планом існування Межирицької ОТГ Павлоградського району припиняється шляхом приєднання до Троїцької ОТГ. Таке рішення викликало гостре невдоволення мешканців та депутатського корпусу громади. Межирицька сільська рада прийняла рішення № 1413 – 22 / VII від 22 травня 2020 року [«Про ненадання згоди на приєднання до Троїцької ОТГ»](#).

До недоліків формування «Перспективного плану формування територій громад Дніпропетровської області» можна віднести відсутність публічного обговорення проєкту. Питання фінансової спроможності та існування «неспроможних громад» є одним з наявних ризиків визначеної наразі структури громад області.

Новий районний поділ

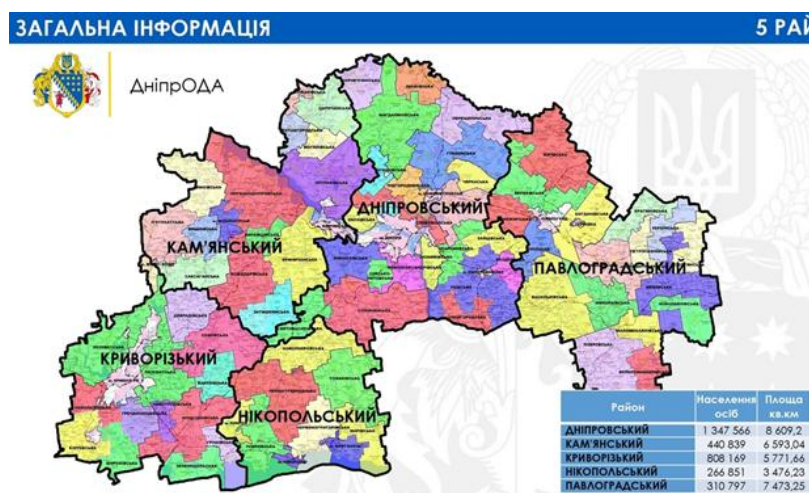
Постановою Верховної ради України 17 липня 2020 року № 807-IX [«Про утворення та ліквідацію районів»](#) було визначено новий районний поділ Дніпропетровської області на [7 районів](#) з центрами районів в містах Дніпро, Кам'янське, Кривий Ріг, Нікополь, Новомосковськ, Павлоград, Синельникове.

Остаточний варіант районного поділу області, прийнятий Постановою Верховною Радою 17.07.2020р.

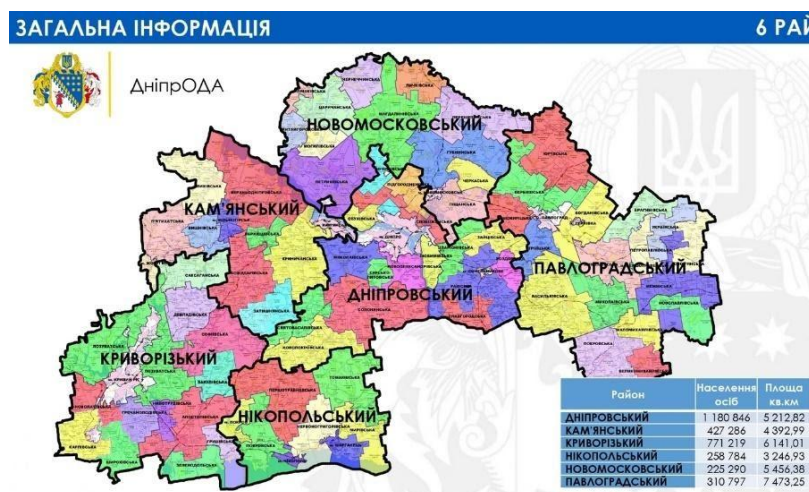


Розглядалися й інші варіанти поділу з меншою кількістю районів та іншою конфігурацією меж районів.

Проект поділу на 5 районів



Проект поділу на 6 районів



Проект поділу на 7 районів

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ

7 РАЙОНІВ



ДніпроДА



Район	Населення осіб	Площа кв.км	Кількість ОТГ
Дніпровський	1 113 759	3543,4	12
Кам'янський	485 105	6626,29	20
Криворізький	763 903	5738,41	13
Нікопольський	258 784	3246,93	8
Новомосковський	174 787	3625,68	8
Павлоградський	224 096	3682,89	12
Синельниківський	153 788	5459,78	14

Порівнюючи варіанти можна побачити, що у варіанті з 6-ма районами з'являється райцентр Новомосковськ (північ області), а з 7-ма – Синельникове. До того ж прийнятий КМУ варіант районного поділу Дніпропетровської області передбачає навіть ще більшу територію та населення Синельниківського проєктного району шляхом зменшення частини Павлоградського проєктного району.

Ухвалений Кабміном варіант районного поділу щодо складу Синельниківського проєктного району не був обґрунтованим та оптимальним та ж викликав обурення мешканців Петропавлівського та Межівського районів та м. Першотравенська (чинного поділу). Причиною невдоволення стала неможливість діставатися мешканцям цих районів до проєктного райцентру – міста Синельникове через поганий стан доріг. Своєю чергою кращий зв'язок ці райони мають з м. Павлоградом по трасі республіканського значення.



Порівняльна схема відстані Петропавлівки (Синельниківського проєктного району) до двох проєктних райцентрів Павлограда та Синельникове.

Петропавлівка та Павлоград знаходяться на трасі Дніпро-Донецьк, а нормальне покриття на дорогах між Петропавлівкою та Синельникове відсутнє.

Графіка - Радіо Свобода (RFE/RL)

Після [перекриття жителями Петропавлівки траси Дніпро-Донецьк](#) на знак протесту проти приєднання їхньої громади до Синельниківського району та активних протестів мешканців інших населених пунктів, Дніпропетровська ОДА розробила ще два варіанти змін до нового територіального устрою області. Їх з відповідним зверненням вже направили до Верховної Ради та Кабміну. Як йдеться у повідомленні Дніпропетровської облради на сторінці у соцмережах, у першому варіанті [пропонується виключити](#) з меж Синельниківського проєктного району території Брагинівської сільської, Межівської селищної, Миколаївської сільської, Новопавлівської сільської, Першотравенської міської, Петропавлівської селищної, Слов'янської сільської, Української сільської громад, та включити їх натомість до території Павлоградського проєктного району. Якщо ця пропозиція не отримає підтримки, то голова облради Святослав Олійник запропонував розглянути другий варіант, а саме перенести центр Синельниківського району до міста Першотравенська.

За підсумками протестів та звернень межі проєктних районів Верховною Радою України переглянуті не були. Своєю чергою, Кабмін Постановою від 5 серпня 2020 р. № 695 [«Про](#)

[затвердження Державної стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки»](#) визнав території Петропавлівського та Межівського районів (Синельниківського проєктного району) територіями з низькою щільністю, депопуляцією населення та віддаленістю від центрів надання послуг.

До недоліків формування нового районного поділу області можна також віднести відсутність публічного діалогу влади та громад щодо проєкту цього поділу. До того ж наразі є незрозумілим, яку адміністративну роль (при задекларованій ліквідації впливу районної ланки на бюджети громад) у керуванні територією області та наданні адміністративних процедур будуть відігравати нові райони та районні центри.

3. Політична ситуація (фракції політичних сил в Дніпропетровській обласній раді)

У 2015 році було обрано 120 депутатів до Дніпропетровської обласної ради за партійними

Найменування партії	Кількість обраних, 2015	% 2015	Склад фракції у 2020 році	Втрати фракції	% 2020
Політична Партія "Опозиційний блок"	46	38,33	45	1	37,5
Політична Партія "Українське об'єднання патріотів – Укроб"	25	20,83	24	1	20,0
Партія "Блок Петра Порошенка "Солідарність"	14	11,67	14	0	11,67
Партія "Відродження"	10	8,33	10	0	8,33
Політична партія Всеукраїнське об'єднання "Батьківщина"	9	7,50	9	0	7,50
Радикальна партія Олега Ляшка	8	6,67	7	1	5,83
Політична партія "Об'єднання "Самопоміч"	8	6,67	8	0	6,67
Виключені з фракції / позафракційні	-	-	3		2,5
РАЗОМ	120	100	120		100

списками.

Протягом 2015-2019 років Дніпропетровську обласну раду очолював представник Партії "Блок Петра Порошенка "Солідарність" Г.О. Пригунов.

Після президентських виборів 2019 року керівництво радою було змінено. Головою ради було обрано представника партії «Відродження» С.В. Олійника.

Напередодні місцевих виборів станом на 05.10.2020 р. суб'єктами виборчого процесу на виборах депутатів до Дніпропетровської обласної ради [зареєстровано 11 політичних партій та об'єднань](#):

- політична партія «СЛУГА НАРОДУ»;
- політична партія «НАШ КРАЙ»;
- партія «Громадська сила»;
- політична партія «ОПОЗИЦІЙНА ПЛАТФОРМА – ЗА ЖИТТЯ»;
- політична партія «БЛОК ВІЛКУЛА «УКРАЇНСЬКА ПЕРСПЕКТИВА»;
- політична партія «ЄВРОПЕЙСЬКА СОЛІДАРНІСТЬ»;
- всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»;
- всеукраїнське об'єднання «Свобода»;
- політична партія «ПРОПОЗИЦІЯ» ;
- політична партія «ПАРТІЯ ШАРІЯ»;
- політична партія «ЗА МАЙБУТНЄ».

Аграрній партії було відмовлено у реєстрації кандидатів у депутати Дніпропетровської обласної ради. Дніпропетровська обласна ТВК 25 вересня 2020 року на засіданні встановила, що єдиний виборчий список Аграрної партії сформований та затверджений у кількості 51 кандидат. До територіальних виборчих списків округів № 6, 8, 9, 10 та 12 не були висунуті кандидати у кількості не менше п'яти. Це порушує вимоги ч. 5 ст. 219 Виборчого кодексу України щодо порядку висування кандидатів у депутати місцевих рад з кількістю виборців понад 10 тис.

ВИСНОВКИ

Дніпропетровська область є високоурбанізованою із значною щільністю населення. На території області наявні потужні промислові підприємства разом із розвиненим аграрним виробництвом. Дніпропетровська область стабільно забезпечує високу частку валового регіонального продукту (ВРП) у ВВП України. Підприємства області мають позитивне сальдо у зовнішній торгівлі.

Своєю чергою, загрозами у сфері економічної діяльності Дніпропетровської області визначаються: деформована, нераціональна структура економіки; значний ступінь зносу основних фондів промислових комплексів та низькі темпи їх оновлення; незадовільний рівень інноваційної діяльності; високий ступінь експортної орієнтованості індустріального сектору економіки та значна залежність експортоорієнтованих галузей регіонів від кон'юнктури світових ринків, зниження їх конкурентоспроможності; низька інвестиційна привабливість підприємств, зростання інвестиційного ризику; низька ефективність енергоощадних технологій на промислових підприємствах регіону, значна енергомісткість базових галузей регіональної економіки.

У сфері аграрного виробництва домінують монокультури поруч зі стабільною ситуацією у сфері вирощування свійської птиці, проте спостерігається стагнація у тваринництві.

Відсутність цілеспрямованої державної та регіональної політики щодо подолання визначених загроз розвитку призводить до консервації неефективної економічної структури Дніпропетровського регіону, закріплення та подальшої експлуатації нераціональних напрямів розвитку: сировинної спеціалізації, неефективного використання природноресурсної бази, соціально-економічного, виробничого, інвестиційного та науково-технологічного потенціалу.

Область має чітко окреслені за типом виробництва промислові та аграрні території. Дніпропетровська область не має територій, що гостро потребують допомоги. Своєю чергою, визначених центрів, що мають ознаки «ядер розвитку» теж небагато. Серед сільськогосподарських територій, як неблагополучні (з низькою щільністю і депопуляцією населення, відділені від центрів надання послуг) визначені райони на сході області – Васильківський, Петропавлівський, Межівський райони.

Відтік населення спостерігається з усіх населених пунктів сільської місцевості області, а населення міст, навпаки збільшується, за виключенням обласного центру міста Дніпро. Значна кількість населення сільської місцевості працює у містах агломерацій без зміни місця своєї реєстрації. Не всі населені пункти Дніпропетровської області мають задовільне постачання питної води. У низці населених пунктів для питних цілей використовується привізана вода.

Ремонт автошляхів державного значення проводиться переважно у західній частині області. Стан автомобільних доріг місцевого значення є поганим.

Найбільшою проблемою області у сфері екології є забруднення атмосферного повітря міст. Основними забруднювачами навколишнього природного середовища є потужні (великі) промислові підприємства. Основними проблемами у сфері охорони довкілля області є високе екологічне навантаження на одиницю площі; нестача питної води, висока забрудненість повітря; накопичення промислових та твердих побутових відходів.

Одна з ключових невирішених проблем малих річок Дніпропетровської області, які складають основу мережі Емеральд – антропогенний вплив. Створення людиною штучних заплав та водосховищ сповільнюють течію, що знижує здатність річок до самоочищення, заважає міграції великої риби.

У загальноукраїнському рейтингу Дніпропетровська область посідає останні місця серед областей у сферах «Відтворення населення» (20), «Соціальне середовище» (17), «Комфортне життя» (21). Спостерігається зниження рейтингу області за індексом регіонального людського розвитку Мінрегіону.

Спостерігається дуже значне розшарування серед об'єднаних територіальних громад за рівнем доходів на одного мешканця. Основним викликом для громад є питання фінансової спроможності, оскільки для їх частини спостерігається випереджальне зростання витрат на утримання закладів соціальної інфраструктури перед темпами зростання власних доходів громад. Водночас «Перспективний план формування територій громад Дніпропетровської області» було сформовано за відсутності публічного обговорення його проєкту із керівництвом та мешканцями громад.

Проект здійснюється Школою політичної аналітики НаУКМА в рамках Програми сприяння громадській активності «Долучайся!», що фінансується Агентством США з міжнародного розвитку (USAID) та здійснюється Рада в Україні, а також за підтримки Міжнародного Фонду «Відродження». Зміст аналітичного брифу є винятковою відповідальністю Рада та його партнерів і не обов'язково відображає погляди Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) або уряду США.