

Моніторинг діяльності місцевих органів влади в сфері дотримання політичних, професійних, особистих прав та свобод громадян у Дніпропетровській області

За результатами спостереження дотримання політичних, професійних, особистих прав та свобод громадян у Дніпропетровській області аналітики ДЦСД констатують, що:

- *В січні 2011 р. було невмотивовано ліквідовано координаційну раду з питань захисту прав осуджених та взятих під варту при обласному управлінні Міністерства внутрішніх справ України, що порушило право громадськості на участь в управлінні державними справами та контролі за дотриманням прав людини в правоохоронних органах, та право громадян на отримання ними допомоги і захисту від неправомірних дій співробітників міліції під час затримання та безперервність громадського контролю за діяльністю місцевої міліції.*
- *В лютому 2011 р. були зафіксовані факти ненадання офіційної відкритої інформації працівникам ЗМІ, а також перешкоджання професійній діяльності журналіста з боку представників місцевої влади.*
- *В лютому 2011 р. представники національних меншин констатували факти ксенофобії та расизму у Дніпропетровській області.*

Порушення права громадськості на участь в управлінні державними справами та контролі за дотриманням прав людини в правоохоронних органах

Січень 2011 р.

Одноосібним рішенням начальника ГУ МВС України у Дніпропетровській області Віктора Бабенка 17 січня 2011 року було припинено діяльність громадської ради при цій установі. Попри те, що громадська рада мала обмежені можливості щодо впливу на стан дотримання прав людини в правоохоронних органах, вона все ж була результативною та ефективною. Завдяки втручання членів ради вдалося припинити здиригство з підприємців грошей на ремонт будівлі УБЕЗ, також члени ради взяли активну участь у захисті вихованця Єнакіївського авіаспортклубу, криворозця [Максима Слободяна](#).

Члени громадської ради припускають: наказ про ліквідацію з'явився невинновато, адже своєю діяльністю вони стали заважати виконувати показники розкриття злочинів, які «вибивались» незаконним шляхом, а також надокучили постійними зверненнями до керівництва обласного управління щодо порушень прав людини та осіб, котрих затримувала міліція.

Як повідомив один з активістів громадської ради, правозахисник Василь Сухов, члени ради звернулися з листом до начальника ГУ МВС у Дніпропетровській області Віктора Бабенка з вимогою надати роз'яснення, на якій підставі була припинена діяльність громадської ради. Вони вважають даний наказ очільника обласної міліції незаконним і безпідставним з огляду на те, що постановою Кабміну України №996 про формування громадських рад при центральних і місцевих органах влади заборонено припиняти діяльність існуючих рад до моменту формування їхнього нового складу.

«Ліквідацією громадської ради Віктор Бабенко не тільки порушив права громадськості на участь в управлінні державними справами та контролі за дотриманням прав людини в правоохоронних органах, а ще й порушив права громадян на отримання ними допомоги і захисту від неправомірних дій співробітників міліції під час затримання та безперервність громадського контролю за діяльністю місцевої міліції», - зазначив Василь Сухов.

Наразі, на думку правозахисника, управління міліції не виправляє допущену помилку, а готує відповідь, якою хоче обґрунтувати недоцільність громадського контролю за діяльністю міліції, оскільки жодних дій по відновленню діяльності громадської ради до формування нового

складу не здійснено. Також до цього часу невідомо, яка громадська структура нині має повноваження контролю за дотриманням прав людини у правоохоронних органах.

Джерело: <http://www.dniprograd.org/ua/news/society/8862>

Порушення професійних прав працівників ЗМІ

Лютий 2011 р.

м. Дніпропетровськ

Дніпродзержинський правозахисник та редактор газети "Антимафія" Станіслав Мілославський звинувачує охорону губернатора Дніпропетровщини у нападі. Про це повідомляє dndz.tv.

За словами Станіслава, 8 січня цього року він та його колеги роздавали примірники газети "Антимафія" біля будівлі облради. Через сім хвилин після того, як один з екземплярів узяв один з замів губернатора, до правозахисника підїхала машина, з якої вийшло двоє осіб, які з погрозами відібрали 30 екземплярів "Антимафії", і, заламавши руки редактору газети, повели його убік, нібито "оформляти антидержавну діяльність".

Проте незабаром вони все ж відпустили чоловіка. На думку Мілославського, особи, які напали на нього, ніхто інші як охоронці губернатора, поскільки вийшли вони з автомобіля з "промовистими" номерами.

Правозахисник майже одразу подав заяву до Кіровського РВВС м. Дніпропетровська, яку правоохоронці прийняли неохоче.

На думку Станіслава Мілославського, причиною нападу могли служити публікації в його газеті, де було порушено тему злочинної схеми будівництва житла в Дніпродзержинську.

Порушення прав представників національних меншин

Лютий 2011 р.

Нацменшини Дніпропетровська заявляють про почастищення випадків проявів ксенофобії. Останній випадок – жорстоке побиття двох студентів із Анголи. Про факт заявили самі іноземці, міліція ж поки їхні слова не підтвердила.

Руйнування пам'ятника вірменсько-української дружби в Нікополі, паплюження єврейського цвинтаря у Павлограді, побиття студентів з арабських країн у Дніпропетровську. Ці та інші факти, кажуть представники національних громад та студенти-іноземці, дають підстави говорити про прояви ксенофобії в регіоні. Міліція схожі випадки або не фіксує зовсім, або кваліфікує як звичайне хуліганство.

Єврейська громада Дніпропетровська запровадила моніторинг ЗМІ щодо ксенофобських проявів. За місяць на дніпропетровських інтернет-сайтах зафіксували понад дві сотні відверто антисемітських коментарів. Євреї дивуються редакційній політиці ЗМІ, які допускають таке явище. В громаді переконані: проблема ксенофобії загострюватиметься, доки суспільство і влада мовчать.

Довідка

На Дніпропетровщині наразі діє більше ніж сотня обласних, міських та районних національно-культурних товариств. За даними Всеукраїнського перепису населення 2001 року, близько 20% населення Дніпропетровської області складають представники національних меншин. Найчисельнішими є спільноти 10-ти етносів: росіян, білорусів, євреїв, вірменів, азербайджанців, молдаван, ромів, татар, німців, і грузинів.

Джерело: <http://www.radiosvoboda.org/>

Порушення права на житло

Лютий 2011 р.

м. Дніпропетровськ

Громадська організація ГРАД звернулася до начальника Дніпропетровського регіонального відділення Фонду держмайна України Сергія Михайленка та члена колегії ФДМУ Ігора Ломаки з проханням допомогти мешканцям гуртожитку по вул. Новоселівська, 42.

Люди, які там проживають, не можуть приватизувати свої законні помешкання через неправомірну передачу будівлі у власність ВАТ «Металургмаш», яке згодом перепродало її підприємцю Федору Гріншпуну.

«Людей просто, як кріпаків, разом із майном передали у власність, при цьому грубо порушувалися правила приватизації, встановлені законом», - наголосив координатор ГРАДу Андрій Денисенко.

Новий власник створює нестерпні умови проживання. Після зміни господаря в будівлі відключали світло і газ, обмежено користування водопроводом та вільний доступ до житлових приміщень, закрито кухню та душові кімнати, постійно завищуються тарифи на житлово-комунальні послуги.

«Підстав для нарахування квартплати немає. Взагалі рахунки, які ми отримуємо, це для нас суцільна несподіванка щомісяця. Зараз за тепло замість 6,12 грн. за квадратний метр, нам нарахували 10,12 грн», - повідомила лідер ініціативної групи мешканців Лідія Проців.

Приписи Держінспекції по контролю за цінами щодо приведення тарифів у відповідність до встановлених норм не були виконані, як і рішення суду про поновлення газо- та електропостачання, роботи душових, кухонь, забезпечення вільного доступу до житлових і побутових приміщень. Це рішення суд ухвалив у травні 2009 року за позовом мешканців гуртожитку.

«Трубу підвели, підключили одну газову плиту, і закрили цю кухню на замок. Ніби формально зобов'язання виконали», - розповідає Лідія Проців. Газу у гуртожитку немає з 2001 року. За словами мешканки, спеціально для тих, хто тимчасово орендує кімнати, на кухні поставили електричну плитку.

«Як працівник у сфері техніки безпеки в минулому, я можу сказати, що ця плитка встановлена із порушеннями», - наголосила Лідія Проців.

У 2000 році, на момент перепродажу гуртожитку, в ньому мешкало 12 сімей. Ті хто мав змогу змінити місце проживання, виселилися, і на даний момент у гуртожитку постійно проживають тільки 8 родин (близько 20 осіб). Натомість вільні житлові приміщення власник здає в оренду під офіси, хоча це не є законним, оскільки за будівлею залишається статус гуртожитку.

«Ми мирно співіснуємо, - розповідає Лідія Проців. - Та все ж буває, коли начальник просить: «Дівчата, не ходіть в халатах по коридору». Ясно, що офіси, але ж ми тут живемо. Прання у робочі дні неможливе, бо починають викидати сушилки з білизною на вулицю».

ГРАД просить ФДМУ скасувати акти приватизації щодо передачі цього гуртожитку ВАТ «Металургмаш» і допомогти мешканцям гуртожитку реалізувати своє законне право на приватизацію кімнат. Подібне звернення мешканці гуртожитку також направили у Фонд держмайна та прокуратуру.

Джерело: <http://www.dniprograd.org/ua/news/society/8868>