

Моніторинг діяльності місцевих органів влади в сфері дотримання політичних, професійних, особистих прав та свобод громадян у Дніпропетровській області

За результатами спостереження дотримання політичних, професійних, особистих прав та свобод громадян у Дніпропетровській області аналітики ДЦСД констатують, що:

- *В жовтні – листопаді 2010 р. під час проведення виборчої кампанії та виборів депутатів до місцевих раз неодноразово порушувалося виборче законодавство (недопущення опозиційних рейтингових кандидатів до участі у виборах, формування складів ТВК згідно з інтересами правлячої партії, друк бюлетенів «із запасом», застосування «каруселі» під час голосування, підкуп виборців, махінації зі списками виборців, проведення незаконної агітації тощо).*
- *В листопаді – грудні 2010 р. місцева влада неодноразово переешкоджала або невмотивовано відмовляла громадським та політичним активістам у проведенні протестних мітингів та пікетів з питання прийняття Податкового кодексу. Зазнали в цей час утиску і підприємці.*
- *В грудні 2010 р. були зафіксовані факти ненадання офіційної відкритої інформації працівникам ЗМІ, а також переешкоджання професійній діяльності журналіста з боку представників місцевої влади.*

Підготовка та проведення виборів депутатів до місцевих рад

Жовтень 2010 року

08 жовтня 2010 р.

Партія "Громадська сила", яка є суб'єктом висування для більшості активістів громадської організації з такою ж назвою, продовжує витримувати тиск територіальних виборчих комісій Дніпропетровська. Останні використовують будь-які приводи для відмови у реєстрації як самій партії у особах її представників, так і спискам кандидатів у депутати, а також мажоритарним кандидатам у депутати всіх рівнів від цієї політичної сили.

Найгіршою є ситуація в Дніпропетровській міській ТВК. Спочатку тут відмовлялися реєструвати представника від партії у комісії, потім було відмовлено у реєстрації списку кандидатів за багатомандатним виборчим округом. Насамкінець територіальна виборча комісія, на засідання якої кандидати від "Громадської сили" намагалися пройти з представниками телебачення, 7 жовтня ввечері відмовила у реєстрації 54 з 58 кандидатів, які висувалися від політсили на одномандатних округах. Ще чотирьом кандидатам, яких було зареєстровано добою раніше, було видано припис про анулювання "помилкової реєстрації".

Майже аналогічна ситуація спостерігається і в районних територіальних комісіях. На 8 жовтня - момент закінчення реєстрації уточнених та виправлених документів - списки кандидатів до районних рад від "Громадської сили" були зареєстровані лише у Жовтневому, Індустріальному, Ленінському та Самарському районах.

Юристи "Громадської сили" вже підготували позовні заяви, і обіцяють що завтра до кінця дня матимуть на руках приписи про незаконність дій районних та міської ТВК. От тільки вони можуть зіткнутися з проблемою непрацюючих комісій: після двох днів майже цілодобових засідань як міська ТВК, так і районні у Дніпропетровську планують найближчі вихідні присвятити відпочинку.

Пояснюється це явище тим, що Партія регіонів у всіх ТВК Дніпропетровська вже зареєструвала своїх представників у дільничних виборчих комісіях. Що ж буде з представниками інших партій, як вже стало звичним у Дніпропетровську, владу не цікавить.

Джерело: <http://www.dniprograd.org/ua/news/politics/7760>

18 жовтня 2010 р.

У Дніпропетровську на засідання дільничних виборчих комісій не запрошують їх членів від опозиційних партій.

Про це [УНІАН](#) повідомили у прес-службі обласної організації «Нашої України» з посиланням на заступника голови Індустріальної районної у місті Дніпропетровську ТВК.

Зокрема, 16 жовтня на засідання дільничних виборчих комісій не були запрошені члени ДВК від партій «Наша Україна», «Батьківщина», «Сильна Україна». У засіданнях ДВК беруть участь від 14 до 18 членів комісій (що робить засідання формально легітимними), які представляють переважно Партію регіонів та її найближчих політичних союзників.

„За словами окремих керівників дільничних виборчих комісій, вони навіть не поінформовані про те, що у очолюваних ними ДВК є представники опозиційних політичних сил", - наголошується у повідомленні прес-служби „Нашої України”.

Також, за інформацією прес-служби, у членів ДВК немає посвідчень, які підтверджують їх повноваження.

Джерело: <http://www.dniprograd.org/ua/news/politics/7845>

24 жовтня 2010 р.

Дніпропетровська міська територіальна комісія щодня замовляє додаткові тиражі бюлетенів для голосування на виборах місцевих рад та міського голови, які заплановані на 31 жовтня.

Офіційною причиною постійної зміни кількості бюлетенів, необхідних городянам для голосування при виборі міського голови та депутатів, що представлятимуть єдиний міський багатомандатний округ - постійні уточнення реєстру виборців. Згідно відомостей, що надходять до міської ТВК з районів, в кожному з них з часу останніх виборів кількість виборців зросла, хоч і незначно. Через це щодня на приватну типографію "Арт-прес" надсилаються замовлення на до друку 500, 800 чи 1100 бюлетенів.

От тільки контролю за кількістю надрукованих бюлетенів, як і кількістю отриманих в ТВК фактично немає. Якщо основний тираж був отриманий трьома членами комісії, доставлявся до ТВК під наглядом і на засіданні перерахований, то чотири останні дні за бюлетенями їздить один член комісії. Скільки їх за цей час могли виготовити на приватній типографії і чому взагалі за наявності державних типографій друк бюлетенів був довірений приватній фірмі - питання відкриті.

Таємницею є й питання про уточнення реєстру виборців за тиждень до виборів - чи то він у Дніпропетровську останні три роки не вівся, чи привід для додаткового друку відверто надуманий.

Експерти, до яких ми звернулися за коментарями, не виключають, що наявність надлишкової кількості бюлетенів забезпечує цілу низку шляхів фальсифікації, серед яких найпростіший - вкидання. Суть фальсифікації полягає в тому, що злочинці вкидають кілька бюлетенів в урну для голосування з позначками за одного й того ж кандидата. Якщо такі бюлетені мають печатку даної дільничної комісії, відрізнити справжнє волевиявлення від вкинутих бюлетенів неможливо.

Додатковий тираж також може бути використаний для запуску "каруселей", коли за межами дільниці виборцям вручається бюлетень з позначкою, а він натомість має винести з дільниці чистий.

Джерело: <http://www.dniprograd.org/ua/news/politics/7905>

31 жовтня 2010 р. (День голосування)

м. Дніпропетровськ

Відсутність повної інформації про кандидатів до місцевих рад та на посаду міського голови - чи не основна ознака поточних виборів, яка прослідковується на усіх дільницях Дніпропетровська.

Як ми вже повідомляли, свою негативну роль в цьому відіграли насамперед районні територіальні виборчі комісії: якщо інформація про кандидатів до обласної ради представлена скрізь і в повному обсязі, кандидатів на посаду Дніпропетровського міського голови та до міської ради - з деякими пробілами, то про кандидатів-мажоритарників до райрад майже скрізь забули.

Як повідомляє з дільниці №03164 (24 міський округ) кандидат до міської ради Тетяна Петренко, на стенді дільниці кандидати до обласної та міської рад перемішані, а працівники комісії відмовляються їх впорядковувати, посилаючись на те, що їм ніколи, а "люди самі вміють читати".

Водночас на більшості дільниць міського виборчого округу №57 зникла інформація про кандидата від партії "Україна Майбутнього". Зокрема, на дільниці №00393 представникам партії повідомили, що інформацію не надала міська ТВК. На диво, на деяких дільницях того ж округу інформація про кандидата присутня.

Про факти відсутності інформації про своїх кандидатів повідомляє прес-служба партії "Єдиний центр". За її спостереженнями, в Жовтневому, Бабушкінському та Індустріальному районах інформації про кандидатів у депутати по одномандатним мажоритарним виборчим округам до Дніпропетровської міської ради від Єдиного Центру зовсім немає.

Лише після того, йдеться в повідомленні, як єдиноцентристи підняли шум, працівники лише деяких виборчих дільниць розмістили плакати з інформацією, та більшість з них без фотографій та не відповідають стандартам, за якими зроблені плакати представників інших політичних сил.

На думку представників "Єдиного центру", такі порушення роблять виборчий процес не чесним, адже права кандидатів та їх виборців стали не рівними.

Джерело: <http://www.dniprograd.org/ua/news/politics/7992>

м. Першотравенськ

27 жовтня 2010р. довіреною особою кандидата у депутати до Дніпропетровської обласної ради по одномандатному мажоритарному виборчому округу № 21 Булик Оксани Василівни, було подано скаргу до Дніпропетровської обласної виборчої комісії. Про це стало відомо з розповсюдженого прес-службою партії інформаційного повідомлення.

Скарга стосувалась того, що в місті Першотравенську у агітаційній палатці Партії Регіонів розповсюджували незаконні листівки, кандидата у депутати Козаченко Андрія Васильовича, що є грубим порушенням законодавства. Також вимагали, щоб йому винесли попередження з метою недопущення до подальших порушень.

29 жовтня 2010р. сплив останній термін в який Дніпропетровська обласна виборча комісія мала винести рішення, та не пізніше ніж на наступний день, тобто 30 жовтня видати його на руки. Спочатку працівники виборчої комісії повідомили, що не можуть приділити увагу скарзі, адже вона стосується кандидата у депутати від Партії Регіонів, але засідання все ж провели, і визнали агітаційну листівку законною, сказавши, що вона просто низу обрізана і тому не несе інформацію про тираж, відповідальну особу та виконувача замовлення на друк, що згідно законодавства має бути обов'язково присутнє на агітаційній листівці.

Коли ж настало 30 жовтня в Єдиному Центрі результату так і не дочекались, а коли запитали де ж потрібне рішення, то у відповідь почули, що буде лише після виборів. Тому яка може бути мова про чесні вибори, якщо все негативне, що стосується представників влади виборча комісія зводить нанівець.

Джерело: <http://www.dniprograd.org/ua/news/politics/7994>

м. Дніпропетровськ

Назви кількох партій, що висували мажоритарників, у виборчих бюлетенях позначені великими літерами, а решта - малими. На це звернув увагу Дніпрограду кандидат на посаду міського голови, голова обласної організації Партії Захисників Вітчизни Сергій Севріков.

У його бюлетені великими літерами були позначені Партія регіонів, Комуністична партія України, партія «Нова політика». За інформацією виборців з інших дільниць, у бюлетенях були

виділені шрифтом, відмінним від основного, й інші партії. На думку pana Севрікова, таким чином увагу виборців, а особливо людей зі слабким зором та пенсіонерів (які є найактивнішими учасниками виборів), спрямовують на мажоритарників від партії влади та її сателітів. Тоді як інші парторганізації можуть взагалі лишитися поза увагою громадян, оскільки їхні назви набрані дрібним шрифтом і губляться у довгих списках.

Про порушення Сергій Севріков повідомив голові ДВК №03096, що в Індустріальному районі. Партія Захисників Вітчизни готує відповідну скаргу до ЦВК.

Сергій Севріков також повідомив про низку інших зафіксованих порушень, інформація про які з'явиться на Дніпрограді найближчим часом.

Джерело: <http://www.dniprograd.org/ua/news/politics/7995>

м. Дніпропетровськ

Кандидати і спостерігачі від громадянської партії «Пора» заявили про нестачу бюлетенів та порушення при їх заповненні.

За словами голови міської організації партії, кандидата-мажоритарника у депутати міської ради Станіслава Якушева, на дільниці №03310, що у Бабушкінському районі, видавали непрономеровані бюлетені. «Таким чином бюлетені залишаються безконтрольними і результати простіше сфальсифікувати», - заявив пан Якушев.

На дільниці №03307 зранку не вистачало понад 300 бюлетенів для голосування за кандидатів на посаду міського голови Дніпропетровська. Про це представники партії дізналися від членів самої дільничної комісії.

Як повідомив "Порі" представник комісії на дільниці №03361, більшість членів комісії підписала порожні протоколи вже у п'ятницю ввечері. Цілком можливо, що в цих документах з'явиться "спущений згори" результат голосування.

Загалом Станіслав Якушев відзначив системність порушень під час виборів, поганий рівень підготовки виборчого процесу та низький рівень компетенції членів комісій.

Джерело: <http://www.dniprograd.org/ua/news/politics/7998>

м. Дніпропетровськ

Використавши всі можливі важелі недопущення вільного волевиявлення громадян та розкрутивши маховик адміністративного реусурсу, влада тим не менш, так і не добила бажаного результату на місцевих виборах у Дніпропетровську. В хід пішли перевірені у 2004 році методи - "каруселі" та підвіз голосувальників. Про ці факти повідомляє прес-служба обласної організації політичної партії "Наша Україна".

На виборчій дільниці, розташованій у СШ №29 міста Дніпропетровська (Індустріальний район) завдяки пильності спостерігача від „Нашої України” було припинено спробу голосування за чужими документами. Літній чоловік намагався проголосувати за чужим паспортом, але, незважаючи на вимоги спостерігачів, співробітники МВС відмовились фіксувати це грубе порушення закону. Щодо інциденту складено відповідний акт, підтверджений відеозйомкою.

Також представники „Нашої України” повідомляють про застосування в Індустріальному районі Дніпропетровська технології фальшування виборів „карусель”. Між виборчими дільницями курсує білий автобус (з цифрами у державному номері „4974”), у якому невідомі особи видають „виборцям” заповнені бюлетені в обмін на чисті бюлетені, протиправно винесені з виборчих дільниць.

Правоохоронні органи та спостерігачі повідомлені про ці факти. Вживаються заходи з припинення фальшування.

Також повідомляється, що на дільницях №0319 та 0320 у Бабушкінському районі Дніпропетровська приблизно о 19:40 зникло світло. Причини встановлюються. Спостерігачі від "Нашої України" тримають під контролем виборчі скриньки з метою недопущення "вкидання" бюлетенів або підміни скриньок.

Джерело: <http://www.dniprograd.org/ua/news/politics/8003>

м. Дніпропетровськ

Як повідомили в прес-службі Дніпропетровської обласної організації політичної партії "Наша Україна", спостерігачам від цієї партії вдалося упередити масові вкидання одразу на п'яти виборчих дільницях в Дніпропетровську.

Як повідомили спостерігачі від „Нашої України“, одразу на 5 виборчих дільницях, розташованих у приміщенні середньої школи №147 (ДВК №№ 03070 - 03074) міста Дніпропетровська, близько 21 години намагалися проголосувати групи молодих людей, які не надали документи щодо права голосувати на цих дільницях.

Загальна чисельність цих псевдовиборців, які були організовано підвезені на мікроавтобусах, становила близько трьох десятків.

Завдяки протидії спостерігачів від „Нашої України“ ці люди не були допущені до процедури голосування.

Джерело: <http://www.dniprograd.org/ua/news/politics/8005>

м. Дніпропетровськ, м. Кривий Ріг

На адресу марафону "За чистоту місцевих виборів" надійшло повідомлення від всеукраїнської громадської мережі ОПОРА, яка здійснювала незалежний моніторинг виборчого процесу у всій країні, й у Дніпропетровській області зокрема.

Одним з основних порушень є недостатня інформація про кандидатів, на яку вже звертав увагу Дніпроград. В Кривому Розі на багатьох виборчих дільницях розташованих у одному приміщенні спостерігається розміщення одного інформаційного стенду (з біографіями кандидатів та переліком партій) на всі дільниці в цьому приміщенні.

Наприклад: у середній загальноосвітній школі №19 (дільниці 05126, 05127, 0512 розміщених відповідно на першому та дві на другому поверсі - біографії кандидатів та перелік партій були розміщені лише на другому поверсі (голосуючі на першому поверсі не мали змоги з ними ознайомитися).

А от у середній загальноосвітній школі №122 (05140, 05141) один комплект був розміщений на дільниці 05141, а другий розміщений у кабінеті, яке члени комісії використовують як їдальню.

Там таки в Кривому Розі на дільницях №05054 та №05053, розташованих у приміщенні середньої загальноосвітньої школи №71 виборцям замість семи бюлетенів видавалося лише шість бюлетенів.

На дільниці №05201 розташованій вулиці XXII Партз'їзду 11 - на столі, де знаходилися бюлетені призначені для переносної скриньки замість 200 бюлетенів лежало 1200, про що було складено акт членами комісії.

Звернуло на себе увагу й виключно дніпропетровське явище - масовий підвіз громадян до дільниць під виглядом ветеранів та інвалідів. У Дніпропетровську на дільницях № 03271 та №03272 спостерігачами Громадянської мережі ОПОРА та спостерігачами від опозиційних кандидатів було зафіксовано кілька автомобілів, що протягом дня здійснювали доставку виборців. Це Волга зеленого кольору АЕ0134 АМ, чорний Chevrolet АЕ 4924 СМ та мікроавтобус Mercedes АЕ 0481 АА.

Подібні підвезення здійснювались і по інших дільницях міста, зокрема на дільницях №03258-03260, що знаходяться у середній загальноосвітній школі №101, курсувало маршрутне таксі Mercedes з виборцями похилого віку з номером АЕ 2587 АА. Як стверджують представники опозиційних партій подібна картина спостерігалась на багатьох дільницях міста, зокрема на околицях.

Але найбільше київських спостерігачів вразив кандидат до Дніпропетровської обласної ради від Народної партії Сергій Касьянов. Мало того, що він порушив "день тиші", сьогодні по всьому лівому берегу були відзначені випадки прихованої агітації, а на ж/м Придніпровськ відкрито проводилась агітація з роздачею солодощів. Останій факт задокументований спостерігачами.

Джерело: <http://www.dniprograd.org/ua/news/politics/8007>

м. Дніпропетровськ

Близько 500 військовослужбовців строкової служби внесені до списків виборців дільниці N217 у Дніпропетровську що є порушенням закону. Про це повідомив голова обласної організації Незалежної асоціації журналістів Іван Красиков.

Іван Красиков повідомив і про випадки прихованої агітації: у супермаркеті на вулиці Робочій молоді люди роздавали кульки з написом "Голосуй за нормальних".

У Дніпропетровську на виборах до місцевих органів самоврядування, голосували навіть психічно хворі. Одна з дільниць розташовувалася прямісінько у психіатричній лікарні. Загалом, за словами Івана Красикова, у лікарнях розташовувалися близько 12 дільниць і результати виборів там досить суперечливі. Наприклад, на 262 ділянці - лікарні №6 медсанчастини у Красногвардійському районі міста, спочатку було заявлено 250 бюлетнів для голосування. Потім виявилось, що там повинні проголосувати 781 особа. У підсумку згідно з протоколом було отримано 255 бюлетнів, однак участь у голосуванні якимось чином взяли 709 осіб.

Як зазначив Іван Красиков, майже на всіх «лікарняних» дільницях перемогли кандидати від Партії Регіонів.

Джерело: <http://www.dniprograd.org/ua/news/politics/8017>

м. Нікополь

У Нікополі Дніпропетровської області голоси виборців скуповували по 20 гривень, повідомила в вівторок Громадянська мережа «опора», яка стежила за виборами на Дніпропетровщині.

Біля виборчої дільниці, за повідомленням спостерігачів, представники одного з кандидатів на депутата міської ради давали виборцям по 20 гривень за голос, відданий за певного кандидата, інформує кореспондентка Радіо Свобода.

У Нікополі було зафіксовано ще низку порушень законодавства. Зокрема, за даними «Опори», кандидатові на депутата Нікопольської міської ради від однієї з політичних сил відмовили в доступі на виборчу дільницю, хоча таке право кандидатові на депутата гарантоване законодавством. Голова виборчої дільниці не зміг знайти законного пояснення своєї відмови і просто заявив: «Нічого вам тут робити».

На іншій виборчій дільниці біля входу до приміщення голова комісії агітувала нікопольчан за одну з політичних сил. Пізніше, даючи пояснення, жінка заявила, що просто спілкувалася з мешканцями свого кварталу. Усі ці випадки задокументовані, зазначили спостерігачі.

Джерело: <http://www.dniprograd.org/ua/news/politics/8039>

Листопад 2010 р. (підрахунок результатів виборів)

м. Дніпропетровськ

У місті Дніпропетровську на ДВК № 03379 спостерігачі від преси «Громадська сила» примусили членів комісії перерахувати голоси. Про це повідомляють спостерігачі Громадянської мережі [ОПОРА](#).

Цілий день «Громадська сила» вела паралельний підрахунок людей, які взяли участь у голосуванні. Так протягом цього часу вони нарахували не більше 720 осіб.

Після закриття дільниці, комісія оголосила кількість виборців, яка більше ніж на двісті людей була більша - 960 осіб.

Обурені такою різницею, спостерігачі від інших партій та преси повідомили про цей факт свої центральні апарати та зібрали біля ДВК велику кількість людей. Комісія здійснила повторний перерахунок виборців, які взяли участь у голосуванні. Опівночі результат було оголошено. Комісія нарахувала, що реально проголосувало 690 осіб.

Джерело: <http://www.dniprograd.org/ua/news/politics/8018>

м. Дніпропетровськ

Кординатор ГРАДУ Андрій Денисенко, який кандидував на посаду міського голови, подав позовну заяву з вимогою скасувати протоколи Дніпропетровської міської виборчої комісії до окружного адміністративного суду.

Позов передали до суду 10 листопада близько 16:00. А 11 листопада вже отримали ухвалу, датовану тим же 10-м листопада. Своїм миттєвим рішенням суд ухвалив залишити позов без розгляду, посилаючись на недотримання строків подання заяви.

Суддя Захарчук Н.В. посилається на частину 8 ст.172 Кодексу адміністративного судочинства, яка дозволяє оскаржувати рішення виборчих комісій у дводенний термін із часу їх прийняття. Але, схоже, у поспіху суддя «не звернув уваги», що ця частина говорить тільки про позови щодо рішень дільничних виборчих комісій, а позов Денисенка стосувався виборчому міського. Відповідно до пункту 6 ст.172 рішення виборчих комісій оскаржуються у п'ятиденний строк. А пункт 1 ст.103 говорить, що відлік починається із наступного дня після фактичного прийняття рішення, яке оскаржується. Отже, враховуючи, що рішення міської ТВК було прийняте 5 листопада, а позов поданий 10 листопада - строки подачі не були порушені.

Координатор ГРАДУ Василь Сухов, який є довіреною особою Андрія Денисенка в суді, повідомив, що таким же чином окружний суд відмовив кандидату на посаду мера Дніпропетровська Сергію Севрікову, який також вимагав скасувати протоколи міської виборчої комісії. Таку ж відмову на основі статті, що не відповідає позову, отримала і кандидат-мажоритарник Тетяна Петренко, яка вимагала скасувати протоколи виборчому в Ленінському районі.

«Ми бачимо, що попри те, що влада проголошувала чесні і прозорі вибори, все від початку і до кінця продумано таким чином, щоби громадяни не могли відстояти своє право на законні вибори. Навіть судова система прислуговує партії влади», - підсумував Василь Сухов. Він повідомив, що вже подана апеляція на згадані ухвали.

25 листопада, прийшовши до Дніпропетровського окружного адмінсуду, щоб дізнатися про дату продовження розгляду справи за позовом Андрія Денисенка про скасування протоколів Дніпропетровської міської виборчої комісії, яке мало відбутися після задоволення апеляції, довірена особа Денисенка Василь Сухов раптово дізнався, що рішення у справі вже винесено 18 листопада. Суддя Барановський Р.А. відмовив Денисенку в задоволенні позову.

При цьому Василь Сухов переконує, що а ні про дату розгляду справи, а ні про винесене рішення суд не повідомляв позивача ні телефоном, ні поштою. Хоча мав би згідно зі ст. 172 Кодексу адміністративного судочинства України (КАСУ).

Прикметно, що користуючись правом, гарантованим ст. 51 КАС Андрій Денисенко 19 листопада подав до окружного адмінсуду позов, доповнений новими відомостями, зокрема порівняльними таблицями з використанням даних ЦВК, які підтверджують, що на тервиборчих мажоритарних територіях проводилися фальсифікації при підрахунку голосів, які прийняла міська виборча комісія. Але цей варіант позову до розгляду не брався.

«Припускаю, що суддя Барановський виніс рішення заднім числом, після того, як побачив доповнену заяву, оскільки відмовити у задоволенні першого варіанту позову було легше. Доповнений позов містить таку детальну інформацію про махінації із результатами підрахунку голосів в Ленінському районі, що їх просто неможливо заперечити. Моє особисте переконання, що суд не побажав викривати зазначені фальсифікації і розбиратися з ними. При цьому окружний адміністративний суд знову припустився грубих процесуальних порушень вимог закону з одною метою - позбавити Андрія Денисенка законного права на судовий захист порушеного виборчого права», - заявив Василь Сухов.

При цьому довірена особа Денисенка зазначає, що отримати рішення суду для ознайомлення йому поки що не вдалося, незважаючи на те, що згідно ст.177 КАСУ суддя мав невідкладно надіслати копію судового рішення позивачу.

Джерело: <http://www.dniprograd.org/ua/news/politics/8278>
<http://www.dniprograd.org/ua/news/politics/8129>

Порушення професійних прав працівників ЗМІ

Грудень 2010 р.

м. Дніпропетровськ

22 грудня на анонсований захід у Дніпропетровському обласному штабі Партії регіонів, куди запрошували представників всіх ЗМІ, журналістів Дніпрограду не пустили. Представниця

партії, що вийшла до журналістів повідомила, що не може пустити на захід, оскільки він вже розпочався, а представники сайту спізнилися.

Захід був анонсований на 10:30, а коли журналісти Дніпрограду зайшли до штабу, на годиннику було 10:34. При чому представницю партії жодним чином не хвилювало, які обставини затримали журналістів: чи виконання службових обов'язків, чи особливості роботи міського транспорту, чи інші причини. "Коли зайшов Вілкул, ми вже нікого не пускаємо", - повідомила вона.

Бліц-опитування серед дніпропетровських і київських колег показало, що практика «закритих дверей», коли журналістів не пускають після початку заходу, властива лише закритим майданчикам як то Адміністрація Президента чи Кабінет Міністрів. У решті закладів проблем із суворими правилами практично не виникає. На регіональному рівні навіть сесії обласної ради відкриті для тих, хто не встиг прийти до початку. Хоча на окремих заходах обласної адміністрації траплялися непорозуміння через спізнення.

Щоби з'ясувати, чим виправдані такі надміру суворі правила в офісі партії з «народною програмою», журналісти Дніпрограду спитали, чи є штаб режимним об'єктом. Охоронець відповів ствердно.

Таке ставлення до журналістів і умови роботи штабу виглядають досить дивним на фоні заяв пана Вілкула про утвердження принципів прозорості та відкритості влади.

Джерело: <http://www.dniprograd.org/ua/news/society/8540>

м. Дніпропетровськ

Уже майже місяць Бабушкинський районний суд м. Дніпропетровська не може почати розгляд позову Незалежної асоціації журналістів до виконавчого комітету Дніпропетровської міської ради. Хоча відповідно до законодавства, повинен був ухвалити рішення щодо нього протягом п'яти днів. У чому причина затягування? У непрофесіоналізмі керівництва суду, що не здатно організувати роботу своїх підлеглих, або в його змові з міськими чиновниками, яким вигідно приховувати суспільно-суспільно-значиму інформацію?

Ще у вересні редакція газети "Особи" і Незалежна асоціація журналістів звернулися в міську раду із запитом про одержання інформації про витрату засобів дніпропетровських платників податків на забезпечення чиновників і депутатів. Тобто на закупівлю квартир, автомобілів й їхнє обслуговування, на ремонт будинків і приміщень, у рамках яких вони функціонують, на їхні зарплати, премії й т.д.

Відповіді на листи-запити (які надійшли досить вчасно) виявилися відмінним індикатором відкритості міських влада Дніпропетровська: газету "Особи" чиновники "відправили на сайт" міськради, де більшості запитуваних інформацій немає й ніколи не було, а Незалежну асоціацію журналістів, все-таки, "забезпечили" децимою відповідей і копіями рішень про міський бюджет.

Незалежна асоціація журналістів звернулася в суд з вимогою поставити за обов'язок виконкому міськради надати ці дані, які відповідно до міжнародних зобов'язань України, Конституцією й Законом України "Про інформацію" не є конфіденційними (секретними), а, отже, підлягають обнародуванню. Але... Віз і нині там.

Загальновідомо, що при рішенні спірних питань Бабушкинський районний суд не раз приймав рішення на користь міських чиновників й оточення мера Івана Куличенко. Можливо, копія позову давно вивчається юристами міської ради, а вони не можуть дати зрозумілої відповіді своїм патронам щодо реагування на нього? Або це спроба перевірити заявника на наполегливість?

Газета "Особи" ледве більше роки тому вже зіштовхнулася з такою "перевіркою". Її організувала суддя Амур-Нижнеднепровського районного суду В.В.Руденко, що, по непояснених причинах, усе ще займає своє крісло. Справа в тому, що суддя, - чи те через незнання, чи те свідомо, з огляду на, що газета, за підтримкою читачів, зажадала від селищної влади пгт Кировского (Дніпропетровський р-н) обнародувати список осіб, які в 2006-2008 роках одержали земельні ділянки на його території, - відправила заявника в інший суд. Законність, після закінчення досить тривалого проміжку часу, відновив Вищий адміністративний суд України. Але тепер справа чомусь не слухається по скороченій процедурі (як того вимагає Кодекс адміністративного судочинства), а лежить у столі судді В.В.Руденко з 13 травня 2010 р.

Джерело: <http://www.the-persons.com.ua/news/zakonnik/4328>

Обмеження свободи проведення мітингів та акцій протесту

Жовтень 2010 р.

м. Дніпропетровськ

Акція протесту дніпропетровської обласної організації ВО «Свобода» [проти підвищення цін на газ та нового Податкового кодексу](#), яка розпочалася 22 жовтня ходою від пам'ятника Петровському центральним проспектом Карла Маркса, мала неочікуване продовження. Пройшовши проспектом до парку ім. Лазаря Глоби та повернувши у напрямку облдержадміністрації, активісти «Свободи» зіткнулися з «живим» кордоном з правоохоронців. На територію перед будівлею ОДА учасників акції не пустили, перекривши шлях шлагбаумом.

На обурення «свободівців» заступник начальника міського управління МВС Володимир Седлецький зазначив, що у цей самий час відбувається мітинг іншої організації. За шлагбаумом знаходилися близько двох десятків осіб з прапорами Партії Регіонів, прохід до яких щільно охороняли міліціонери. Незважаючи на те, що активісти ВО «Свобода» мали дозвіл на проведення своєї акції саме під будівлею ОДА, їх туди так і не пустили.

Свої гасла і, власне, мітинг «свободівців» розгорнули перед шлагбаумом, закликаючи до боротьби з «чужинською владою». Там же вони почали встановлювати шибеницю з трьома зашморгами «Газовий зашморг від Януковича-Медведєва», «Податковий зашморг від Тігіпка-Азарова», «Пенсійний зашморг від Тігіпка-Азарова», що, на їхню думку, уособлюють дії теперішньої влади. Мітингуючи зайняли пішохідний перехід перед шлагбаумом, проте мали поступитися виїжджаючій машині керуючого справами виконкому дніпропетровської міськради Віталія Мархасіна.

Один з учасників акції Д. Будим вирішив блокувати виїзд, під'їхавши власним авто до шлагбауму. Проте майже одразу, коли чоловік вийшов з машини, правоохоронці, навіть не намагаючись пояснити, що це правопорушення, схопили його і потягли на територію. За словами очевидців, міліціонери застосовували до нього силу.

«Скоординовані дії влади і регіоналів проти "свободівців" є зухвалим порушенням закону, відвертим політичним насильством і репресіями», - заявив координатор ГРАДУ Андрій Денисенко, коментуючи протиправні дії міліції проти учасників акції протесту 22 жовтня.

Денисенко наголосив, що акція ВО «Свобода» у Дніпропетровську була мирною, законною, а її нюанси обговорювалися між організаторами та міліцією. Але регіонали вже вкотре вдалися до технології проведення контр-заходу на перешкоду своїм політичним опонентам, використовуючи при цьому правоохоронців. «Працівники міліції при цьому виступають як санітарний кордон, який, начебто розводячи по різні боки опонентів, фактично спрямовано проти опозиції. Ця технологія фактично унеможливує реалізацію громадянами конституційного права на мирні зібрання», - зазначає Андрій Денисенко.

Прийняття остаточного рішення у адміністративній справі Дмитра Будима перенесено на 2 листопада. Кіровський районний суд (суддя Наталія Овчаренко) обґрунтував це необхідністю сформулювати текст рішення.

Як повідомляв Дніпроград, розгляд цієї справи мав відбутися [26 жовтня](#). Тоді в суді заслухали свідків від міліції та від Дмитра Будима. Учасники [акції ВО «Свобода»](#) на суді підтвердили обставини, за яких був незаконно затриманий Будим. Міліціонери ж настільки плуталися у свідченнях, що навіть відмовлялися від них. Після дачі свідчень засідання перенесли на 29 жовтня.

В призначений день засідання суду не відбулося, хоча Будим та представники його захисту прочекали під дверима судді більше двох годин. Після цього суддя Овчаренко спромоглася поділитися міркуваннями щодо подальшого розгляду справи, але не у власному кабінеті, де ведеться технічний запис процесу, а у службовому приміщенні, де судовий процес не фіксується.

Не під запис суддя повідомила, що вона вирішила відправити міліції на «доопрацювання» протокол про адміністративне правопорушення, начебто скоєне Дмитром. Юристи, які захищали інтереси Будима, дорікнули судді, що така процедура не передбачена законом, і це може означати тільки примушення міліціонерів переписати протокол. Але це не зупинило пані Овчаренко.

Джерело: <http://www.dniprograd.org/ua/news/events/7898>
<http://www.dniprograd.org/ua/news/society/7904>
<http://www.dniprograd.org/ua/news/society/8002>

Листопад 2010 р.

м. Дніпропетровськ

Підприємців Дніпропетровська і Никополя співробітники ДАІ не випускають з міста для участі в мітингу проти Податкового кодексу, який проходить в Києві на Майдані Незалежності. Про це повідомляють ["Коментарі"](#).

За словами підприємців, вони замовили автобуси, щоб приїхати на мітинг у Київ. Для цього усі скидалися по 20 гривень. Проте, прибувши в Дніпропетровськ для того, аби організованою колоною відправитися до столиці, співробітники ДАІ заявили що водіїв автобусів позбавлять ліцензій, а приватних підприємців чекатимуть масові перевірки.

Сьогодні, за словами підприємців, вони знову спробують прорватися до Києва.

Тим часом, [підприємці протестують](#) проти Податкового кодексу у самому Дніпропетровську.

Джерело: <http://www.dniprograd.org/ua/news/events/8249>

м. Дніпропетровськ

Дніпропетровська влада у екстремному порядку хоче знести кіоски приватних підприємців на проспекті Правди та по вул. Бердянській. Як розповіла «Дніпрограду» власниця кіосків Наталія Дегтяр, відучора до приватних підприємців почали навідуватися працівники екологічної міліції з позаминулорічним розпорядженням і повідомляти про знесення торговельних точок.

«Ще у минулому році директор департаменту споживчого ринку та сфери послуг міськради Олександр Дорошенко обіцяв сприяти нам в узаконенні наших торговельних точок, але обіцянки свої так і не дотримав. Тож дозвільних документів ми не маємо, а отже наші кіоски можуть знести у будь-який момент. Здається, що таким чином місцева влада реагує на наші протести проти Податкового кодексу», - зазначила Наталія Дегтяр.

Втім, підприємці рішуче налаштовані відстоювати свої кіоски. 26 листопада ініціативна група вирушить на прийом до міського голови Івана Куліченка.

Джерело: <http://www.dniprograd.org/ua/news/society/8259>

Грудень 2010 р.

м. Дніпропетровськ

Дніпропетровська обласна організація партії ВО "Батьківщина" оприлюднила заяву із закликом до усіх прихильників партії, її лідерки Юлії Тимошенко та просто небайдужих громадян прийти на пікетування обласної прокуратури.

Пікет був запланований на 10 годину ранку. Незвичне для Дніпропетровська місце було обрано не випадково, адже саме прокуратура, хоча і Генеральна, розпочала минулого тижня слідчі дії по відношенню до колишньої прем'єр міністра Юлії Тимошенко, взявши з неї, крім іншого підписку про невіїзд.

Однопартійці ж Тимошенко вважають переслідування суто політичним і називають справи проти своєї лідерки та її одвічного колеги Олександра Турчинова політичними репресіями. Саме незгоду з таким методом дій влади і хотіли висловити місцеві батьківщину ці зранку в понеділок під прокуратурою на Карла Маркса 38.

Однак в події жваво втрутився міський голова Іван Куліченко. Він заподадливо подав позов до адміністративного суду, з вимогою заборонити ВО "Батьківщина" проводити свої пікети перед будівлями обласної прокуратури та обласного управління МВС.

У мотивувальній частині міський голова страшенно печеться про безпеку й здоров'я... самих мітингувальників. Адже, на його думку, тротуари біля вказаних будівель аж надто вузькі, а з урахуванням негоди будуть ще й слизькі, тому не виключений травматизм. Суд (як відомо, після останньої реформи знаходиться у підпорядкуванні Президента України) врахував аргументи позивача й пікетувати прокуратуру категорично заборонив.

В совою чергу обласний осередок Української Народної Партії направив до Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська відповідний позов. Партія вимагає скасувати

антиконституційне рішення міськвиконкому Дніпропетровської міськради, яким обмежується свобода проведення пікетів та мітингів.

«Куліченко боїться народу, вже кілька років триває боротьба навколо антиконституційної постанови міськвиконкому, яка фактично забороняє масові акції. Цю постанову вже чотири рази скасовували суди та прокуратура, але, через певний час її приймають знову! Зараз ми ще раз подали до суду», - заявив голова обласної УНП Анатолій Сокоринський.

Він прокоментував події навколо акції БЮТ, яку через рішення суду за позовом міського голови довелося перемістити у інше місце. «Наш міський голова та його оточення завжди, всупереч Конституції, намагаються обмежити право громадян на зібрання... Ми є політичними опонентами БЮТу, але всі громадяни України, незалежно від політичних поглядів, мають право на зібрання».

Анатолій Сокоринський назвав «сміховинними» аргументи Куліченка щодо заборони проведення акції протесту біля обласної прокуратури: «Зараз він стверджує, що у містах, де бютівці запланували акції, тротуар вузький. Завтра він скаже, що увесь Дніпропетровськ - маленьке місто, там мітинги не помістяться!» - цитує політика прес-служба.

Джерело: <http://dniprograd.org/ua/news/politics/8504>