

Моніторинг діяльності місцевих органів влади в сфері дотримання політичних, професійних, особистих прав та свобод громадян у Дніпропетровській області в лютому-квітні 2012 року

За результатами спостереження дотримання політичних, професійних, особистих прав та свобод громадян у Дніпропетровській області аналітики ДЦСД констатують, що:

- *В лютому – березні 2012 року посилювався тиск з боку представників місцевих органів влади, що пов'язаний з підготовкою до проведення парламентських виборів восени 2012 року. Представники осередків опозиційних партій виступили із заявами про складнощі розміщення інформації у місцевих комунальних ЗМІ; неправомірне втручання з боку керівників райдержадміністрацій (які є членами Партії Регіонів) у проведення довиборів сільських та селищних голів; адміністративний тиск на керівників загальноосвітніх навчальних закладів районів Дніпропетровської області.*
- *В березні 2012 р. місцева влада неодноразово перешкоджала або невмотивовано відмовляла громадським та політичним активістам у проведенні протестних мітингів та пікетів.*
- *Протягом лютого – квітня 2012 року були зафіксовані факти перешкоджання професійній діяльності журналіста з боку представників місцевої влади, а також неправомірної дії прокуратури до регіонального ЗМІ (складання протоколу про адміністративне порушення) під час розгляду позовної заяви.*
- *В лютому – березні 2012 року хворі на інфекційні соціально небезпечні хвороби заявили про факти ненадання їм медичної допомоги (відмови у наданні необхідних медичних препаратів, неналежні умови лікувального закладу для ув'язнених).*
- *Протягом квітня 2012 р. зафіксовано 2 факти рейдерських захоплень підприємств та будівель у Дніпропетровській області.*

Застосування адміністративного ресурсу

м. Дніпропетровськ
03.02.2012 р.

На черговій сесії Дніпропетровської облради 03.02.2012 р. було прийнято рішення №372-16 про внесення змін до «Програми економічної підтримки районних, міських та міськрайонних газет, районного, міського, міськрайонного телерадіомовлення Дніпропетровської області», згідно з якими розмір фінансування заходів «удосконалення роз'яснювальної роботи щодо пріоритетних питань державної політики, забезпечення широкого висвітлення діяльності влади і організацію зворотного зв'язку між громадськістю та владою» в 2012 році складе 15 млн. 278 тис. гривень.

За рішення №372-16 проголосувало близько 100 депутатів обласної ради – 1 депутат утримався, і 13 депутатів з фракції «Батьківщини» не голосувало.

На думку опозиційних партій, в такій редакції Програми не йдеться про жодну рівність можливостей різних політичних сил на цьогорічних парламентських виборах. Зокрема, з критичними заявами щодо прийнятої Програми виступили керівники фракцій обласної ради від партій «Батьківщина» та КПУ.

В опозиції не заперечують факт необхідності надання фінансової допомоги деяким ЗМІ, адже інакше вони опиняться у неабиякому складному становищі. Втім пропонують

створити умови для насправді повної свободи слова і однакових можливостей доступу до цих ЗМІ усіх політичних сил - учасників виборчого процесу.

Антоніна Ульяхіна, депутат обласної ради, лідер ДОО «Батьківщина»:

Опозиції дуже складно оприлюднити будь-яку інформацію. За прикладами далеко ходити не треба. Подивіться самі, скільки матеріалів за останній рік про ініціативи опозиційних сил надруковано в бюджетних ЗМІ... – нуль, zero.

Катерина Відякіна, депутат обласної ради, фракція КПУ:

– Про те, що таке рішення є піаром «партії влади», було заявлено з трибуни обласної ради представником саме нашої фракції.

Ми заявили, що, наприклад, депутати облради з інших фракцій «за просто так» не можуть з'явитися в ЗМІ – тих самих районних і обласних виданнях. Такою була наша думка. В результаті, частина наших людей не підтримала дане рішення облради, і це зважаючи на те, що ми знаємо, в якому важкому стані знаходиться багато наших міських видань. Ми заявили, що нам неможливо потрапити на сторінки газет та на екрани телебачення, бо за це вимагається непомірна плата. На що начальник управління преси і інформації Сергій Мілютін запропонував зайти до нього в кабінет і вирішити всі проблеми. Але нас такі розмови не влаштовують. Ми говоримо не про «рішало», а про створення системи контролю за використанням бюджетних коштів.

Джерела <http://www.dniprograd.org/ua/news/politics/11682>

<http://www.litsa.com.ua/articles/3471/pr-zamovila-sobi-piar-za-vash-rahunok.htm>

Царичанський район Дніпропетровської області

05-03-2012

В селі Бабайківка Царичанського району Дніпропетровської області після втручання районної державної адміністрації залишився єдиний кандидат на посаду сільського голови. Як не парадоксально - це нинішній сільський голова Олександр Головка. Про це повідомляють «ЛІИЦА» з місця подій.

Ситуація дійшла до звичної у радянські часи після того, як спочатку представникам опозиції було відмовлено у реєстрації в якості кандидатів на посаду, а потім відвів свою кандидатуру й найбільш реальний претендент на посаду - безпартійний Олександр Дарц.

Останнього викликали до районної державної адміністрації, де він мав розмову з її головою Дмитром Ковальовим. Повернувшись у село, Дарц офіційно відмовився від участі у виборах. Місцеві мешканці вважають, що кандидат відмовився від участі у виборах через загрози існуванню його власного бізнесу, що виникли у зв'язку з висуненням на посаду сільського голови.

Джерело <http://www.dniprograd.org/ua/news/politics/11939>

Солонянський район Дніпропетровської області

23.01.2012

На Дніпропетровщині звільнили директорів шкіл одразу цілого району – Солонянського. Поки що їх же призначили тимчасовими виконувачами обов'язків. Заяви на звільнення керівники 32-х шкіл Солонянського району писали добровільно, запевняє районна влада.

У Солонянській райдержадміністрації стверджують: усьому винні суперечності у законодавстві. За Законом «Про освіту» директорів шкіл має призначати райвно, а за Законом «Про місцеве самоврядування» – депутати районних рад на сесіях. У районі вирішили орієнтуватися на другий закон, зазначає виконувач обов'язків голови райдержадміністрації Борис Шерстюк.

Між тим представники опозиції переконані, що метою кадрових змін є підготовка влади до використання адмінресурсу на майбутніх виборах. Директори, призначені тимчасовими виконувачами обов'язків, безперечно, будуть слухнянішими, та й у випадку чого на їхні місця можна швидко призначити «своїх» людей, вважають опозиціонери.

«Якщо вони «ТВО», то вони підневільні настільки, наскільки можна. Їх можна завжди схилити на якісь дії, адже людям якось треба жити, якось утримувати родини. Тут політика, метод батога і пряника. Зрозуміло, що це вже початок виборчої кампанії», – сказав Радіо Свобода керівник об'єднання Української народної партії Анатолій Сокоринський.

Між тим справою уже зацікавилась районна прокуратура. Звідти пообіцяли з'ясувати ситуацію і поінформувати пресу.

Джерело <http://www.radiosvoboda.org/content/article/24459860.html>

Порушення прав хворих на отримання медичної допомоги

м. Дніпропетровськ

21-02-2012

Мешканці Дніпропетровської області, які живуть з ВІЛ, надіслали відкритого листа до ЗМІ з проханням про допомогу та порятунк. У своєму зверненні вони вказували на те, що в ОКЗ «Дніпропетровський обласний центр з профілактики та боротьби зі СНІДом» їм відмовляють у видачі необхідних медикаментів в супереч існуючому законодавству. Або надають такі медикаменти, у яких вже минув термін придатності.

«Нам відомо, що УБЕЗ було порушено кримінальну справу по факту заведення карток на неіснуючих хворих і списання на них дорогих ліків, у тому числі і АРТ на сотні тисяч. У результаті даного розгляду головний лікар Чухалова І.В. була арештована та перебувала в СІЗО. Дана ситуація висвітлювалася засобами масової інформації.

На даний момент справа передана в суд, головному лікареві пред'явлене обвинувачення по статтях: ст. 191 частина 3 (присвоєння, розтрата майна або присвоєння його шляхом зловживання службовим становищем), ст. 366 частина 1, ст. 367 частина 1. Однак, незважаючи на це головний лікар продовжує свою злочинну діяльність.

У центрі СНІДу постійно «зникають» АРТ препарати. Причому, чомусь брендові, дорогі «Трувада» та «Алувія». Нас переводять на інші схеми - менш ефективні й з більше вираженими побічними ефектами, пояснюючи це відсутністю препаратів. Зате в Інтернеті на сайтах їх можна купити в Дніпропетровську в тридорого».

«Кількаразове звернення до обласного управління охорони здоров'я ні до чого не привело... Будь ласка, допоможіть нам. Ми теж люди зі своїми мріями та надіями на краще життя. Невже ми нікому не потрібні зі своїми проблемами? Ми не знаємо до кого нам ще звертатися. Багато хто з нас тихо сидять по домівках і мовчать, багато хто вже помер, не дочекавшись допомоги, тому що після репортажів по телебаченню з усіма хворими були проведені «бесіди» про те, що на будь-які наші виступи та скарги нам буде відмовлено в лікуванні (і такі випадки вже є) і у видачі АРТ-препаратів».

Джерело <http://www.dniprograd.org/ua/articles/society/2439>

м. Дніпропетровськ

12-03-2012

Нелюдські умови утримання, цинічне нехтуваннями правами людини та жорстокі побиття - саме це стало причиною відчайдушного кроку, до якого вдалися три сотні в'язнів колонії №89 у Дніпропетровську. Втративши надію, вони оголосили голодування.

Як розповідають правозахисники, утримуються ув'язнені в камерах, температура в яких упродовж більшої частини зими була мінусовою. Замість скла, вікна обслуговуючий персонал завішував ковдрами або цератою. Забита каналізація, фекалії на підлозі, ріденька пайка замість посиленого харчування - це «квіточки», говорять правозахисники.

Оскільки колонія № 89 вважається спеціалізованою для хворих на сухоти, ув'язнені в ній, безумовно хворіють. Однак, попри всі норми та зобов'язання, адміністрація не дбає про здоров'я людей, натомість в одній камері знаходять як ті з хворих, хто вже одужує, так і ті, хто мають чи не відкриту форму туберкульозу.

Лікувати ж ув'язнених в колонії не поспішають - нещодавно в одному з бараків помер чоловік, який упродовж кількох місяців марно просив перевести його до санітарної частини.

Таке відверте знущання змусило 300 в'язнів колонії № 89 вдатися до голодування. Втім адміністрація намагалась загасити бунт жорсткими методами: ініціаторів зачинили в окремій камері, згодом трьох ув'язнених жорстоко побив старший лейтенант Юрій Мельник. На знак протесту п'ятеро в'язнів перерізали собі вени, втім, це не допомогло.

Коли ж факт надзвичайної ситуації став відомий ЗМІ, Державна пенітенціарна служба України одразу виступила із заявою, що наведена інформація є неправдивою: «установа працює у звичайному режимі, страйку та відмови від вживання їжі серед засуджених немає, умови перебування ув'язнених є нормальними, лікування хворих проводиться в повному обсязі та на належному рівні».

Джерела <http://www.dniprograd.org/ua/news/events/11971>
<http://justus.com.ua/news/2012/03/12/28766/>
<http://34.ua/news/incidents/5143-dnepropetrovskaya-prokuratura-oprovergaet-soobschenie-o-golodovke-zaklyuchennyh.html>
<http://most-dnepr.info/news/crime/57827.htm>
<http://helsinki.org.ua/index.php?id=1331551315>
<http://www.litsa.com.ua/news/own/5264/bunt-v-tuberkuleznoy-kolonii-video-audio.htm>
<http://www.radiosvoboda.org/content/article/24513281.html>

Порушення професійних прав працівників ЗМІ

м. Дніпропетровськ
23.02.2012

Прокуратура Кіровського району Дніпропетровська склала протокол про вчинення головним редактором газети «Лица» Оленою Гарагуц адміністративного правопорушення, передбаченого частиною 1 статті 185-8 «Ухилення від виконання законних вимог прокурора» Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Олену Гарагуц звинувачували у ненаданні прокурору документів, зокрема, тих, які використовувалися для написання статей «"Качка" пішла на посадку» і «Рейдери. Корбан-Філатов-Брагінський-Аксельрод». Ці документи у пані Гарагуц вимагали у зв'язку з позовом бізнесмена та ведучого Бориса Філатова.

Позивачі Борис Філатов та ТЗДВ «Центральний універмаг» вимагали від газети «Лица» спростування публікацій і компенсації моральних збитків –950 тисяч гривень.

Як прокоментував «Телекритиці» адвокат, керуючий партнер юридичної компанії «Право Плюс» Юрій Мокрий, прокуратура і справді наділена повноваженнями щодо доступу до документів і матеріалів, необхідних для проведення перевірки, в тому числі за письмовою вимогою, і таких, що містять комерційну таємницю або конфіденційну інформацію, однак, за умови, що така вимога прокурора, відповідає чинному

законодавству (ст. 8, 20 Закону України «Про прокуратуру»). У даному випадку дії прокуратури юрист розцінює, як неправомірні, оскільки за прямою вказівкою Конституції питання щодо діяльності ЗМІ регулюється законом, а закон в свою чергу надає чіткі права та гарантії, обмежити які можливо виключно на підставі рішення суду.

Законом України «Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні» (ст. 26) прямо передбачено право журналіста на збереження таємниці авторства та джерел інформації, за винятком випадків, коли ці таємниці обнародуються на вимогу суду. Такі ж гарантії забезпечує і Закон України «Про інформацію» (ст. 25) де вказано, що журналіст має право не розкривати джерело інформації або інформацію, яка дозволяє встановити джерела інформації, крім випадків, коли його зобов'язано до цього рішенням суду на основі закону. *«Вимога прокурора ж в даному випадку сили не має та не створює жодного обов'язку щодо розкриття джерела інформації або інформації, яка дозволить встановити таке джерело. Відповідно, складення прокурором протоколу про адміністративне правопорушення є незаконним, а суд своєю постановою має закрити справу. Ніхто не може відповідати за діяння, які на час їх вчинення не визнавалися законом як правопорушення (ст. 58 Конституції України)»*, - сказав пан Мокрий.

У пошуках справедливості главред «Лиц» звернулася до Президента України. Прес-секретар Президента направила звернення Гарагуц О.О. у міжвідомчий комітет реагування на конфлікти за участю представників ЗМІ, що сформований у рамках програми «Відкрита розмова» та у постійному режимі діє при Міжвідомчій робочій групі з аналізу стану дотримання законодавства про свободу слова та захист прав журналістів при Президентові України. У комітет входить також представник Генеральної прокуратури України (ГПУ).

За дорученням ГПУ від 24.02.12 матеріали про здійснення О.О. Гарагуц адміністративного правопорушення були витребувані для вивчення прокуратурою м. Дніпропетровська.

За результатами прокурором Дніпропетровська спрямований лист-зауваження прокуророві Кировского району з приводу допущених порушень при складанні протоколу про адміністративне правопорушення у відношенні О.О. Гарагуц. Протокол у суд не направлено.

Розгляд цієї справи супроводжувався мітингами, які представники громадських організацій та опозиційних політичних партій проводили під стінами суду та обласної державної адміністрації.

У відкритих листах до керівництва Дніпропетровської області мітингувальники зазначали, що: «Згорання демократичних цінностей та політичні переслідування стають нормою спілкування влади із суспільством. Скочування політичної системи до авторитаризму стає набагато відчутнішим, особливо, в «удельных княжествах»-губерніях напередодні волевиявлення 2012 року. Ця тенденція чітко проглядається в бажанні режиму відгородитись від пересічних громадян не тільки турнікетами та парканами, а й формалізмом нікчемних відписок, обмеженням права громадян доступу до інформації, табу для інакомислячих на шести регіональних телеканалах, в друкованих ЗМІ».

Джерела: <http://www.litsa.com.ua/news/own/4968/garaguts-budut-sudit.htm>
<http://www.telekritika.ua/news/2012-02-23/69825>
<http://www.radiosvoboda.org/content/article/24495104.html>
<http://www.dniprograd.org/ua/news/society/12002>
<http://www.dniprograd.org/ua/news/society/12077>

м. Дніпропетровськ
28.03.2012

Незалежна асоціація журналістів направила прокуророві Дніпропетровська Вячеславу Бикову заяву щодо порушень, допущених депутатами та посадовими особами Дніпропетровської міської ради в ході підготовки, розгляду та голосування за рішення «Про звільнення ТОВ «ГУМ» від сплати внеску на розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста Дніпропетровська». Про це повідомляє газета «Лица».

Як вказується в заяві, у ході підготовки та розгляду проекту рішення щодо звільнення ТОВ «ГУМ» від сплати в міський бюджет 15 мільйонів гривень були порушені норми Закону України «Про доступ до публічної інформації», зокрема, про те, що міська рада зобов'язана оприлюднити інформацію про свою діяльність, і про те, що «проекти нормативно-правових актів, рішень органів місцевого самоврядування, розроблені відповідними розпорядниками, публікуються ними не пізніше чим за 20 робочих днів до дати їхнього розгляду з метою твердження».

Крім цього, у заяві вказується, що рішення міської ради порушує норми Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», що встановлює, що «замовник, який має намір здійснити забудову земельної ділянки у відповідному населеному пункті, зобов'язаний взяти участь у створенні та розвитку інженерно-транспортної й соціальної інфраструктури населеного пункту».

Закон «Про регулювання містобудівної діяльності» чітко передбачає виключення з вищевказаного правил. Однак торговельний комплекс «Пасаж», що побудований на земельній ділянці, що перебуває в користуванні ТОВ «ГУМ», на думку представників Незалежної асоціації журналістів, виключенням із правил, зазначених у законі, не відповідає, про що свідчить протест міської прокуратури, що дотепер не винесений на розгляд депутатів Дніпропетровської міськради.

Потрібно відзначити, що виконавчий комітет Дніпропетровської міськради, в особі керуючого його справами заступника міського голови Отченка Миколи Миколайовича також порушив українське законодавство.

За інформаційним запитом редакції газети «Лица» про поіменне голосування депутатів міськради за рішення про звільнення ТОВ «ГУМ» від сплати в міський бюджет 15 мільйонів гривень інформація надана не була. В обґрунтуванні відмови керуючий справами виконкому вказав, що інформація про поіменне голосування може бути надана тільки при згоді всіх депутатів міської ради.

Тим самим посадова особа виконкому Дніпропетровської міськради порушила норми законів України: про місцеве самоврядування та про доступ до публічної інформації. При цьому результат поіменного голосування за вищезгаданий проект не є публічною інформацією з обмеженим доступом, якою її намагався представити Отченко при відмові на запит редакції. Всі матеріали по даному питанню були викладені в позовній заяві до виконкому Дніпропетровської міськради та спрямовані в Бабушкінський районний суд з метою визнати дії чиновника міськради неправомірними та зобов'язати їх надати інформацію про поіменне голосування депутатів за проект про звільнення ТОВ «ГУМ» від сплати в міський бюджет 15 мільйонів гривень.

Минулого тижня на одному з партійних сайтів з'явилася інформація, що результати голосування по ТОВ «ГУМ», офіційно надані Незалежній асоціації журналістів міською радою, є фальшивкою, а сама організація була обвинувачена рядом партійних діячів у поширенні дезінформації. За словами голови Незалежної асоціації журналістів Івана Красикова, «організація готова підтвердити свою правоту в суді, куди звернеться після того, як прослідуює реакція прокуратури міста».

Джерело <http://vlada.dp.ua/novosti/283-zhurnalisty-sudyatsya-s-dnepropetrovskim-gorsovetom.html>

Перешкоджання діяльності громадської організації

м. Дніпродзержинськ

05.01.2012

5 січня 2012 р. в Дніпродзержинську група правоохоронців та представників ряду контролюючих органів вторглися у приміщення дитячого комплексу «Сонячний світ», у якому розміщена громадська приймальня Дніпропетровської обласної дитячої правозахисної організації «Допоможемо дітям». Керівник групи представився слідчим Дніпровської районної прокуратури м. Дніпродзержинська та пояснив раптову появу групи в дитячому комплексі необхідністю проведення термінової перевірки документації «Сонячного світу» за скаргою Баштаненко О.М. - начальника управління освіти і науки Дніпродзержинської міської ради. Суть скарги, члени групи в кількості 15 осіб із представників Дніпровської прокуратури, Дніпровського РВВС, міської СЕС та МНС, а також представника управління освіти і ні директорів комплексу «Сонячний світ» Миколі Трофимову, ні голові громадської дитячої організації «Допоможемо дітям» не пояснили. Зате вилучили документи Дніпродзержинської міської філії Дніпропетровської громадської дитячої організації: «журнал обліку внесків, заяв волонтерів про прийом до дитячої громадської організації «Допоможемо дітям», список дітей із графіком відвідування дитячої громадської організації «Допоможемо дітям», список дітей дитячої громадської організації «Допоможемо дітям» з адресами й телефонами, рекламну продукцію дитячого комплексу «Сонячний світ». При цьому копію постанови про вилучення документів та акту вилучення не пред'явили, проте на очах у дітей, що прийшли на заняття в гуртки «Сонячного світу», і в присутності їхніх батьків члени групи, вилучивши документацію комплексу, заявили директору: «Можливо, документація комплексу в порядку, але краще б ви не надавали приміщення громадській організації «Допоможемо дітям», тому що комплекс очікують великі неприємності». Миколі Трофимову вручена повістка - з'явитися в районну прокуратуру 11 січня для з'ясування обставин.

Особливо хочеться відзначити цинізм посадової особи управління освіти і науки, яка грубо поводитися, зриваючи при цьому оголошення та іншу інформаційну продукцію зі стін та стендів і все це відбувалося в присутності неповнолітніх дітей. Із чого можна зробити висновок про можливу наявність грубого порушення ряду чинних Законів «Про молодіжну та дитячу громадську організацію» і Закону «Про об'єднання громадян» зокрема те, що втручання посадових осіб у діяльність громадських організацій забороняється.

Керівник правозахисної дитячої організації «Допоможемо дітям» Микола Кожушко заявив про незаконність вторгнення та перешкоджання роботі громадської організації з боку представників прокуратури та владних структур, висловивши серйозну стурбованість таким грубим порушенням законодавства. «Зараз ми оформлюємо звернення до органів прокуратури, у якому просимо дати оцінку діям дніпродзержинських представників прокуратури, правоохоронних і контролюючих органів, а також діям міської влади. Такі вчинки не повинні залишатися безкарними», - сказав Микола Кожушко.

Начальник управління освіти і науки міської ради Ольга Баштаненко пояснила, що скарга пов'язана з функціонуванням дитячого комплексу «Сонячний світ» без належного оформлення дозвільних документів, зокрема, статуту, переліку послуг і т. ін. Наявність таких документів, за словами Ольги Баштаненко, - законна вимога.

Джерела <http://dp.ric.ua/index.php?newsid=493467>
<http://h.ua/story/348644/>
<http://www.civicua.org/news/view.html?q=1765798>

м. Дніпродзержинськ
03-04-2012

3 квітня 2012 р. стався повторний напад на депутата міської ради Дніпродзержинська Віталія Купрія. На політика, якого викликали до виконавчої служби на вулицю Спортивну, 19, напав невідомий чоловік з молотком. На щастя, Купрія вдалося уникнути удару молотком, він відбувся саднами і наразі дає свідчення в міліції. На минулому тижні опозиційний депутат намагався ініціювати відставку міського голови Станіслава Сафронова. Нагадаємо, що 10 листопада минулого року на Віталія Купрія було скоєно напад поблизу його офісу.

Джерело <http://www.dniprograd.org/ua/news/politics/12169>

Обмеження свободи проведення мітингів та акцій протесту

м. Дніпропетровськ
02-03-2012

Працівники управління внутрішньої політики виконкому Дніпропетровської міської ради відмовилися приймати заявку від УНП про проведення урочистостей до дня народження Тараса Шевченка. Про це 2 березня повідомили в прес-службі обласної УНП.

«Представники влади пояснили цю заборону тим, що після ходи, присвяченій Дню Пам'яті Героїв Крут кілька молодих хлопців запалили файери, чим, начебто, порушили домовленість, хоча домовленість передбачала, що файерів не буде під час ходи, у зв'язку з ожеледицею, та, відповідно, можливістю травм. Другою причиною названа участь членів УНП в пікетуванні Дніпропетровської міськради 15 та 29 лютого з вимогою перейменувати вулиці, які носять імена засуджених судом злочинців», - йдеться у повідомленні.

УНП розцінює таку позицію чиновників як заборону проводити мітинг. Голова обласної організації УНП Анатолій Сокоринський назвав це плювком в душу кожного українця: «Такого не робив навіть комуністичний режим, принаймні офіційно».

Джерело <http://www.dniprograd.org/ua/news/events/11923>

Рейдерські захоплення

м. Дніпродзержинськ
03.04.2012

Будівля профспілкового Будинку Союзів, розташована на центральному проспекті, та вже неодноразово піддавалася рейдерським атакам. Профспілкам поки вдається відстояти свою власність. А події 3 квітня багато профспілкових лідерів однозначно оцінюють як чергову спробу зацікавлених осіб відібрати в них будинок.

Ранком у кабінет директора підприємства «Будинок Союзів» Марії Васильченко нагрянули "представники прокуратури Баглійського району Дніпродзержинська" та "представники міліції". Саме так, за словами Васильченко, чоловіки їй представилися.

- Вони показали мені папір, сказали, що це постанова суду про проведення обшуку, - говорить Васильченко. - Коли я запитала, на якій підставі в моєму кабінеті буде проходити обшук, мене виштовхнули в коридор.

Співробітники Кіровського РВВС, яких викликали профспілку, нічим не допомогли.

- Як стало відомо пізніше, представники прокуратури мотивували обшук кримінальною справою, що було порушено у відношенні однієї з осіб, що орендують приміщення в Будинку Союзів. Але яке відношення конкретно до будівлі Будинку Союзів має ця кримінальна справа й цей орендар? Васильченко не запропонували, як того вимагає закон, добровільно видати ті документи, які необхідні слідчим у рамках відкритої справи. Вони вигребли та віднесли всю правовстановлюючу документацію на будинок! - говорить адвокат Вячеслав Шестириков, що представляє інтереси власника ТОВ "Аместист", у чий

кабінет (і не тільки в цей, як затверджують учасники подій, але й у багато інших) після обшуку в кабінеті директора заходили представники прокуратури.

- У постанові суду не написано, які саме документи повинні бути вилучені та у яких саме приміщеннях санкціонований обшук! Написано просто: "у приміщеннях Будинку Союзів".

Окремої уваги заслуговує факт, що опис вилучених документів гостями зроблений не був.

Припущення профспілок щодо рейдерського захоплення цілком зрозумілі та мотивовані. Візит правоохоронців виглядає, скажімо так, загадковим і не дуже правовим. У профспілках сподіваються, що оцінку діям співробітників Баглійської прокуратури та таємничих "представників міліції" їм зможе надати обласна прокуратура. Вони вже направили звернення прокуророві області Наталі Марчук. Аналогічний депутатський запит планує зробити і голова обкому профспілки працівників гірничо-металургійної промисловості депутат облради Василь Шевченко.

Джерело

http://www.gazeta.dp.ua/read/dom_souзов_maski_shou_ili_sledstvenniy_obisk

м. Дніпропетровськ

04.04.12

На початку квітня 2012 р. засновник корпорації «Купеческий дом» Світлана Купцова звернулася з відкритим листом до губернатора Дніпропетровської області О. Вілкула щодо рейдерського захоплення підприємства та бездіяльності місцевої влади. У своєму зверненні С. Купцова повідомила наступне:

«Моя компанія багато років займалася поставками на територію України найрізноманітнішого медичного обладнання. І справа не тільки в тім, що моя компанія протягом всіх цих років була великим платником податків у бюджет Дніпропетровської області. Завдяки діяльності «Купеческого дома» тисячі хворих людей на всій території України мали можливість одержати медичну техніку.

Вечері 5 березня 2012 року у будинок по вул. Ленінградській, 27/31 в офіси моїх підприємств увірвалися бійці охоронного агентства "ЛЕОН". Не надаючи документів і без пояснень вони виштовхнули всіх співробітників з кабінетів, опечатали їх й, забарикадувавшись, відмовилися впускати законних власників. У ході цього захоплення (ст.162 Кримінального кодексу України) до грабіжників у руки потрапили майно, меблі, бухгалтерська й фінансова документація, комп'ютери співробітників. Тоді ж програміст ТОВ "Магазини медтехніки "Здоров'я" виявив пропажу сервера підприємства, на якому була вся інформація, бухгалтерська й податкова звітність компанії. Уночі того ж дня, в 23.40, двадцять бійців у масках, відключивши електрику, проникли через пожежний вхід в офіси. Штатна охорона офісів усе ще була на своїх постах, почалася бійка, люди були побиті, при цьому міліція, що приїхала по виклику, так і не потрапила на місце подій. Всі приміщення зайняли невідомі в камуфляжі. З того дня й донині жоден мій співробітник так і не потрапив на своє робоче місце.

Пізніше моїм юристам і менеджерам був пред'явлений підроблений лист про дострокове розірвання договору оренди від імені ще не минулої на той момент реєстрації нової компанії - корпорації "СВ Корпорейшен". Лист був прикрашений печаткою неіснуючої ще компанії та моїм підробленим підписом (ч.3 ст.358 КК України).

У цей же час був повністю блокований вивіз товару на магазини зі складів, орендованих у концерну "Весна". Мені, засновникові, донині невідома доля медичного встаткування на суму в 23 млн. гривень. Піддалися нападу інші склади моїх компаній, що не перебувають у власності "Весни".

Сьогодні всі приміщення моїх компаній залишаються заблокованими, з кабінетів пропали документи, техніка, речі співробітників. Будинок, де перебуває офіс компанії,

заблокований людьми в камуфляжі, які відмовляються давати які-небудь пояснення. У співробітників підприємства й засновників немає доступу до фінансової документації підприємства.

Розгляд подій, що відбулися, в судовому порядку на сьогодні неможливий: захоплення офісів не дозволяє надати в суд первинні документи, що підтверджують існуючі зобов'язання та законний захист у господарському суді. Паралізована діяльність всіх підприємств, ми зазнаємо збитків від неправомірних дій концерну "Весна" та охоронного агентства "Леон".

Зі мною ведуться переговори. У якості співрозмовників - Юрій Симонов, що оголосив себе номінальним власником приналежної мені компанії, і пан Горб, що взяв на себе роль третейського судді. Вони впевнені у своїй безкарності, розмовляють із мною з позиції сили, явно почуваючи за собою могутню підтримку представника однієї з фінансово-промислових груп, людини, відмінно відомої місту по рейдерським захопленням самих цікавих підприємств Дніпропетровська.

Почавши боротьбу за свій бізнес, я зіштовхнулася з монолітною стіною корупції й беззаконня в нашому місті. Будь-які законні спроби протистояти рейдерському угрупованню безглузді. Абсолютно всі правоохоронні органи Дніпропетровська повністю ігнорують мої заяви.

Не розраховуючи на підтримку в довіреному Вам регіоні, де в рейдерів абсолютний вплив у всіх державних структурах, я звернулася по допомогу в Київ, у головні управління представників влади. Хочу відзначити, що в столиці, на відміну від Дніпропетровська, компетентні служби дуже зацікавилися історією нового дніпропетровського захоплення. Справі було дано хід, були віддані відповідні розпорядження. Однак дійшовши до дніпропетровських служб, розслідування повністю застопорило хід. Як я говорила, це відбувається через тотальний вплив зазначеного вище угруповання на представників закону в Дніпропетровську.

Олександрє Юрійовичу, я перебуваю на грані розпачу від того, що відбувається в Дніпропетровську. Саме тому я змушена звернутися до Вас, губернатора регіону, через засоби масової інформації».

Джерело

http://www.gazeta.dp.ua/read/dnepropetrovskiy_sindrom_reyderi_atakuut_vlasti_bezdeystvuut