

## **Моніторинг діяльності місцевих органів влади в сфері ЗМІ, порушення прав журналістів у Дніпропетровській області в квітні – червні 2009 року**

**Квітень 2009 р.**

**м. Дніпропетровськ**

Редакція міської газети «Днепр вечерний» оприлюднила заяву про порушення прав журналістів видання посадовцями та депутатами Дніпропетровської міської ради.

Однією з форм роботи редакції газети є проведення «прямих ліній», які заздалегідь аноншуються у випусках видання із зазначенням номеру телефону редакції, на який можуть подзвонити читачі газети і поставити запитання тій чи іншій особі, яка запрошена на «пряму лінію». Після проведення стенограма и «прямой лінії» публікується в наступному випуску газети. До недавніх пір на редакційні «прямі лінії» часто запрошували місцевих чиновників. Втім, на початку квітня Дніпропетровською міською радою було запроваджено «нові правила» спілкування чиновників та депутатів з пресою. Згідно з якими «прямі телефонні лінії» посадовців міськради з громадянами міста будуть проводитися виключно у прес-центрі міськвиконкому. Таким чином, керівництво представницького органу влади м. Дніпропетровськ обмежило вільне спілкування журналістів з посадовцями та депутатами.

**м. Дніпропетровськ**

Представник Криворізького об'єднання Всеукраїнського товариства «Просвіта» 13 квітня розпочав голодування навпроти будівлі Дніпропетровської державної телерадіокомпанії. Причина голодування – ігнорування директором ДОДТРК Вікторією Шиловой заяв щодо утиску свободи слова на підпорядкованому їй Криворізькому міському державному об'єднанні телебачення і радіо. Зокрема, адміністрація Криворізького державного телерадіооб'єднання майже три роки поспіль чинить тиск на журналістку Олену МАКОВІЙ, перешкоджає її професійній діяльності, не допускає її до роботи в прямих ефірах.

**м. Синельникове**

Прикладом подвійних стандартів у свободі журналістського слова став сумний приклад Синельниківської міськрайонної газети "Синельниківські вісті", яка видається з 12 вересня 1930 року. Співзасновниками комунального видання є Синельниківські районні рада та райдержадміністрація, колектив редакції та Синельниківська міська рада. Редакція, реагуючи на звернення громадян, висвітлює на шпальтах газети проблеми, які турбують її читачів. Але деякі депутати міської ради, бажаючи бачити в газеті тільки те, що, на їх думку, робить її "цікавою", в будь-який спосіб вирішили врегулювати становище і підкорити "нерозумне дитя".

Важелі впливу швидко знайшлися, і на черговій сесії Синельниківської міської ради, яка відбулася 25 березня 2009 року, депутат Олександр Кравець виступив з пропозицією оголосити двоповерхове редакційне приміщення, розташоване в центрі Синельникового по вул. Богми, 3а, таким, що не має власника, провести його інвентаризацію та прийняти в комунальну власність міської громади. Більшість депутатів колегу підтримали, хоча мер і наполягав на тому, що в редакції, на балансі якої будівля перебуває вже багато років поспіль, напевно є підстави вважати її своєю. І якщо й виникла якась плутанина з документацією, то її потрібно просто якнайшвидше виправити. Втім, очолювана секретарем міськради Віктором Бутліменком (БЮТ), на своєму засіданні 15 квітня всерйоз обговорювала питання негайного отримання будівлі без усілякого

вивчення питання. До того ж це питання вони прагнуть вирішити без згоди трудового колективу редакції та інших співзасновників - райради і райдержадміністрації, які минулого року надали газеті фінансову підтримку у шість разів більшу, ніж міськрада.

Напевне, деякі депутати міськради не обтяжують себе вивченням законів, адже у ст. 8 Закону Країни «Про державну підтримку засобів масової інформації та соціальний захист журналістів» чітко говориться: «Органи місцевого самоврядування та місцеві державні адміністрації відповідно до законодавства забезпечують: повне виконання власних фінансових зобов'язань як засновників (співзасновників) засобів масової інформації перед їх редакціями (юридичними особами); вжиття заходів, спрямованих на повне виконання фінансових зобов'язань іншими засновниками (співзасновниками) районних, міських та міськрайонних засобів масової інформації».

Більше того, стаття 19 прямо проголошує: «Підставами відповідальності посадових осіб органів державної влади та місцевого самоврядування є також їх втручання у професійну організаційно-творчу діяльність засобів масової інформації та в індивідуальну професійну творчу діяльність журналістів, інші посягання на свободу інформаційної діяльності, односторонні рішення щодо засобів масової інформації та їх працівників за наявності інших співзасновників».

### **Травень - червень 2009 р. м. Дніпропетровськ**

Триває конфлікт між керівництвом Дніпропетровської облдержадміністрації та Дніпропетровською ОДТРК.

Слідчим управлінням ГУМВС України в Дніпропетровській області порушено кримінальну справу за ст. 190 ч. 4 Кримінального кодексу України за фактом заволодіння шахрайським шляхом майном Дніпропетровської обласної державної телерадіокомпанії в особливо великих розмірах. Про це повідомили у прес-службі ГУМВС України в Дніпропетровській області.

За цією інформацією, у 2008 році Дніпропетровська ОДТРК з метою придбання апаратури радіомовлення, телебачення та зв'язку за рахунок коштів, наданих з обласного бюджету, уклала договір із переможцем тендера - приватним підприємством. Останнє, за інформацією ГУМВС, обов'язків за угодою не виконало, апаратуру покупцеві не поставило та шахрайським шляхом заволоділо вищевказаними бюджетними коштами. На сьогодні ведеться досудове слідство.

До того ж, головне управління МВС України в Дніпропетровській області звернулося до Держкомтелерадіо з проханням усунути від виконання обов'язків директора Дніпропетровської ОДТРК Вікторію Шилову на час проведення розслідування у кримінальній справі за фактом розкрадання майна телекомпанії.

Генеральний директор Дніпропетровської ОДТРК Вікторія Шилова зауважила, що кримінальну справу порушено не проти телекомпанії, а за фактом заволодіння майном третіми особами. Інформацію в деяких ЗМІ щодо порушення кримінальної справи саме проти Дніпропетровської ОДТРК Вікторія Шилова розцінює як таку, що спрямована проти неї та її команди: «Все це робиться для того, щоб усунути мене як керівника та мою команду напередодні президентських виборів». Також, за її словами, питання стосовно Дніпропетровської ОДТРК розглядатиметься на найближчому засіданні парламентського комітету з питань свободи слова та інформації.

В. о. голови Державний комітет з питань телебачення та радіомовлення Анатолій Мураховський повідомив, що комітет не усуватиме Вікторію Шилову від керівництва Дніпропетровською обласною державною телерадіокомпанією.

«Річ у тім, що немає законних підстав до звільнення Вікторії Шилової. Адже кримінальну справу відкрито не проти телекомпанії, а за фактом, який навряд чи буде

підтверджено: ту камеру, яка була не в наявності компанії, вже повернено. Адже техніка не може бути в одному й тому ж місці», - зауважив пан Мураховський.