

Ценностные и политические ориентации жителей г. Днепропетровска

С 26 июля по 2 августа 2004 года Днепропетровский центр социальных исследований провел социологическое исследование на тему «Ценностные и политические ориентации жителей г. Днепропетровска».

Методом интервью было опрошено 1000 респондентов (возрастом от 18 лет и старше), которые проживают в городе Днепропетровске. Выборочная совокупность репрезентативная по основным социально-демографическим признакам, многоступенчатая, случайная на каждом этапе. Ошибка репрезентативности не превышает 3%.

1. Отношение жителей г. Днепропетровска к предстоящим президентским выборам.

Согласно результатам проведенного социологического исследования 32% из числа опрошенных интересуются ходом предвыборной кампании и пытаются следить за ней; 39% специально за ходом предвыборной кампании не следят, хотя определенный интерес она у них вызывает; 24,4 % респондентов информация о предвыборной кампании не интересует. Затруднились ответить – 4,6%. (График 1)

Более половины опрошенных (50,5%) на вопрос «Собираетесь ли Вы принять участие в выборах Президента Украины 31 октября 2004 года?» ответили «Да, обязательно»; 22,8% - «Скорее да, чем нет», 12,1% - «Скорее нет, чем да»; 7,8% - «Нет, ни при каких условиях». Затруднились ответить – 6,8% респондентов. (График 2)

Если бы выборы состоялись в это воскресенье и опрошенные граждане решили принять в них участие, они бы отдали свои голоса за: В. Ющенко (21,1%), В. Януковича (20,9%), П. Симоненко (10,8%), Л. Кучму (7,5%), С. Тигипко (7,1%), Ю. Тимошенко (3,9%), А. Кинаха (3,5%), Н.Витренко (3%), А. Мороза (2,7%), В. Медведчука (2,1%), Г. Кирпу (1,7%), В.Литвина (1,5%), В. Пустовойтенко (1,4%), П. Лазаренко (0,6%). Проголосовали бы против всех – 6,6%. Затруднились ответить – 5,6% респондентов. (График 3)

Наиболее высокий уровень явки на выборы наблюдается среди сторонников Н. Витренко (73,67%); П. Симоненко (72%); А. Мороза (63,16%); В. Януковича (55,41%) и В. Ющенко (52,41%). (График 4)

Отдавая свой голос за того или иного кандидата на пост Президента Украины опрошенные граждане будут руководствоваться: авторитетом, конкретными делами кандидата (22,82%); содержанием предвыборной программы (14,18%); личной привлекательностью кандидата (13,04%); принадлежностью к той или иной партии (9,05%); близостью мировоззрения (8,31%); своей интуицией (7,58%); фактом пребывания у власти (6,36%); принципом «наименьшего зла» (6,03%); позицией своего руководства (1,87%); половой принадлежностью кандидата (1,3%); поддержкой кандидата из-за рубежа (1,06%); другим (0,81%). Среди «Другого» респонденты указали: «интерес к проблемам народа», «порядочность кандидата», «профессионализм», «возраст кандидата – не старше 40 лет». Ничем не будут руководствоваться, потому что не пойдут голосовать – 4,24%. Затруднились ответить – 3,34% опрошенных. (График 5)

Мотивация предпочтений опрошенного населения по отношению к конкретным кандидатам на пост Президента имеет свои особенности. Так, сторонники Н. Витренко в

своем выборе будут руководствоваться: авторитетом, конкретными делами кандидата (47,37%); содержанием предвыборной программы (36,84%); близостью мировоззрения (26,32%). Нужно отметить, что у сторонников Н. Витренко, в сравнении с другими кандидатами, наиболее низкий уровень мотивации «личная привлекательность кандидата» (10,53%). (График 6)

Сторонники А. Кинаха в своем выборе будут руководствоваться: авторитетом, конкретными делами кандидата (33,33%); личной привлекательностью кандидата (33,33%); содержанием предвыборной программы (25%); принадлежностью к той или иной партии (20,83%). (График 7)

Сторонники Г. Кирпы в своем выборе будут руководствоваться: содержанием предвыборной программы (50%); авторитетом, конкретными делами кандидата (41,67%). (График 8)

Сторонники А. Мороза в своем выборе будут руководствоваться: близостью мировоззрения (42,11%); авторитетом, конкретными делами кандидата (42,11%); личной привлекательностью кандидата (26,32%). (График 9)

Сторонники П. Симоненко в своем выборе будут руководствоваться: принадлежностью к той или иной партии (59,38%); содержанием предвыборной программы (31,25%); авторитетом, конкретными делами кандидата (31,25%). (График 10)

Сторонники В. Ющенко в своем выборе будут руководствоваться: авторитетом, конкретными делами кандидата (46,9%); личной привлекательностью кандидата (37,93%) – это наиболее высокий показатель в сравнении с другими кандидатами; содержанием предвыборной программы (30,34%). (График 11)

Сторонники В. Януковича в своем выборе будут руководствоваться: авторитетом, конкретными делами кандидата (50,36%); содержанием предвыборной программы (27,34%). Следует обратить внимание на тот факт, что при общем низком показателе мотивации голосования за того или иного кандидата в зависимости от позиции руководства респондентов (1,87%), среди сторонников В. Януковича этот показатель достигает 6,47%. (График 12)

Отвечая на вопрос «Согласны ли Вы с утверждением, что Украину из кризиса может вывести лишь сильный, авторитарный лидер?» более половины респондентов (59,2%) высказались положительно, 23,8% - отрицательно. Затруднились ответить – 17%. (График 13)

По мнению опрошенных граждан, качествами сильного авторитарного лидера обладают следующие политики: В. Ющенко (16,04%); В. Янукович (15,94%); П. Симоненко (7,82%); С. Тигипко (6,29%); А. Мороз (5,18%); В. Медведчук (4,77%); Л. Кучма (4,26%); Ю. Тимошенко (4,26%); А. Кинах (3,96%); Н. Витренко (3,35%); В. Литвин (3,35%); Г. Кирпа (3,15%); В. Пустовойтенко (1,42%); П. Лазаренко (1,12%). Считают, что таких политиков в Украине нет – 14,01%. Затруднились ответить – 5,07% респондентов. (График 14)

В случае если устраивающий респондентов кандидат снимет свою кандидатуру в пользу другого, точно проголосуют за этого второго кандидата лишь 7,1% респондентов. Скорее всего проголосуют – 12,3%; скорее не проголосуют – 18,9%; не проголосуют ни при каких обстоятельствах – 30,4%. Затруднились ответить – 31,3% опрошенных. (График 15)

Сопоставление личностных предпочтений респондентов и их готовности, в случае снятия кандидатуры устраивающего их кандидата в пользу другого кандидата, проголосовать за этого второго кандидата показывает следующее. Наиболее высокий уровень готовности проголосовать за другого кандидата среди сторонников Г. Кирпы (33,33%); Ю. Тимошенко (17,86%) и Л. Кучмы (15,09%). Наиболее низкий уровень среди сторонников П. Симоненко (51,56%); В. Литвина (41,67%); Н. Витренко (42,11%). (График 16)

Проведение постоянной и широкомасштабной агитации за того или иного кандидата никак не способно повлиять на выбор 46,6% из числа респондентов; у 13,1% она способна вызвать настороженность; способна склонить проголосовать за него – 9,5%; способна заставить отказаться от намерения голосовать за него – 6,2%; способна заставить отказаться от намерения идти на выборы – 5,2%. Затруднились ответить – 19,4% опрошенных. (График 17)

Согласно результатам проведенного исследования у 18,09% опрошенных граждан их политические предпочтения за оставшееся до дня голосования время уже не изменятся. Среди обстоятельств, которые способны изменить их политические предпочтения респонденты указали: изменение цен (14,7%); политические разоблачения (8,26%); продовольственный кризис (8%); новый энергетический кризис (6,87%); принятие новых законов, указов в социальной сфере (6,43%); погашение задолженности по зарплатам, пенсиям, стипендиям (6,35%); принятие новых законов, указов по экономической реформе (5,22%); волна террористических актов (4,61%); решительные меры по борьбе с преступностью (4,52%); кадровые перестановки в Правительстве, Администрации Президента (3,57%); ограничение свободы печати, давление на прессу (3,39%). Затруднились ответить – 9,74% опрошенных.

Отвечая на вопрос «Проведение каких мероприятий в ходе избирательной кампании помогли бы Вам сделать выбор среди кандидатов на пост главы государства?» респонденты указали: личные встречи кандидата с избирателями (21,85%); агитацию по телевидению, на радио, в прессе (15,05%); проведение теледебатов между кандидатами (14,67%); агитацию по месту жительства (5,65%); личные встречи с доверенными лицами кандидата (5,58%); знакомство с результатами опросов общественного мнения (5,19%); предоставление материальной помощи от имени кандидата (4,66%); листовки, плакаты, транспаранты в общественных местах (4,35%); проведение митингов, демонстраций (4,28%); демонстрацию поддержки со стороны зарубежных политиков (2,6%); демонстрацию поддержки со стороны популярных артистов, спортсменов, и.т.д. (2,37%). Не интересует проведение таких мероприятий – 9,93% из числа опрошенных. Затруднились ответить – 3,67%. (График 18)

2. Общественно-политическая ситуация в г. Днепропетровске.

Наиболее актуальными проблемами общегосударственного характера для днепропетровцев на сегодняшний день являются: сохранение стабильности гривны, контроль над ценами (14,04%); борьба с коррупцией и организованной преступностью (13,05%); своевременная выплата зарплат, пенсий, стипендий (12,38%); защита отечественного товаропроизводителя (9,44%); безработица, темпы ее роста (9,11%); борьба с наркоманией и торговлей наркотиков (7,83%); помощь сельскому хозяйству (7,64%); соблюдение прав человека и основных свобод (5,65%); государственная поддержка предпринимательства (5,46%); патриотическое и моральное воспитание, поддержка национальной культуры (3,61%); выбор внешнеполитических ориентиров (2,66%); привлечение иностранных инвестиций (2,51%); обеспечение экологической и ядерной безопасности (2,18%); демографический кризис (падение рождаемости, рост

смертности и т.д.) (1,85%); проблемы миграции меньшинств, «утечки умов» за рубеж (1,14%); другое (0,71%). Среди «Другого» респонденты указывали: «повышение пенсий», «возвращение вкладов», «молодежная политика», «социальное обеспечение», «отсутствие национальной идеи». Затруднились ответить – 0,76% из числа опрошенных респондентов. (График 19)

По мнению опрошенных граждан социально-политическая ситуация в Днепропетровском регионе в течение последнего года осталась без изменений (38,9%) . Треть респондентов (30,4%) отметили улучшение , 16,3% - ухудшение. Затруднились ответить – 14,4%. (График 29)

Наиболее актуальными проблемами регионального и местного характера на сегодняшний день днепропетровцы считают: работу системы здравоохранения (14,61%); рост преступности (13,95%); состояние коммунального обслуживания (13,05%); рост цен на энергоносители (11,49%); экологическую ситуацию (11,18%); трудоустройство (10,83%); работу коммунального транспорта (6,5%); жилищное строительство, ремонт жилого фонда (6,5%); уборку урожая (3,88%); проблемы торговли и сферы бытового обслуживания (3,43%); расширение прав местных органов власти (1,36%); возможность обучения на родном языке (1,36%); другое (0,3%). Среди «Другого» респонденты указывали: «рост цен», «низкий уровень зарплат», «борьба с наркоманией», «качество образования». Затруднились ответить – 1,56% опрошенных. (график 20)

В зависимости от района проживания опрошенных граждан рейтинги наиболее актуальных проблем регионального и местного характера различные. Так, респонденты, проживающие в Амур-Нижнеднепровском районе, наиболее актуальными проблемами регионального и местного характера считают: состояние коммунального обслуживания (18,58%); работу системы здравоохранения (15,78%); экологическую ситуацию (14,76%). (График 21)

Респонденты, проживающие в Бабушкинском районе, наиболее актуальными проблемами регионального и местного характера считают: работу системы здравоохранения (14,61%); рост преступности (13,95%); состояние коммунального обслуживания (13,05%). (График 22)

Респонденты, проживающие в Жовтневом районе, наиболее актуальными проблемами регионального и местного характера считают: состояние коммунального обслуживания (19,68%); рост цен на энергоносители (11,7%); экологическую ситуацию (11,7%); работу системы здравоохранения (11,17%). (График 23)

Респонденты, проживающие в Индустриальном районе, наиболее актуальными проблемами регионального и местного характера считают: работу системы здравоохранения 15,31%); рост цен на энергоносители (14,83%); состояние коммунального обслуживания (11%); работу коммунального транспорта (10,53%). (График 24)

Респонденты, проживающие в Кировском районе, наиболее актуальными проблемами регионального и местного характера считают: работу системы здравоохранения (18,06%); трудоустройство (18,06%); рост цен на энергоносители (16,67%). (График 25)

Респонденты, проживающие в Красногвардейском районе, наиболее актуальными проблемами регионального и местного характера считают: рост преступности (18,97%); работу системы здравоохранения (16,95%); трудоустройство (11,78%). (График 26)

Респонденты, проживающие в Ленинском районе и в Таромском микрорайоне, наиболее актуальными проблемами регионального и местного характера считают: рост цен на энергоносители (16,67%); трудоустройство (16,18%); работу системы здравоохранения (15,2%); рост преступности (13,73%). Следует обратить внимание на тот факт, что при общем низком показателе степени актуальности проблемы расширения прав местных органов власти в г. Днепропетровске (1,36%), среди респондентов, проживающих в Ленинском районе и в Таромском микрорайоне, в сравнении с данными по другим районам, этот показатель достигает 10,49%. (График 27)

Респонденты, проживающие в Самарском районе, наиболее актуальными проблемами регионального и местного характера считают: рост преступности (18,43%); экологическую ситуацию (14,9%); состояние коммунального обслуживания (13,73%); рост цен на энергоносители (12,55%); трудоустройство (12,55%). (График 28)

Отвечая на вопрос «Оправдывает ли Ваши ожидания деятельность И.И. Куличенко на посту городского головы?» 15,3% респондентов указало: «Да, вполне, это человек слова и дела»; 21,2% - «В основном да, хотя есть ошибки»; 27,3% - «Отчасти, потому что в городе очень много нерешенных проблем». Не довольны И.И. Куличенко – 18,7%. Затруднились ответить – 17,5%. (График 30)

Отвечая на вопрос «Каким образом высказывания губернатора В.Г. Яцубы в поддержку одного из кандидатов на пост Президента Украины могут повлиять на Ваш выбор?» 45,2% респондентов указало: «Я не прислушиваюсь к другим мнениям и принимаю решения самостоятельно»; 30,1% - «Скорее не повлияют»; 13,4% - «Повлияют, но не более чем мнение других авторитетных людей»; 9,2% опрошенных могут принять это мнение к сведению; на 2,1% из общего числа респондентов такие высказывания окажут существенное влияние. (График 31)

3. Рейтинги общегосударственных и региональных СМИ среди жителей г. Днепропетровска

Чаще всего опрошенные граждане получают информацию о событиях и проблемах в Украине и Днепропетровском регионе из таких источников как: телевидение (47,5%); газеты (20,73%); радио (11,92%); от друзей или родственников (11,4%); журналы (1,9%); представители местных органов власти (1,9%); известные политики Днепропетровского региона (1,38%); известные украинские политики (1,21%); религиозные лидеры (0,6%); Интернет (0,43%). Затруднились ответить – 1,04%. (График 32)

Предпочтения респондентов относительно общенациональных телевизионных каналов распределились следующим образом: Интер (38,31%); Канал «1+1» (35,84%); ICTV (6,83%); УТ-1 (6,4%); Новый канал (6,14%); СТБ (3,33%); другое (0,77%). Среди «Другого» респонденты указывали ИРТ. Не смотрят общенациональные телеканалы – 2,39% респондентов. (График 33)

Среди телеканалов Днепропетровского региона наибольшее предпочтение респонденты отдают 11 каналу (39,14%). Следующими в рейтинге популярности идут: 9 канал (28,52%); 34 канал (18,85%); 51 канал (5,45%); Областное ТВ (ДОГТРК) (3,73%). Не смотрят городские телеканалы – 4,31%. (График 34)

Наиболее часто респонденты смотрят информационные программы (24,05%) и художественные фильмы (17,24%). На третьем месте по частоте просмотров -

развлекательные программы (15,85%) . Далее следуют: сериалы (10,07%); музыкальные (8,32%); спортивные (7,84%); общественно-политические (7,23%); культурные (5%); специализированные (о животных, автомобилях и т.д.) (4,34%) программы. (График 35)

Согласно данным проведенного исследования рейтинг популярности радиостанций выглядит так: «Русское радио» (15,38%); «Хит ФМ» (11,28%); «Шансон» (10,66%); «Европа +» (9,18%); «Наше радио» (8,04%); «Люкс ФМ» (7,95%); «Авторadio» (6,91%); «Мелодия» (6,82%); «Областное радио (ОР-1, ОР-2)» (5,16%); «Микс» (3,76%); другое (1,12%). Среди «Другого» респонденты указывали следующие радиостанции: «Kiss Fm», «Gala-радио», «M Fm», «Classic-радио», «Power», «Эра», радио «Свобода». Не слушают радио – 12,67% респондентов. (График 36)

Отвечая на вопрос «Какие из региональных газет Вы чаще всего читаете?» респонденты указали следующие периодические издания: «Днепр вечерний» (22,71%); «Наше місто» (15,81%); «Лица» (13,68%); «Популярная газета» (5,52%); «Ника» (4,64%); «Событие» (4,14%); «Днепровская правда» (3,51%); «Вести Приднeпров'я» (3,14%); «Зоря» (1,13%); «Бесплатно Всегда» (1,25%); другое (1,38%). Среди «Другого» респонденты указывали следующие региональные газеты: «Рекламное поле», «Днепровская неделя», «Правда Приднeпров'я», «Сельские новости», «Днепр-футбол». Не читают региональные газеты – 23,09% граждан из числа опрошенных. (График 37)

Наиболее популярной общеукраинской газетой среди жителей г. Днепропетровска является газета «Факты» (23,87%). Далее следуют: «Теленеделя» (17,06%); «Аргументы и факты – Украина» (7,8%); «Сегодня» (6,35%); «Комсомольская правда – Украина» (5,9%); «Голос Украины» (3,45%); «Киевские ведомости» (3,36%); «Урядовий кур'єр» (3,18%); «Зеркало недели» (2,54%); «День» (1,63%); «Московский комсомолец – Украина» (1,63%); «Столичные новости» (0,63%); другое (1,09%). Среди «Другого» респонденты указывали следующие общенациональные газеты: «2000», «Киевский телеграф», «Теледом», «Телескоп», «Команда», «Семейная газета», «Бульвар», «Футбол», «Україна молода». Не читают общеукраинские газеты – 21,51% респондентов. (График 38)

Анна Колохина
исполнительный директор
Днепропетровского центра
социальных исследований